

К ВОПРОСУ О НАЧАЛЬНОМ ПЕРИОДЕ ОРИЕНТАЛИЗАЦИИ ВОЕННОГО ДЕЛА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ

Аннотация: В статье предпринята попытка изучить хронологию процессов ориентализации (в частности, ее начального процесса). В рамках исследования выявлено отсутствие работ по данному вопросу. В работах, посвященных изучению процессов ориентализации русского военного дела фигурирует только одна

дата начала ориентализации — середина XV в. Однако с привлечением иконографических источников эту дату возможно скорректировать и уточнить.

Ключевые слова: XV век, XIV век, Московское княжество, ориентализация, лучный бой, доспехи, копейный бой

Наша статья является реакцией на многочисленные работы, посвященные процессу ориентализации. Но для чего нужны данная реакция и исследование? Ответ прост: изучая процесс ориентализации, большая часть исследователей зачастую верной считают точку зрения, согласно которой начало этого процесса приходится на середину XV в. Мы считаем, что эта датировка нуждается в корректировке. И в целом вопрос хронологических рамок данного явления является вопросом открытым, а также малоизученным.

Чтобы определить период, когда началась ориентализация, следует выяснить, чем ориентализация характеризуется. В ходе нее происходили изменения как в вооружении (смена мечей на сабли в комплексе вооружения, основным оружием становится лук, происходит сокращение использования копья), так и в защитном

снаряжении (переход с пластинчатых на кольчато-пластинчатые доспехи¹, исчезновение щитов у конницы²). Соответственно происходят изменения в комплексе кон-

¹ Курбатов О.А. «Копейный бой» русской поместной конницы в эпоху Ливонской войны и Смутного времени // История военного дела: исследования и источники (Далее – ИВД). Специальный выпуск I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. Ч. 1. 2013. С. 227; Шиндлер О.В. Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в. // ИВД. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. I. 2015. С. 73, 84.

² Пенской В.В. Еще раз об «ориентализации» русского военного дела в сер. XV – 1-й пол. XVI вв. (Отзыв на статьи Шиндлера О.В., Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., Панкратова А.Г., Бузденкова Д.Е. Кулешова Ю.А опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015») // ИВД. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017. С. 722–723.

ского снаряжения (уменьшается использование шпор, изменяется седло и посадка всадника) и в тактике боя (актуализация приемов конного лучного боя, уменьшение роли конного копейного боя).

Основная датировка процесса ориентализации в историографии — это середина XV века. Ниже мы перечислим исследователей, которые придерживаются данной точки зрения.

Отец термина «ориентализация» и классик отечественного оружиеведения А.Н. Кирпичников считал, что начало ориентализации — это середина, а окончание — конец XV столетия³. Ученик А.Н. Кирпичникова О.В. Двуреченский также считает середину XV века началом ориентализации⁴. По мнению О.А. Курбатова, «с середины XV столетия происходит так называемая «ориентализация» московской конницы, выразившаяся как в изменении тактических форм боя, так и в модернизации всего комплекса снаряжения коня и всадника»⁵. О.В. Шиндлер также считает началом ориентализации середину XV века, причем в одной из работ со ссылкой на О.А. Курбатова⁶.

³ Кирпичников А.Н. Военное дело на Руси в XIII–XIV вв. Л., 1976. С. 14–15, 101.

⁴ Двуреченский О.В. Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII века). Дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2008. С. 187, 195.

⁵ Курбатов О.А. «Копейный бой» русской помещной конницы. С. 227.

⁶ Шиндлер О.В. 1) Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в. С. 72.; 2) Заметки об ориентализации и смене «доспешной моды» (Отзыв на статьи Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., Панкратова А.Г., Бузденкова Д.Е. Кулешова Ю.А Пенского В.В. опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015») // ИВД. Специальный

Как пишет С.Б. Еременко, «наметившийся еще с конца XIV в. подъем в различных сферах государственной жизни привел к постепенным изменениям в военной организации. Со второй половины XV в. русское войско получило окончательное устройство по полкам»⁷. Хотя автор прямо не называет «постепенные изменения в военной организации» ориентализацией (для которой характерны изменения не только в военной организации). Схожего мнения придерживается и И.В. Грубин, уделивший внимание только «доспешной моде»: «В середине XV в. русский доспех начинает приобретать восточные черты во внешнем облике и конструкции, черты, характерные больше для турецкого или персидского вооружения»⁸.

По мнению Д.Е. Бузденкова, «при обсуждении хронологических рамок процесса «ориентализации» ... ряд участников дискуссии высказал предположение, что летописные свидетельства об отгремевших в середине XV столетия битвах (условно — с 1445 по 1471 годы, от Суздаля до Шелони) отображают достаточно четкую картину изменений в тактике войск великих князей Василия II и Ивана III от «копейщиков» к «ориентальным лучникам»»⁹. Заметим, что выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017. С. 797.

⁷ Еременко С.Б. Развитие военной организации централизованного русского государства (2-я половина XV в. – 1-я треть XVI в.). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003. С. 42.

⁸ Грубин И.В. Развитие вооружения Руси в X – начале XVI в.: основные тенденции и особенности. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2008. С. 123.

⁹ Бузденков Д.Е. К вопросу об ориентализации московского войска на основе летописных известий о московско-новгородских боях под Русой в 1456 г. и на Шелони в 1471 г. (Отзыв на

автор согласен с датировкой начала процесса, раз ее не критикует, основной же мотив его статьи — это доказательство непознаваемости и чрезмерно критический анализ ориентализации на основе летописных данных. Также начало ориентализации относит к середине XV в. М.А. Несин¹⁰.

Имеется и другая точка зрения на время начала ориентализации, предложенная Д.А. Селиверстовым¹¹. Он удревняет ориентализацию¹², причем с ним можно во многом согласиться, ведь ни комплекс вооружения и снаряжения, ни тактические приемы не существуют в вакууме, в отрыве от тех, кто этим пользуется. Выводы Д.А. Селиверстова поддержал А.Г. Панкратов¹³, отметивший, что ориентализация не могла пройти в те сроки (короткие, по мнению коллеги), которые указывает

статьи Шиндлера О.В., Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015» // ИВД. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017. С. 712.

¹⁰ Несин М.А. Ответ на замечания Быкова А.В. изложенные в статье «Отзыв на статью О.В. Шиндлера «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в.» и отзыв на статью Шиндлера О.В. «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в.» // Там же. Ч. II. 2016. С. 614.

¹¹ Селиверстов Д.А. «А Ординцы и делюи, а тем знати своя служба, како то было при нашем о(т)ци, при великом князи...». (К вопросу об ориентализации Московского войска середины XIV – начала XV вв. // Военное дело улуса Джучи и его наследников. Астана, 2012. С. 220–245.

¹² Там же.

¹³ Панкратов А.Г. К развернувшейся дискуссии после выхода статьи О.В. Шиндлера «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV века» // ИВД. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017. С. 681.

О.В. Шиндлер¹⁴. А.Г. Панкратов характеризует версию Д.А. Селиверстова следующим образом: «Гипотезу о уже некоей закономерно ранней ориентализации войска московских земель начал блестяще разрабатывать Д.А. Селиверстов»¹⁵.

Интересную позицию занимает В.В. Пенской — в одной из своих статей он так же, как и мы отметил дискуссионность вопроса: «очевидно, что «ориентализация» началась в XV в. (можно лишь спорить, когда именно, в какой его части — в начале, в середине или же во второй половине)»¹⁶. При том в своей диссертации он более точно указал свою позицию: «Экономические возможности и особенности тактики и стратегии наиболее вероятного и опасного противника обусловили и общее направление развития русского военного дела во 2-й половине XV — начале XVI вв. Процессы его ориентализации, наметившиеся во 2-й половине XIV — 1-й половине XV в., в последующие столетия постепенно набрали силу, серьезно изменив облик русского войска»¹⁷. То есть были: сама ориентализация, начавшаяся по В.В. Пенскому с середины XV в., и был период 1350–1450 годов, когда наметились определенные процессы ориентализации. Что соотносится с результатами Д.А. Селиверстова.

¹⁴ Шиндлер О.В. Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в. С. 83.

¹⁵ Цит по: Панкратов А.Г. К развернувшейся дискуссии... С. 681.

¹⁶ Пенской В.В. Еще раз об «ориентализации» русского военного дела. С. 773.

¹⁷ Цит. по: Пенской В.В. Развитие вооруженных сил России и военная революция в Западной Европе во 2-й половине XV – XVIII вв.: сравнительно-исторический анализ. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004. С. 210.

Источники же по каждому из составляющих процесса ориентализации говорят следующее.

Смена мечей на сабли в комплексе вооружения. Изучая хронологию этого процесса, крайне тяжело опираться на какие-либо материалы, кроме нумизматических. Поскольку, как заметил О.В. Комаров, «...к концу XV в. сабля стала типичным оружием всадников Русского государства. Однако процесс перехода к сабле в предшествующие десятилетия источники уже не позволяют проследить. Этот переход должен был характеризоваться и определенным изменением манеры боя»¹⁸. То есть другие источники просто-напросто не дают нужных сведений. К примеру, в письменных источниках не отмечаются изменения в манере боя, связанные со сменой мечей на сабли, что, видимо, связано со спецификой имеющих письменных источников¹⁹. И на этом фоне особенно любопытны нумизматические материалы, которые отображают весь процесс смены. Сабли на монетах появились уже в конце XIV века, стали в монетных типах доминировать над мечами в период Феодалной войны²⁰. Более того, в период Феодалной войны сабли — это чаще всего изображаемый предмет вооружения на московских монетах²¹.

¹⁸ Комаров О.В. Отзыв на статью Шиндлера О.В. «Смена доспешной моды во второй половине XV в.» // ИВД. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. II. 2016. С. 669.

¹⁹ Бузденков Д.Е. К вопросу об ориентализации московского войска. С. 733.

²⁰ Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках (на нумизматических материалах XIV–XVI вв.) // ИВД. 2019 (В печати).

²¹ Там же.

Окончательно мечи исчезли на монетных типах в первую треть XVI века²², это верифицируется данными О.В. Двуреченского, который отмечает, что в XVI веке доминируют только сабли, а из мечей имеется небольшое число т.н. церемониальных²³. Особенно любопытны данные нумизматики в области ориентализации тем, что воины на монетах — это изображения или «образы» князей²⁴.

Когда же исчезают щиты? На этот вопрос отвечают сфрагистические материалы: с 1350 года по 1500 приходится минимум изображений щитов в печатях²⁵. То есть щиты становятся менее актуальными в военном деле, соответственно их и меньше отображают. Уменьшение роли и актуальности щитов отмечает О.В. Комаров в письменных материалах²⁶. Надо при этом учитывать еще несколько моментов. Во-первых, эти изображения приходятся не только на Северо-Восточную Русь, поскольку есть изображения щитов на печатях Северо-Западной Руси²⁷. То есть

²² Там же.

²³ Двуреченский О.В. Холодное наступательное вооружение Московского государства. С. 44, 46.

²⁴ Агоштон Магдолна. Печать 1497 г. Ивана III: к проблеме происхождения российской государственной символики. Дисс. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2005. С. 208; Чернецов А.В. Светская феодальная символика Руси XIV–XV вв. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 1988. С. 23.

²⁵ Петров М.И. Военное дело в древнерусской сфрагистике // Великий Новгород и Средневековая Русь. Сборник статей к 80-летию академика В.Л. Янина. М., 2009. С. 650. Рис. 7.

²⁶ Комаров О.В. Отзыв на статью Шиндлера О.В. «Смена доспешной моды во второй половине XV в.». С. 668–669.

²⁷ Подвальнов Е.Д. К вопросу об отображении предметов вооружения Новгородской республики в иконографических источниках (в ну-

для Северо-Восточной Руси количество изображений еще меньше. Во-вторых, процесс потери актуальности щитов в комплексе вооружения был шире рамок ориентализации Северо-Восточной Руси. Более того, на Руси всадника со щитом на печатях (и на монетах) не изображали. Возможно из-за сложности отображения²⁸. Однако это странно, поскольку в соседних Великом княжестве Литовском и Польше всадников со щитами изображать умели. Также в более ранний период был, возможно, всадник со щитом на подвесках²⁹. Странно еще по той причине, поскольку печатями на Руси могли заниматься иностранные специалисты³⁰. Так что возможно и не отображали конников со щитами в виду отсутствия актуальности таких изображений.

Изменения в «доспешной моде» и в комплексе снаряжения фиксируются по-разному. Так, исчезновение шпор во второй половине XV века происходит в Северо-Восточной Руси (по докладу О.В. Двуреченского «Проблемы ориентализации русского войска 2-й половины XV–XVI вв.»). К этому выводу О.В. Двуреченский приходит и в другой работе: «Таким образом, эмпирически подтверждается вывод, сделанный А.Н. Кирпичниковым, об исчезновении из материальной культуры Руси такого вида предметов, как шпо-

мизматических и сфрагистических памятниках XIV–XV веков) // ИВД. Специальный выпуск VII. Военная история Новгорода и Новгородской земли в XIV–XVII вв. Ч. I. 2018. С. 3–12.

²⁸ Там же. С. 13.

²⁹ Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках.

³⁰ Агоштон Магдолна. Печать 1497 г. Ивана III. С. 194.

ра, которая сменяется новыми способами как посадки, так и управления конем при помощи нагайки, имеющими свои истоки в восточной традиции, доминирующей со второй половины XV в. в русском военном деле»³¹. Исключением выступает только Тверское княжество³². Неизвестно в какой период и как меняются другие предметы из снаряжения (вроде седла). Что касается «доспешной моды» в ориентализации, то по письменным источникам — это 70-е годы XV века³³. Более поздним периодом можно датировать и первые доспехи новой «доспешной моды», которые нам известны³⁴.

Распространение и актуализация приемов конного лучного боя. И актуализация лучного боя, и отображение одного приема конных лучников в нумизматических материалах фиксируется в 20–40 годы XV века — это самое раннее, что есть в источниках и соотносится с последующим активным применением лучного боя во второй половине XV века³⁵. Причем отображенный на монетах тактический прием отображается и в других иконогра-

³¹ Двуреченский О.В. Колесцовые шпоры, происходящие с территории Русских княжеств и Московского государства второй половины XIII–XVII вв. // Военная археология. Сборник материалов научного семинара. Вып. 4. М., 2018. С. 135.

³² Подвальнов Е.Д., Несин М.А., Шиндлер О.В. К вопросу о вестернизации военного дела Северо-Запада Руси // ИВД. 2019 (В печати); Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках.

³³ Шиндлер О.В. Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в. С. 84.

³⁴ Там же. С. 88–89.

³⁵ Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках.

фических материалах, более поздних — это миниатюры Радзивилловской летописи XV века и Лицевого летописного свода XVI века, картина «Битва под Оршей» XVI века³⁶ (которая в плане отображенного военного дела весьма достоверна³⁷). Это дополняется сведениями О.В. Двуреченского о том, что около XV века получает свое распространение универсальный тип наконечников стрел³⁸, которые по М.А. Несину приспособлены для маневренного конного боя³⁹. Актуализация лучного боя, отмеченная в нумизматике, частично совпадает с периодом «Мамонтаковщины», которая тоже могла подтолкнуть на развитие конного лучного боя⁴⁰. Также актуализация лучного боя на монетах дополняется мнением М.А. Несина, что к середине XV века луки и лучный бой распространились в Москве, московское войско было способным к маневренному конному лучному бою⁴¹. То есть в монетах отобразился переход московской рати на маневренный конный лучный бой.

³⁶ Там же.

³⁷ Лобин А.Н. Образ воинов-«москвитов» на картине «Битва под Оршей» // *Studia Historica Europae Orientalis*. Вып. 9. 2016. С. 165–175.

³⁸ Двуреченский О.В. Наконечники стрел Московского государства конца XIV–XVII века // *Археология Подмосковья*. Вып. 3. М., 2007. С. 306–331.

³⁹ Несин М.А. Эволюция лучного боя, а также засадной тактики во Владимиро-Суздальской Руси, а затем – в Великом Московском княжестве в удельный период (XII–XV вв.) и изменение в составе московского войска в XIV–XV вв. // *Наука, образование и культура*. 2018. № 2. С. 33.

⁴⁰ Комаров О.В. От «вольных слуг» к «государевым холопам». Военное дело периода формирования Русского государства в свете развития социально-политических институтов // *ИВД*. Т. VIII. 2016. С. 387.

⁴¹ Несин М.А. Эволюция лучного боя... С. 33, 39.

Что касается уменьшения роли конного копейного боя, то еще А.Н. Кирпичников отметил, что битва под Русой 1456 года — это последнее сражение крупных конных сил копейщиков. Также А.Н. Кирпичников писал: «Вплоть до 60-х годов XV в. копья остаются оружием первого натиска». П.А. Васин отмечал, что падение роли конного копейного боя произошло в виду целого ряда социально-политических и военных факторов⁴². И хотя конные копейщики никуда не исчезли⁴³, в период второй половины XV века их (то есть конных копейщиков) очень мало отображали на монетах⁴⁴, что может быть периодом деактуализации копейного боя. Также стоит отметить, что как только ездец с копьем стал геральдической эмблемой московских князей, его стали массово отображать на монетах⁴⁵. На уменьшение роли копейного конного боя указывает и исчезновение таранного копейного удара в XV веке — главного тактического приема русских дружин⁴⁶.

⁴² Васин П.А. Копейный бой русского дружинника в традициях тактики европейской войны эпохи развитого Средневековья // *Культурное наследие российского государства*. Вып. VI. Ч. 1. 2015. С. 382–383.

⁴³ Курбатов О.А. «Копейный бой» русской поместной конницы... С. 227–235; Смирнов Н.В. О «копейном бое» русской поместной конницы второй половины XVI в. (по поводу статьи О.А. Курбатова) // *ИВД*. Специальный выпуск I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. Ч. II. Дискуссия. Вып. II. 2013. С. 104–111.

⁴⁴ Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Васин П.А. Копейный бой русского дружинника... С. 370.

Вот что пишет А.Г. Панкратов про изменения в «доспешной моде»: «Пики подъема [ориентализации доспешной моды] можно связать с какими-либо значительными «вбросами» — закупками, изготовлением партий местных образцов, трофейными поступлениями оружия. Срывы [ориентализации доспешной моды] — с экономическими кризисами, в которых оказывались московские земли, когда вряд ли что-то широко производилось, переделывалось или ремонтировалось (например, сразу после взятия Москвы Тохтамышем). Так, можно зафиксировать значительное обогащение русских воинов трофеями, в том числе защитным вооружением восточного производства, после Куликовской битвы: “Уже руския сынове разграбиша татарская узорочья, доспехи и кони...”»⁴⁷. А.Г. Панкратов указывает, что возможны были пики подъема ориентализации доспешной моды, и мы считаем возможным развить далее эту идею коллеги. В период Феодальной войны (и в период правления Ивана Грозного) в монетном деле мы отмечаем максимальное количество типов монет с отображением предметов вооружения⁴⁸. Мы предполагаем, что подобное связано с некой агитационно-идеологической функцией монет⁴⁹. Но вполне возможно, что еще был более рациональный фактор того, почему так много было монетных типов с отображением вооружения. Таким фактором и может быть отображение в этих монетных типах «пика подъема»

⁴⁷ Панкратов А.Г. К развернувшейся дискуссии после выхода статьи О.В. Шиндлера. С. 681.

⁴⁸ Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках.

⁴⁹ Там же.

А.Г. Панкратова по закупкам и изготовлению вооружения. Безусловно, это только предположения в рамках вопроса: почему такое большое количество монетных типов с отображением вооружения приходится на Феодальную войну и период правления Ивана IV.

Для ориентализации характерен и рост профессионализации войска. Профессионализация в свою очередь связана с ростом служилого компонента в Северо-Восточной Руси (прежде всего в Москве). Этот рост начинается с 80-х годов XIV века⁵⁰. Рост профессионализации и дисциплины в войске давал возможность использовать засадную тактику и сложные маневры, что и демонстрировалось в сражениях второй половины XV века⁵¹.

Следует уточнить, что в Тверском княжестве (что, разумеется, касается и се-

⁵⁰ Несин М.А. Ответ на замечания Быкова А.В. ... С. 619.; Михайлова И.Б. Служилые люди Северо-Восточной Руси в XIV – первой половине XVI века. Дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. С. 73–74; Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 505–506.

⁵¹ Несин М.А. 1) Шелонская битва 14 июля 1471 г.: к вопросу о тактике московских войск // ИВД. Т. IV. 2014; 2) Сражение под Русой 3 февраля 1456 г.: место боя и тактика московских войск // ИВД. Т. V. 2014; 3) Ответ на замечания Быкова А.В. ...; 4) Эволюция лучного боя...; 5) К истории битвы под Суздаlem 1445 г., сражения под Русой 1456 г. и Шелонской битвы 1471 г. Ответ на замечания Д.Е. Бузденкова, изложенные в статье «К вопросу об ориентализации московского войска на основе летописных известий о московско-новгородских боях под Русой в 1456 г. и на Шелони в 1471 г. (Отзыв на статьи Шиндлера О.В., Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480-2015»)» // ИВД. Т. X. 2018.

веро-западных, юго-западных русских княжеств) ориентализация началась несколько позднее или выражалась в иных формах⁵². Этот тезис доказывает то, что доминируют мечи в нумизматических материалах Тверского княжества при полном отсутствии сабель в монетных типах Твери⁵³. Также имеются изображения шпор на тверских монетах⁵⁴. Что, однако, может быть литовским влиянием, поскольку на монетах ВКЛ часто шпоры отображались⁵⁵. Кроме того, имеется еще одна находка заготовки шпоры в археологических материалах⁵⁶. И одна целая шпора XV века⁵⁷. Ориентализация

⁵² Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках; Подвальнов Е.Д., Несин М.А., Шиндлер О.В. К вопросу о вестернизации военного дела Северо-Запада Руси; Грубин И.В. Развитие вооружения Руси в X – начале XVI в.: основные тенденции и особенности. С. 66.

⁵³ Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Там же; Подвальнов Е.Д., Несин М.А., Шиндлер О.В. К вопросу о вестернизации военного дела Северо-Запада Руси; Какаренко В.И., Шталенков И.Н. Монеты Великого княжества Литовского 1492–1707. Минск, 2005. С. 9; Douchis J. Robert, Ivanauskas E. Pocket catalogue of Lithuanian coins. Kaunas, 2004. С. 16.

⁵⁶ Подвальнов Е.Д. Отражения смены комплекса вооружения в иконографических источниках; Лапшин В.А. Тверь XIII–XV вв. (по материалам раскопок 1993–1997 гг.) // Труды ИИМК РАН. Т. 30. 2009. С. 91–92.

⁵⁷ Двуреченский О.В. Колесцовые шпоры, происходящие с территории Русских княжеств и Московского государства второй половины XIII–XVII вв. С. 139.

характеризуется выходом из употребления щитов (как ранее указали — уже со второй половины XIV века), но Тверское княжество также здесь исключение. Поскольку имелся экспорт щитов по данным дипломатической переписки за 1490 год: из Тверского княжества в Великое княжество Литовское⁵⁸.

А.Г. Панкратов и А.В. Быков считали маловероятным, что изменения ориентализации (конкретнее — смены в «доспешной моде») произошли в рамках⁵⁹, предложенных О.В. Шиндлером⁶⁰. Мы считаем это верным подходом: рассматривать ориентализацию не целостно, как некий единый процесс, а как сумму процессов, которые мы и называем ориентализацией. Если разбирать хронологию каждого из процессов ориентализации отдельно, то окажется, что эти процессы начинались и проходили в разное время. Самые ранние процессы датировать возможно концом XIV — началом XV веков. При этом процесс ориентализации не везде совпадал по времени с Москвой. Тверское княжество, например, не было затронуто этим процессом даже до конца XV в.

⁵⁸ Сб. РИО. Т. 35 (Литовские дела). Ч. 1. СПб., 1882. № 11. С. 45.

⁵⁹ Быков А.В. Отзыв на статью О.В. Шиндлера «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в.» // ИВД. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. II. 2016. С. 594–612; Панкратов А.Г. К развернувшейся дискуссии после выхода статьи О.В. Шиндлера «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV века» // Там же. Ч. III. С. 681.

⁶⁰ Шиндлер О.В. Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в. С. 83.

Библиография

Источники:

Сб. РИО. Т. 35 (Литовские дела). Ч. 1. СПб., 1882.

Литература:

Агоштон Магдолна Печать 1497 г. Ивана III: к проблеме происхождения российской государственной символики. Дисс. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2005.

Бузденков Д.Е. К вопросу об ориентализации московского войска на основе летописных известий о московско-новгородских боях под Русой в 1456 г. и на Шелони в 1471 г. (Отзыв на статьи Шиндлера О.В., Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015») // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017.

Быков А.В. Отзыв на статью О.В. Шиндлера «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в.» // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. II. 2016.

Васин П.А. Копейный бой русского дружинника в традициях тактики европейской войны эпохи развитого Средневековья // Культурное наследие российского государства Вып. VI. Ч. 1. 2015.

Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969.

Грубин И.В. Развитие вооружения Руси в X — начале XVI в.: основные тенденции и особенности. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2008.

Двуреченский О.В. Наконечники стрел Московского государства конца XIV–XVII века // Археология Подмосковья. Вып. 3. 2007.

Двуреченский О.В. Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV — начало XVII века). Дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2008.

Двуреченский О.В. Колесцовые шпоры, происходящие с территории Русских княжеств и Московского государства второй половины XIII–XVII вв. // Военная археология. Сборник материалов научного семинара. Вып. 4. М., 2018.

Еременко С.Б. Развитие военной организации централизованного русского государства (2-я половина XV в. — 1-я треть XVI в.). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.

Какаренко В.И., Шталенков И.Н. Монеты Великого княжества Литовского 1492–1707. Минск, 2005.

Кирпичников А.Н. Военное дело на Руси в XIII–XIV вв. Л., 1976.

Комаров О.В. От «вольных слуг» к «государевым холопам». Военное дело периода формирования Русского государства в свете развития социально-политических институтов // История военного дела: исследования и источники. Т. VIII. 2016.

Комаров О.В. Отзыв на статью Шиндлера О.В. «Смена доспешной моды во второй половине XV в.» // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. II. 2016.

Курбатов О.А. «Копейный бой» русской поместной конницы в эпоху Ливонской войны и Смутного времени // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. Ч. I. Статьи. Вып. II. 2013.

Лапшин В.А. Тверь XIII–XV вв. (по материалам раскопок 1993–1997 гг.) // Труды ИИМК РАН. Т. 30. 2009.

Лобин А.Н. Образ воинов-«москвитов» на картине «Битва под Оршей» // Studia Historica Europae Orientalis. Вып. 9. 2016.

Михайлова И.Б. Служилые люди Северо-Восточной Руси в XIV — первой половине XVI века. Дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2004.

Несин М.А. Сражение под Русой 3 февраля 1456 г.: место боя и тактика московских войск // История военного дела: исследования и источники. Т. V. 2014.

Несин М.А. Шелонская битва 14 июля 1471 г.: к вопросу о тактике московских войск и участии засадной татарской рати // История военного дела: исследования и источники. Т. IV. 2014.

Несин М.А. Ответ на замечания Быкова А.В. изложенные в статье «Отзыв на статью О.В. Шиндлера «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в.»» и отзыв на статью Шиндлера О.В. «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в.» // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. II. 2016.

Несин М.А. К истории битвы под Суздаlem 1445 г., сражения под Русой 1456 г. и Шелонской битвы 1471 г. Ответ на замечания Д.Е. Бузденкова, изложенные в статье «К вопросу об ориентализации московского войска на основе летописных известий о московско-новгородских боях под Русой в 1456 г. и на Шелони в 1471 г. (Отзыв на статьи Шиндлера О.В., Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015») // История военного дела: исследования и источники. Т. X. 2018.

Несин М.А. Эволюция лучного боя, а также засадной тактики во Владимиро-Суздальской Руси, а затем — в Великом Московском княжестве в удельный период (XII–XV вв.) и изменение в составе московского войска в XIV–XV вв. // Наука, образование и культура. 2018. № 2.

Панкратов А.Г. К развернувшейся дискуссии после выхода статьи О.В. Шиндлера «Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV века» // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017.

Подвальнов Е.Д. К вопросу об отображении предметов вооружения Новгородской республики в иконографических источниках (в нумизматических и сфрагистических памятниках XIV–XV веков) // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск VII. Военная история Новгорода и Новгородской земли в XIV–XVII вв. Ч. I. 2018.

Петров М.И. Военное дело в древнерусской сфрагистике // Великий Новгород и Средневековая Русь. Сборник статей к 80-летию академика В.Л. Янина. М., 2009.

Пенской В.В. Развитие вооруженных сил России и военная революция в Западной Европе во 2-й половине XV–XVIII вв.: сравнительно-исторический анализ. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004.

Пенской В.В. Еще раз об «ориентализации» русского военного дела в сер. XV — 1-й пол. XVI вв. (Отзыв на статьи Шиндлера О.В., Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., Панкратова А.Г., Бузденкова Д.Е. Кулешова Ю.А опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015») // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017.

Селиверстов Д.А. «А Ординцы и делюи, а тем знати своя служба, како то было при нашем о(т)ци, при великом князи...». (К вопросу об ориентализации Московского войска середины XIV — начала XV вв. // Военное дело улуса Джучи и его наследников. Астана, 2012.

Смирнов Н.В. О «копейном бое» русской поместной конницы второй половины XVI в. (по поводу статьи О.А. Курбатова) // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск 1. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. Ч. II. Дискуссия. Вып. II. 2013.

Чернецов А.В. Светская феодальная символика Руси XIV–XV вв. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 1988.

Шиндлер О.В. Смена доспешной моды на Руси во второй половине XV в. // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. I. 2015.

Шиндлер О.В. Заметки об ориентализации и смене «доспешной моды» (Отзыв на статьи Быкова А.В., Несина М.А., Комарова О.В., Панкратова А.Г., Бузденкова Д.Е. Кулешова Ю.А Пенского В.В. опубликованные в специальном выпуске № 5 «Стояние на реке Угре 1480–2015») // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V. Стояние на реке Угре 1480–2015. Ч. III. 2017.

Douchis J. Robert, Ivanauskas E. Pocket catalogue of Lithuanian coins. Kaunas, 2004.

Сведения об авторе:

Подвальнов Евгений Дмитриевич, студент Южного Федерального университета, г. Ростов-на-Дону (Россия). Область научных интересов: военное дело Руси, история России, Украины и Беларуси.

E-mail: evgeny.podvalnov@yandex.ru

E.D. Podvalnov

TO THE QUESTION ABOUT THE INITIAL PERIOD ORIENTALIZATION OF MILITARY AFFAIRS OF NORTH-EASTERN RUSSIA

Annotation: This work is devoted to the study of chronology orientalizing russian military affairs (chronology changes in weapons, riders landing and etc.) in the sources and historiography. The author suggests that the issue of the orientalizing of russian military affairs has not been resolved.

This date (start date orientalizing) can be corrected and clarified with the involvement of iconographic sources.

Keywords: XV century, XIV century, the Moscow Principality, orientalizing, archery battle, armor, spear-armed battle

References

Sources:

Sb. RIO [Collection of the Russian historical society]. T. 35 (Litovskie dela). Ch. 1. SPb., 1882.

Researches:

Agoshton Magdolna. Pechat' 1497 g. Ivana III: k probleme proiskhozhdeniya rossijskoj gosudarstvennoj simboliki [Seal of 1497 by Ivan III: on the problem of the origin of Russian state symbols]. Diss. ... kand. ist. nauk. Volgograd, 2005. (In Russian).

Buzdenkov D.E. K voprosu ob orientalizacii moskovskogo vojska na osnove letopisnyh izvestij o moskovsko-novgorodskih boyah pod Rusoj v 1456 g. i na Sheloni v 1471 g. (Otzyv na stat'i Shindlera O.V., Bykova A.V., Nesina M.A., Komarova O.V., opublikovannye v special'nom vypuske № 5 «Stoyanie na reke Ugre 1480–2015») [To the question about the orientalizing of the Moscow

troops on the basis of the Chronicles of the Moscow-Novgorod the battles of Rus in 1456 and Shelon in 1471] // *Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. III. 2017. (In Russian).*

Bykov A.V. Otzyv na stat'yu O.V. Shindlera «Smena dospeshnoj mody na Rusi vo vtoroj polovine XV v.» [Review of the article by O.V. Schindler "Change of armor fashion in Russia in the second half of the XV century"] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. II. 2016. (In Russian).

Vasin P.A. Kopejnyj boj russkogo družinnika v tradiciyah taktiki evropejskoj vojny ehpoi razvitogo Srednevekov'ya [Endured the fight of a Russian combatant in the tradition of European tactics the war of the epoch of developed middle Ages] // Kul'turnoe nasledie rossijskogo gosudarstva Vyp. VI. Ch. 1. 2015. (In Russian).

Veselovskij S.B. Issledovaniya po istorii klassa sluzhilyh zemlevladel'cev [Research on the history of the class of serving landowners]. M., 1969. (In Russian).

Grubin I.V. Razvitie vooruzheniya Rusi v X — nachale XVI v.: osnovnye tendencii i osobennosti [Development of weapons of Russia in the X-early XVI century: main trends and features]. Diss. ... kand. ist. nauk. M., 2008. (In Russian).

Dvurechenskij O.V. Nakonechniki strel Moskovskogo gosudarstva konca XIV–XVII veka [Arrowheads of the Moscow state of the late XIV-XVII century] // Arheologiya Podmoskov'ya. Vyp. 3. 2007. (In Russian).

Dvurechenskij O.V. Holodnoe nastupatel'noe vooruzhenie Moskovskogo gosudarstva (konec XV — nachalo XVII veka) [Cold offensive weapons of the Moscow State (end XV — the beginning of XVII century)]. Diss. ... kand. ist. nauk. SPb., 2008. (In Russian).

Dvurechenskij O.V. Kolescovye shpory, proiskhodyashchie s territorii Russkih knyazhestv i Moskovskogo gosudarstva vtoroj poloviny XIII–XVII vv. [Wheel spurs originating from the territory Of the Russian principalities and the Moscow state of the second half of the XIII-XVII centuries] // Voennaya arheologiya. Sbornik materialov nauchnogo seminar. Vyp. 4. M., 2018. (In Russian).

Eremenko S.B. Razvitie voennoj organizacii centralizovannogo russkogo gosudarstva (2-ya polovina XV v. — 1-ya tret' XVI v.) [Development of the military organization of the centralized Russian state (2nd half of the XV century — 1st third of the XVI century.)]. Diss. ... kand. ist. nauk. M., 2003. (In Russian).

Kakarenko V.I., Shtalenkov I.N. Monety Velikogo knyazhestva Litovskogo 1492–1707 [Coins Of the Grand Duchy of Lithuania 1492-1707]. Minsk, 2005. (In Russian).

Kirpichnikov A.N. Voennoe delo na Rusi v XIII–XIV vv. [Military affairs in Russia XIII–XV centuries]. L., 1976. (In Russian).

Komarov O.V. Ot «vol'nyh slug» k «gosudarevym holopam». Voennoe delo perioda formirovaniya Russkogo gosudarstva v svete razvitiya social'no-politicheskikh institutov [From " free servants "to"sovereign slaves". Military Affairs of the period of formation of the Russian state in the light of the development of socio-political institutions] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. T. VIII. 2016. (In Russian).

Komarov O.V. Otzyv na stat'yu Shindlera O.V. «Smena dospeshoj mody vo vtoroj polovine XV v.» [Review of the article by Schindler O.V. "Change of armor fashion in the second half of the XV century"] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. II. 2016. (In Russian).

Kurbatov O.A. «Kopejnyj boj» russkoj pomestnoj konnicy v ehpoche Livonskoj vojny i Smutnogo vremeni ["Spear battle" of Russian local cavalry in the era of the Livonian war and the time of Troubles] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk I. Russkaya armiya v ehpoche carya Ivana IV Groznogo: materialy nauchnoj diskussii k 455-letiyu nachala Livonskoj vojny. Ch. I. Stat'i. Vyp. II. 2013. (In Russian).

Lapshin V.A. Tver' XIII–XV vv. (po materialam raskopok 1993–1997 gg.) [Tver XIII–XV centuries (based on excavations 1993–1997)] // Trudy IIMK RAN. T. 30. 2009. (In Russian).

Lobin A.N. Obraz voinov-«moskovitov» na kartine «Bitva pod Orshej» [The image of soldiers-“Muscovites” in the painting “The Battle of Orsha”] // Studia Historica Europae Orientalis. Vyp. 9. 2016. (In Russian).

Mihajlova I.B. Sluzhilye lyudi Severo-Vostochnoj Rusi v XIV — pervoj polovine XVI veka [Serving people of North-Eastern Russia in XIV — first half of XVI century]. Diss. ... kand. ist. nauk. SPb., 2004. (In Russian).

Nesin M.A. Srazhenie pod Rusoj 3 fevralya 1456 g.: mesto boya i taktika moskovskih vojsk [Battle of Rusa February 3, 1456: place of battle and tactics of Moscow troops] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. T. V. 2014. (In Russian).

Nesin M.A. Shelonskaya bitva 14 iyulya 1471 g.: k voprosu o taktike moskovskih vojsk i uchastii zasadnoj tatarskoj rati [The battle of Shelon on July 14, 1471: on the tactics of the Moscow troops and the participation of the ambush Tatar army] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. T. IV. 2014. (In Russian).

Nesin M.A. Otvet na zamechaniya Bykova A.V. izlozhennye v stat'e «Otzyv na stat'yu O.V. Shindlera “Smena dospelnoj mody na Rusi vo vtoroj polovine XV v.”» i otzyv na stat'yu Shindlera O.V. «Smena dospelnoj mody na Rusi vo vtoroj polovine XV v.» [Response to comments A.V. Bykov presented in the article “comment on article by O.V. Schindler “Change armor fashion in Russia in the second half of the XV century”” and the review on article by O.V. Schindler “Change armor fashion in Russia in the second half of the XV century”] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. II. 2016. (In Russian).

Nesin M.A. K istorii bitvy pod Suzdalem 1445 g., srazheniya pod Rusoj 1456 g. i Shelonskoj bitvy 1471 g. Otvet na zamechaniya D.E. Buzdenkova, izlozhennye v stat'e «K voprosu ob orientalizacii moskovskogo vojska na osnove letopisnyh izvestij o moskovsko-novgorodskih boyah pod Rusoj v 1456 g. i na Sheloni v 1471 g. (Otzyv na stat'i Shindlera O.V., Bykova A.V., Nesina M.A., Komarova O.V., opublikovannye v special'nom vypuske № 5 «Stoyanie na reke Ugre 1480–2015»)» [The history of the battle of Suzdal in 1445, a battle of Rusa 1456 and Shelonsky battle of 1471] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. T. X. 2018. (In Russian).

Nesin M.A. Ehvoljuciya luchnogo boya, a takzhe zasadnoj taktiki vo Vladimiro-Suzdal'skoj Rusi, a zatem — v Velikom Moskovskom knyazhestve v udel'nyj period (XII–XV vv.) i izmenenie v sostave moskovskogo vojska v XIV–XV vv. [The evolution of archery, as well as ambush tactics in Vladimir-Suzdal Russia, and then-in the Grand Duchy of Moscow in the specific period (XII–XV centuries) and the change in the composition of the Moscow army in the XIV–XV centuries] // Nauka, obrazovanie i kul'tura. 2018. № 2. (In Russian).

Pankratov A.G. K razvernuvshejsya diskussii posle vyhoda stat'i O.V. Shindlera «Smena dospelnoj mody na Rusi vo vtoroj polovine XV veka» [To the discussion after the article by O.V. Schindler “Change of armor fashion in Russia in the second half of the XV century”] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. III. 2017. (In Russian).

Podval'nov E.D. K voprosu ob otobrazhenii predmetov vooruzheniya Novgorodskoj respubliki v ikonograficheskikh istochnikah (v numizmaticheskikh i sfragisticheskikh pamyatnikah XIV–XV vekov) [On the issue of displaying weapons of the Novgorod Republic in iconographic sources (in numismatic and sfragistic monuments of the XIV–XV centuries)] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk VII. Voennaya istoriya Novgoroda i Novgorodskoj zemli v XIV–XVII vv. Ch. I. 2018. (In Russian).

Petrov M.I. Voennoe delo v drevnerusskoj sfragistike [Military Affairs in ancient Russian sphragistics] // Velikij Novgorod i Srednevekovaya Rus'. Sbornik statej k 80-letiyu akademika V.L. Yanina. M., 2009. (In Russian).

Penskoj V.V. Razvitie vooruzhennyh sil Rossii i voennaya revolyuciya v Zapadnoj Evrope vo 2-j polovine XV–XVIII vv.: sravnitel'no-istoricheskij analiz [The development of the Russian armed forces and the military revolution in Western Europe in the 2nd half of the XV–XVIII centuries.: comparative historical analysis]. Diss. ... kand. ist. nauk. M., 2004. (In Russian).

Penskoj V.V. Eshche raz ob «orientalizacii» russkogo voennogo dela v ser. XV — 1-j pol. XVI vv. (Otzyv na stat'i Shindlera O.V., Bykova A.V., Nesina M.A., Komarova O.V., Pankratova A.G., Buzdenkova D.E., Kuleshova Yu.A. opublikovannye v special'nom vypuske № 5 «Stoyanie na reke Ugre 1480–2015») [Once again about the "orientalization" of Russian military Affairs in ser. XV–1st floor. XVI centuries] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. III. 2017. (In Russian).

Seliverstov D.A. «A Ordincy i delyui, a tem znati svoya sluzhba, kako to bylo pri nashem o(t)ci, pri velikom knyazi...». (K voprosu ob orientalizacii Moskovskogo vojska serediny XIV — nachala XV vv. ["A ordintsi and delui, and the nobility its service, as it was in our o(t) qi, with the Grand Duke...". (On the issue of the orientalizing of the Moscow army of the mid XIV — early XV centuries)] // Voennoe delo ulusa Dzhuchi i ego naslednikov. Astana, 2012. (In Russian).

Smirnov N.V. O «kopejnom boe» russkoj pomestnoj konnicy vtoroj poloviny XVI v. (po povodu stat'i O.A. Kurbatova) [About the "spear fight" of the Russian local cavalry of the second half of the XVI century (about the article by O.A. Kurbatov)] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk 1. Russkaya armiya v ehposu carya Ivana IV Groznogo: materialy nauchnoj diskussii k 455-letiyu nachala Livonskoj vojny. CH. II. Diskussiya. Vyp. II. 2013. (In Russian).

Chernecov A.V. Svetskaya feodal'naya simbolika Rusi XIV–XV vv. [Secular feudal symbolism of Russia XIV–XV centuries]. Avtoref. diss. ... dokt. ist. nauk. M., 1988. (In Russian).

Shindler O.V. Smena dospeshnoj mody na Rusi vo vtoroj polovine XV v. [Change of armor fashion in Russia in the second half of the XV century] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. I. 2015. (In Russian).

Shindler O.V. Zametki ob orientalizacii i smene «dospeshnoj mody» (Otzyv na stat'i Bykova A.V., Nesina M.A., Komarova O.V., Pankratova A.G., Buzdenkova D.E., Kuleshova Yu.A., Penskoj V.V. opublikovannye v special'nom vypuske № 5 «Stoyanie na reke Ugre 1480–2015») [Notes on the orientalizing and change of "armor fashion"] // Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki. Special'nyj vypusk V. Stoyanie na reke Ugre 1480–2015. Ch. III. 2017. (In Russian).

Douchis J. Robert, Ivanauskas E. Pocket catalogue of Lithuanian coins. Kaunas, 2004. (In English).

About the author:

Podvalnov Evgeniy D., student of Southern Federal University, Rostov on Don (Russia).

E-mail: evgeny.podvalnov@yandex.ru