

ПОМЕСТНАЯ КОННИЦА СОТЕННОГО СТРОЯ В СРАЖЕНИИ НА РЕКЕ БАСЯ 1660 ГОДА

Аннотация: Статья посвящена участию поместной конницы (служилых городов) сотенного строя в сражении на реке Бася 1660 года во время русско-польской войны 1654-67 гг. Проведен анализ численности, состава и потерь.

Ключевые слова: Служилый город, дворяне и дети боярские, русско-польская война 1654-67 гг., списки служилых людей, служилые люди по отчеству, сражение на реке Бася, Долгоруков Ю. А.

Русско-польская война 1654-67 гг. ознаменовалась целым рядом крупных полевых сражений, вовлекших в себя десятки тысяч человек с обеих сторон. Сражение на реке Бася 18 сентября 1660 года является одним из таких столкновений, которое, к сожалению, не привлекает к себе должное внимание со стороны отечественных исследователей¹. Между тем, сражение на Басе являлось одним из самых интересных боевых столкновений

войны. По своим масштабам оно уступает лишь Чудновскому сражению, разворачивавшемуся практически в те же дни. Стоит отметить, что это было полноценное регулярное сражение, в котором оба противника действовали по заранее разработанному и подготовленному наступательному плану сражения.

Стратегически сражение являлось завершением насыщенной и драматичной весенне-летней кампании на территории Великого княжества Литовского. Поражение Новгородского разрядного полка кн. И. А. Хованского, усиленного подкреплениями, у реки Полонка 18 июня 1660 г. обрушило все планы русско-го командования на этом направлении². Разбитая армия была вынуждена стремительно отступать в направлении Полоцка, оставляя противнику значительную часть

¹ Монографий и даже статей отечественных исследователей, посвященных сражению, на сегодня нет. Краткие описания сражений приведены в монографиях А. В. Малова: *Малов А. В.* 1) Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории 1656-1671 гг. М., 2019. С. 454-464; 2) Русско-польская война 1654-1667. М., 2006. С. 34-36, а также в фундаментальном справочном труде О. А. Курбатова: *Курбатов О. А.* Русской-польская война 1654-67 гг. М., 2019. В польской историографии тема проработана лучше в монографиях: *Gawęda M.* Połonka-Basia 1660. Warszawa, 2005; *Kossarzecki K.* Kampania roku 1660 na Litwie. Zabrze, 2005.

² *Курбатов О. А.* «Литовский поход 7168 года» князя И. А. Хованского и битва при Полонке // Славяноведение. № 4. 2003. С. 25-40.

завоеванных ранее территорий. Успехи польско-литовской армии способствовали активизации антироссийских сил и очередному возвращению значительной части литовской шляхты под знамена короля.

Помимо поддержки шляхты, командование противника рассчитывало на серьезное численное превосходство, впервые за долгое время сосредоточив на театре военных действий три сильных соединения: коронную дивизию воеводы русского С. Чарнецкого, «дивизию правого крыла» великого гетмана П. Сапеги и «дивизию левого крыла» великого обозного М. Паца. Значительную часть этих дивизий (особенно польской) составляли опытные и хорошо подготовленные наемные войска, прошедшие немало сражений.

Ситуацию осложняло отсутствие значительных сил русских войск на литовском направлении летом 1660 года. Войска были представлены разрозненными отрядами и соединениями, которые предназначались либо для подкрепления армии И. А. Хованского, либо направлялись на Украину, которая на тот являлась основным театром боевых действий. Из них было решено формировать новую армию под командованием одного из лучших полководцев — кн. Ю. А. Долгорукого.

При выступлении из Москвы он получил под командование незначительный контингент, большая же часть его армии была собрана уже в Смоленске. Значительную часть представляли войска из армии стольника К. О. Щербатого, которые собирались в Смоленске и после переброски по Днепру планировались к использованию для помощи В. Б. Шереметеву на Украине. Еще одну

часть армии составили войска стольника С. А. Хованского, который не успел выступить на помощь своему брату под Ляховичи и Полонку³.

Время для сосредоточения сил было предоставлено сопротивлением русских гарнизонов на территории Великого княжества Литовского, которые своим упорством почти на два месяца сковали значительные силы польско-литовской армии, к тому же отстояв почти все крупные крепости. В итоге к началу сентября все три дивизии сосредоточились под Могилевом, безуспешно пытаясь склонить гарнизон и горожан к сдаче. Понимая значение Могилева для дальнейшей борьбы за Литву, 7 сентября армия Долгорукого выступила из Смоленска на помощь. Две армии встретились у небольшой речки Бася неподалеку от деревни Углы, где и развернулось противостояние.

Вопрос о численности русской армии, принявшей участие в сражении, не изучен. А. В. Малов, опираясь на данные смотра в районе Смоленска, определяет ее в 14714 человек⁴. Польские исследователи придерживаются численности в 18000 человек⁵. Такие же цифры приведены в исследовании О. А. Курбатова⁶.

При этом состав русской армии в целом хорошо известен, благодаря опубликованному перечню потерь в сражении, в котором перечислены все принимавшие участие в сражении стрелецкие приказы

³ Курбатов О. А. Русско-польская война 1654-67 гг. С. 161.

⁴ Малов А. В. Русско-польская война 1654-1667. С. 32.

⁵ Gawęda M. Połonka-Basia 1660. S. 285; Koszarzecki K. Kampania roku 1660 na Litwie. S. 251.

⁶ Курбатов О. А. Русской-польская война 1654-67 гг. С. 161.

и полки нового строя. Помимо московских чинов и сотенных служилых людей, в нем принимали участие 4 рейтарских полка (В. А. Змеева, Г. Тарбеева, Р. Полмера, Т. Шаля), драгунский полк Х. Юкмана, 6 московских стрелецких приказов (С. Коковинского, И. Мещеринова, И. Ендогурова, А. Астафьева, А. Коптева, Б. Бухвостова), первая тысяча выборного А. Шепелева, 3 солдатских полка (В. Дроммонта, А. Шневенда, В. Брюса)⁷. Этот список подтверждается чиновной книгой полка, составленной во время похода, где перечислены все начальные люди тех же самых полков и приказов⁸.

Точная численность полков нового строя и стрелецких приказов пока не установлена, зато служилые люди сотенной службы были тщательно записаны на смотре после окончания кампании в январе 1661 года. Список этого смотра, проходившего, скорее всего, в Смоленске, в хорошем состоянии сохранился в фонде Разрядного приказа РГАДА⁹.

Документ составлен в начале 1661 года, после окончания осенней кампании на литовском направлении. Он включает в себя несколько списков служилых людей воеводских полков Ю. А. Долгорукова и О. И. Сукина, разделяя их на категории присутствовавших на смотре до окончания кампании, не прибывших в полки и съехавших со службы без уважительной причины до официального окончания кампании. Отдельно указана группа служилых людей, которые были отправлены в состав посольства Н. И. Одоевского на очередной раунд переговоров с противником.

Основная масса служилых людей представлены дворянами и детьми боярскими, как из «московского списка» (стольники, стряпчие, дворяне московские и жильцы), так из служилых городов Русского государства. Гораздо меньшей была доля прочих категорий русской конницы сотенного строя: поместных казаков, новокрещён и татар (таблица 1).

Таблица 1

Списочная численность конницы сотенной службы в составе армии Ю. А. Долгорукова в осенней кампании 1660 года

Категория служилых людей	Количество, чел.			
	«Ести»	«Нети»	«Сбежали»	Всего
«Московский список»	211	18	-	229
Уездные дворяне	1572	841	460	2783
Казаки	4	34	29	67
Татары и новокрещёны	130	165	38	333
Даточные люди	4	9	-	13
Иноземцы	1	-	-	1
Итого	1922	1067	527	3516

⁷ Акты Московского государства (Далее — АМГ). Т. 3. СПб., 1901. № 186, С. 169-171.

⁸ РГАДА. Ф. 210. Столбцы Московского стола. № 1074. Л. 160-186.

⁹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 5. Смотренные списки. № 29.

Информация, представленная в таблице 1, позволяет определить верхнюю границу численности конницы сотенного строя в армии Ю. А. Долгорукова к моменту

сражения на реке Бася максимум в 2500 человек (сумма оставшихся на службе до конца кампании и съехавших со службы до проведения смотра). При этом следует учитывать, что часть сбежавших со службы могли покинуть армию до сражения. Кроме того, из армии шел постоянный отток раненых, заболевших служилых людей и отправленных по поручению командования, которые ни в число «нетчиков», ни в число «сбежавших» не попадали.

Затяжная война и активное участие в ней служилых городов не могло не сказаться на боеготовности русского служилого сословия. Показателем ее являлась доля «нетчиков» — не явившихся к указанному сроку в полк. Основной причиной неявки являлась, как правило, неготовность служилых людей в связи с ухудшением их экономического положения.

Тем не менее, и в трудной ситуации дворяне и дети боярские старались найти возможность выступить в поход. С одной стороны, это позволяло рассчитывать на получение денежного жалованья. В условиях, когда большая часть дворян относилась к категории пустопоместных и беспоместных, деньги, выплачиваемые в

походах, становились главным источником их благосостояния. С другой стороны, неявка на службу являлась большим ударом по чести служилого человека «по отчеству». Хорошо видно, что доля нетчиков среди дворян и детей боярских значительно меньше, чем среди татар, новокрещённых и казаков.

Тема «честности» службы хорошо прослеживается при рассмотрении состава дворянских служилых городов (таблица 2).

За 10 лет, прошедших со времени последнего смотра, состав служилых городов Русского государства претерпел существенные изменения. С начала русско-польской войны в составе вооруженных постоянно росло число полков нового строя. Конные рейтарские и драгунские полки, отдельные роты копейщиков комплектовались в первую очередь за счет уездного дворянства. Однако среди служилых людей по отчеству более престижной оставалась сотенная служба, и большая часть представителей верхушки служилого города старалась остаться в ней. С этим связано увеличение доли выборных и дворовых среди дворян сотенной службы. При этом сами эти категории во второй полови-

Таблица 2

Состав служилых городов в составе армии Ю. А. Долгорукова в осенней кампании 1660 года

Категория дворян и детей боярских	Количество, чел.			Всего
	«Ести»	«Нети»	«Сбежали»	
Выбор	223 (72 %)	58	28	309
Дворовые	284 (64 %)	106	53	443
Городовые	499 (52 %)	309	150	958
Новики	136 (70 %)	26	31	193
Недоросли	34 (92 %)	0	3	37
Неверстанные	120 (32 %)	192	61	373
Вместо отцов дети	82 (36 %)	126	18	226
Без указания категории	194 (58 %)	24	116	334
Итого	1572 (55 %)	841	460	2873

не столетия уже никак не выделялись по характеру своей службы. Принадлежность служилого человека к ним лишь служила показателем его статуса.

Длительная война нарушила традиционный порядок комплектования служилых городов. Последний полноценный смотр и массовое верстание новиков в службу состоялось в 1649 году. Затем, в условиях войны, подобные плановые мероприятия не проводились, в то время как существовала постоянная потребность в восполнении потерь. Это стало причиной того, что в составе служилого города возростала доля нетипичных для служилого города категорий: неверстанных, недорослей и служащих «вместо отцов».

К категории неверстанных относились дворяне и дети боярские, которые несли службу, участвуя в походах, но им не устанавливались поместья и денежные оклады. Недоросли, к которым ранее относились не служившие дворянские дети до 15 лет, теперь становятся действующей частью служилого города и сохраняют такое название, участвуя в боевых действиях на протяжении нескольких лет. В некоторых случаях эта категория учитывалась как «вместо отцов дети».

Вхождение в состав той или иной категории прямо влияло на боеготовность служилых людей по отчеству. Выборные и дворовые намного активнее выступали на службу, ниже была и доля «съехавших» со службы во время кампании без уважительной причины. Неверстанные и «вместо отцов дети», напротив, массово не выходили на службу в кампанию 1660 года.

Список служилых людей позволяет точно определить состав всех 38 служи-

лых городов, принявших участие в боях на реке Басе (таблица 3). При этом, благодаря сохранившемуся перечню погибших дворян и детей боярских, есть возможность оценить потери дворянских уездных корпораций¹⁰.

Основу стенной службы в армии Ю. А. Долгорукова составляли дворяне и дети боярские Замосковского края, которые были дополнены корпорациями и Украинных городов. Расположение эти уездов в центре страны привело к тому, что они не были закреплены за конкретным разрядным полком. Дворянские корпорации являлись своего рода резервом в распоряжении русского командования и направлялись в качестве усиления на главное направление. Так, в 1659 году большая часть служилых городов входила в состав армии Ю. Н. Трубецкого во время Конотопского похода¹¹. Осенью 1660 года еще не произошла катастрофа под Чудновым, и литовское правление представлялось наиболее опасным.

Служилые города Замосковья в основном были немногочисленны и в среднем в своем составе насчитывали несколько сотен человек. Был целый ряд корпораций, которые насчитывали всего несколько десятков служилых людей. К 1660 года больше половины служилых людей по отчеству перешли из сотенной службы в состав полков нового строя, поэтому даже по списку в армию были направлены приблизительно 40 % дворян и детей боярских. В итоге в среднем каждая корпорация была представлена лишь 75 дворянами.

¹⁰ РГАДА. Ф. 210. Книги Новгородского стола. № 10. Л. 213-215.

¹¹ Бабулин И. Б. Борьба за Украину и битва под Конотопом 1658-1659 годы. М., 2015. С. 328-330.

**Служилые города в составе армии Ю. А. Долгорукова
в осенней кампании 1660 года**

Служилый город	Количество, чел.				
	«Ести»	«Нети»	Сбежали	Всего	Убито
Алексин	17	15	14	46	
Бежецкий Верх	32	38	0	70	2
Белоозеро	26	0	2	28	
Боровск	29	14	0	43	1
Верея	5	3	2	10	
Волоколамск	1	16	12	29	
Воронеж	30	11	0	41	
Воротынск	7	12	0	19	
Вязьма	77	74	84	235	
Дмитров	11	17	14	42	1
Дорогобуж	10	5	5	20	
Звенигород	7	5	5	17	
Зубцов	55	4	0	59	3
Калуга	39	41	0	80	
Карачев	90	43	52	185	
Карпов	0	0	7	7	
Кашин	81	28	3	112	
Клин	3	2	2	7	
Козельск	7	12	12	31	
Лихвин	24	9	0	33	
Малоярославец	13	3	1	17	
Медынь	21	5	0	26	2
Мещовск	53	60	15	128	3
Можайск	11	8	10	29	
Одоев	73	78	61	212	
Переславль	13	21	1	35	
Пошехонье	58	39	9	106	8
Ржев	207	12	0	219	11
Романов	60	14	21	95	1
Рославль	0	0	7	7	
Ростов	16	37	10	63	
Руза	4	10	9	23	
Серпейск	23	16	20	59	
Серпухов	2	2	2	6	
Солова	114	43	57	214	
Таруса	22	27	22	71	1
Углич	31	23	0	54	2
Ярославль	199	94	1	294	6
Не определено	101	0	0	101	
Итого	1572	841	460	2873	41

Нетрудно отметить, что в сражении конница сотенного строя понесла небольшие потери. Но связано это в большей степени с тем, что уже в завязке сражения конница сотенной службы, располагавшаяся на фланге построения русской армии, не выдержала удара польско-литовской кавалерии и была рассеяна. Для сравнения, более упорно сопротивлявшиеся сотни московских чинов понесли сопоставимые потери убитыми в 31 человек (3 стряпчих, 6 дворян московских, 22 жильца)

или 10 % от общего числа, при этом еще 20 человек были ранены¹². При этом не следует считать, что они были полностью разбиты в бою, так как при подсчете, произведенном в обозе непосредственно после сражения, помимо убитых, без вести пропавших насчитывалось всего 19 человек. Основная масса, сохранив боеспособность, осталась в армии и была готова к продолжению кампании.

¹²РГАДА. Ф. 210. Книги Новгородского стола. № 10. Л. 213-215; АМГ. Т. 3. № 186. С. 169-170.

Библиография

Источники:

Акты Московского государства. Т. 3. СПб., 1901.
РГАДА. Ф. 210.

Литература:

- Бабулин И. Б. Борьба за Украину и битва под Конотопом 1658-1659 годы. М., 2015.
Курбатов О. А. Русской-польская война 1654-67 гг. М., 2019.
Курбатов О. А. «Литовский поход 7168 года» князя И.А. Хованского и битва при Полонке // Славяноведение. № 4. 2003.
Малов А. В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории 1656-1671 гг. М., 2019.
Малов А. В. Русско-польская война 1654-1667. М., 2006.
Gawęda M. Połonka-Basia 1660. Warszawa, 2005.
Kossarzecki K., Kampania roku 1660 na Litwie. Zabrze, 2005.

Сведения об авторе

Смирнов Николай Валентинович, кандидат исторических наук, учитель истории и обществознания, директор гимназии № 85 г. Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург (Россия). Область научных интересов: военная история Руси XV-XVII вв.

E-mail: gymnasium85@mail.ru

THE LOCAL CAVALRY OF THE HUNDREDTH STRUCTURE IN THE BATTLE ON THE BASIA RIVER IN 1660.

Annotation: The article is devoted to participation in the battle on the Basia River in 1660 during the Russo-Polish war of 1654-67. The analysis of numerical strength, army list and losses is given.

Keywords: Servant city, nobles, deti boyarskie, Russo-Polish war of 1654-67, lists of serving people, serving people around the country, battle on the Basia river, Dolgorukov Yu. A.

References

Sources:

Akty Moskovskogo gosudarstva [Acts of the Moscow state]. Vol. 3. St-Peterburgb., 1901. (In Russian).

Russian State Archive of Ancient Acts. F. 1 F. 210. (In Russian).

Researches:

Babulin I. B. Bor'ba za Ukrainu i bitva pod Konotopom 1658-1659 godov. [The struggle for Ukraine and the battle of Konotop in 1658-1659]. M., 2015. (In Russian).

Kurbatov O. A. Russko-pol'skaya vojna 1654-67 gg. [Russo-Polish war of 1654-67]. Moscow, 2019. (In Russian).

Kurbatov O. A. «Litovskij pokhod 7168 goda» knyazya I. A. Khovanskogo i bitva pri Polonke [“Lithuanian campaign of 7168” of Prince I. A. Khovansky and the Battle of Polonka] // Slavyanovedeniye. № 4. 2003. (In Russian).

Malov A. V. Moskovskiye vybornyye polki soldatskogo stroyeniya v nachal'nyj period svoey istorii 1656-1671 gg. [Moscow elective regiments of a soldier's structure in the initial period of its history in 1656-1671]. Moscow, 2019. (In Russian).

Malov A. V. Russko-pol'skaya vojna 1654-1667 [Russian-Polish War 1654-1667.]. Moscow, 2006.

Gawęda M. Polonka-Basia 1660 [Polonka — Basia 1660]. Warsaw, 2005. (In Polish).

Kossarzecki K. Kampaniya Roku 1660 na Litve [The war of 1660 in Lithuania]. Zabzhe, 2005. (In Polish).

About the author

Smirnov Nikolay V., Candidate of History, teacher of history and social studies, director of gymnasium № 80 of St. Petersburg, St. Petersburg (Russia).

E-mail: gymnasium85@mail.ru