

## ХРОНОГРАФ РУССКИЙ III-Й РЕДАКЦИИ

**Аннотация:** В очерке впервые после работ А. Н. Попова, вышедших более полутора столетий назад, рассмотрена рукописная традиция Хронографа III-й редакции по всем трем ее разрядам. Из 31 списка Попова найдены в архивах 25. К ним добавлено 22 полных кодекса, которые удалось отнести к конкретному разряду, и 3 особых списка Хронографа. Часть их удалось достаточно точно датировать. Многие рукописи дали возможность установить их происхождение, личности писцов и владельцев. По 47-ми «разрядным» спискам из 50-ти рассмотренных в очерке сделаны наблюдения над особенностями оформления и содержания кодексов Хронографа III-й редакции, устойчивыми в XVII и начале XVIII вв. Археографическое исследование многое рассказало о создателях и владельцах Хронографа, помогло понять его бытование. К очерку приложены указатели кодексов Хронографа III-й редакции по разрядам и по архивам.

**Ключевые слова:** Хронограф Русский, Хронограф III-й редакции, разряды Хронографа, оформление кодексов Хронографа, писцы Хронографа, владельцы Хронографа, Хронограф в собраниях.

Выдающийся археограф Андрей Николаевич Попов (1841–1881) совершил подвиг, уже в магистерской диссертации разобравшись в содержании и основных разновидностях огромного массива древних и новых русских хронографов. Но если для других видов и редакций хронографов его труд был повторен, обновлен и превзойден поколениями исследователей (среди многих выдающихся имен назовем В. М. Истрина, О. В. Творогова и Б. М.

Клосса), то III-я редакция Хронографа Русского всё еще дожидается своего часа.

Хронограф Русский III-й редакции до сих пор известен также под весьма условным названием «Хронографа редакции 1620 г.». В обоих случаях имеются в виду результаты изысканий Попова над одним и тем же памятником. В действительности, по разъяснениям ученого, речь идет вовсе не о датировке III-й редакции Хронографа 1620 годом, но о немалом периоде 1620–1646 гг., когда эта редакция Хронографа Русского, возможно, была создана в виде ее I-го разряда<sup>1</sup>. При этом первая дата (завершение Сказания Авраамия Палицына и предполагаемое завершение ранней редакции «Иного сказания») гадательна, а вторая просто ошибочна. «Иное сказание» на деле доведено не до 1646 г., а до венчания на царство Алексея Михайловича 14 июля 1645 г.<sup>2</sup> При столь размытой нижней границе рождения 1-го разряда III редакции верхняя ее граница не была установлена по содержанию текста вообще.

Правда, одна из рукописей 2-го разряда датирована по владельческой записи октябрём 1645 г.<sup>3</sup>, а 3-го, в не вполне сложившемся виде, 1661 г.<sup>4</sup> Это важно, если верить, что 2-й и 3-й разряды появились последовательно после 1-го. Тот, соответственно, должен был появиться не позже 1645 г. Во времена Попова проблема с

<sup>1</sup> Попов А. Н. Обзор хронографов русской редакции (Далее – Обзор). Вып. 2. М., 1869. Гл. 3. С. 147-229.

<sup>2</sup> Солодкин Я. Г. «Иное сказание» // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2. СПб., 1993. С. 47-53. С. 47-48, 51.

<sup>3</sup> РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 9 (М–2400). Л. 18–33. У Попова ошибочно 1646 г. (не учтено, что покупка рукописи состоялась в октябре): Попов А. Н. Обзор. С. 149.

<sup>4</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1459. Л. 188.

уточнением хронологических границ состояла в том, что датировка по внешним признакам рукописей была крайне приблизительной. Рукописи 1-го разряда, которых нам сегодня известно больше, чем во времена Попова, в XVII в. варьировались по содержанию, хотя и не так сильно, как редакции Хронографа, мотивированно отнесенные ученым ко 2-му и 3-му разряду III редакции.

Основным отличием III-й редакции от II-й Попов назвал расширение лаконичного авторского текста II-й редакции, завершено в 1617 г., путем массивного использования текстов Сказания Авраамия Палицына и Иного сказания в отрезке от царствования Федора Ивановича до воцарения Михаила Федоровича<sup>5</sup>. Уточним, что обычно этот новый текст из прекрасных литературных произведений идет все же не до воцарения Михаила Романова, но до статьи о приходе королевских послов под Троице-Сергиев монастырь и Деулинском перемирии 1619 г.

В 1-м разряде текст от Сотворения мира до царствования Федора Ивановича идет по Хронографу II-й редакции. Попов детально расписал последующие статьи по источникам и издал продолжения текста до 1655 и 1696 гг. в своем Изборнике. Указал он и дополнительные сочинения, часто присоединяемые к этому разряду<sup>6</sup>. Аналогичную работу он выполнил для 2-го<sup>7</sup> и основанного на нем 3-го разрядов<sup>8</sup>.

«Разряд» Попова представляет собой, с современной точки зрения, группу редакций, объединенную сходным составом, каждая из которых отразила особые исторические размышления и поиски ее составителя. Совершенно схожих текстов Хронографов III редакции в книжности очень мало; мы, вслед за

Поповым, отмечаем ниже в кратких описаниях рукописей такие удивительные случаи. По сути дела, эти Хронографы – огромные сборники, имевшие общую основу, как для III-й редакции, так и отдельно для каждого ее разряда, но различающиеся по составу и редакциям большого числа дополнительных статей: исторических и философских, предпосланных основному тексту, включенных в него и приложенных в конце, как его продолжение или (чаще) дополнение. Все они удивительно многогранно отражали размышления составителей о жизни в целом, исторической в частности и венчающей ее русской в особенности.

Чтобы представить себе, с чем мы на самом деле имеем дело, мы должны сначала установить в архивах рукописи, изученные Поповым, добавить к ним выявленные, более или менее точно атрибутированные и описанные после него, и заново их просмотреть, обратив особое внимание на их внешние признаки. Ведь Попов, углубляясь в состав и содержание текстов, отстранился от этой стороны рукописной традиции почти совершенно. Мы не ставим себе задачу выявить и изучить *все* списки Хронографов III-й редакции XVII в.: это специальная и очень увлекательная археографическая работа. Но мы хотим получить, считая круг выявленных Поповым и нами кодексов репрезентативной выборкой, обоснованное представление о том, как выглядел и какое место в жизни и представлениях любителей книжности занимал этот памятник в изучаемое время, чтобы правильно понять и оценить его летописное продолжение до 1696 г.

#### **Библиотека Хронографов III-й редакции**

Вся III-я редакция напоминает библиотеку, в которой собраны многообразные исторические книги определенной тематики и состава, точно созданные после завершения «Сказания» Авраамия Палицына и «Иного сказания», которые использованы в них начиная с 1-го разряда. Обычное в археографии определение «Хронограф Русский III редакции» или «Хронограф 1620 г.» означает, что рукопись относится к этой библиотеке, пополнявшейся со

<sup>5</sup> Попов А. Н. Обзор. С. 147-148.

<sup>6</sup> Попов А. Н. Обзор. С. 152-173; *он же*. Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции. М., 1869. (Далее – Изборник). С. 213-256.

<sup>7</sup> Попов А. Н. Обзор. С. 175-198; *он же*. Изборник. С. 257-281.

<sup>8</sup> Попов А. Н. Обзор. С. 202-229; *он же*. Изборник. С. 238-247, 459-541.

второй четверти XVII в. до начала XVIII в. и позже, книги которой, за отдельными исключениями, оформлены схожим образом.

### 1-й разряд

Группа хронографов I разряда III-й редакции уже при беглом описании их Поповым имела общие внешние признаки. Это были добротнo переплетенные в доски с кожей кодексы in folio. Почти все они написаны четким, хорошо читаемым скорописным почерком, часто напоминающим археографам старинный полуустав. По тем рукописям Попова, которые удается установить (несколько кодексов принадлежали лично ему, и лишь часть из них оказалась в его собрании в РГБ, ф. 236<sup>9</sup>), видно, что они написаны на высококачественной бумаге и в основном во второй половине XVII в.

Из 13 кодексов, включенных Поповым в 1-й разряд, нами установлено 10. Рассмотрим указанные мэтром рукописи по порядку.

1) Хронограф Адриана: кодекс архимандрита Чудова монастыря Адриана, будущего патриарха, возглавлявшего обитель с 1678 г. до своего поставления митрополитом Казанским и Свияжским 28 марта 1686 г.<sup>10</sup>

2) Кодекс Потапова, названный так нами по его позднему владельцу<sup>11</sup>.

3) Кодекс Ундольского 1696 г.<sup>12</sup>, с летописным продолжением до 1696 г., опубликованным Поповым<sup>13</sup>, с прибавлением

<sup>9</sup> Из них сохранились более ранние редакции Хронографа и списки 2–3 разрядов III редакции, о которых ниже.

<sup>10</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1447 (из собр. П. М. Строева). 2°. 443 л. 169 гл. Влад. запись по листам: «Сия книга глаголемая Летописец Чудова монастыря архимандрита Андрияна», после оглавления запись повторена с добавлением: «келейная».

<sup>11</sup> РНБ. F.IV.164 (Из собр. Толстова, отд. I, № 76). 2°. 169 гл. 495 л. Поздняя влад. запись: «Сия книга Московскаго второй гильдии купца Тимофея Потапова».

<sup>12</sup> РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 726. 2°. 856+2 л. 182 гл. (Оглавление, л. 1–12 об. до царствования Ивана и Петра Алексеевичей). Книжная скоропись конца XVII в., бумага 1690-х гг.

<sup>13</sup> Продолжение I-го разряда третьей редакции Хронографа (по списку В. М. Ундольского № 726, л. 843–855) // Попов А. Н. Изборник. С. 246–257.

полного «Пророчения» на гробе Константина Великого об освобождении «седмохолмнаго» града «российским родом» (л. 255–256).

4) Список Попова I, XVII в., 2°, на 533 л., с продолжением до 1655 г., не попал в его собрание рукописей в РГБ, а дополнительные статьи не вошли в Изборник.

5) Хронограф Голицыных, «половины XVII в.», 2°, с владельческими записями князей Дмитрия Андреевича и Михаила Андреевича Голицыных<sup>14</sup>. Первый был из категории «невидимых» в службах и родословиях Голицыных, о которых только старательный Н. Н. Голицын ведает, отметив его в XVII в. без года в начальном для этого рода чине стольника<sup>15</sup>. А второй, его брат Михаил Андреевич Голицын (1639 – 25 сентября 1687), видный придворный, администратор и воевода, боярин с 20 июня 1676 г., двоюродный брат и соратник канцлера В. В. Голицына<sup>16</sup>. Книга была подарена ему тестем, Н. В. Кафтаревым, между свадьбой в 1663 и кончиной тестя в 1668 гг. Хронограф Голицыных полный, с приложением статьи о хождении казаков в Китай в 1567 г.<sup>17</sup>. Принадлежал Попову, но в его собрании не оказался.

<sup>14</sup> «Сия книга глаголемая Гранограф князя Дмитрия Андреевича Голицына» и «Сия книга глаголемая Гранограф боярина князя Михаила Андреевича Голицына, благословение Никиты Васильевича (фамилия стерта), а кто сию книгу украдет или возмет насильством и того Бог не помилует в сем веце и в будущем будет проклят искони бе и во веки. Аминь». Стерта фамилия Никиты Васильевича Кафтырева, московского дворянина (1625–1668), отца княгини Прасковьи Никитичны Голицыной (1645–1715), супруги Михаила Андреевича с 1663 г. На досках переплета записи поколений последующих владельцев, семьи Серебренниковых.

<sup>15</sup> Голицын Н. Н. Род князей Голицыных. Материалы родословные. Т. 1. СПб., 1892. С. 120, прим. 1, то же с. 311, 467.

<sup>16</sup> Голицын Н. Н. 1) Род князей Голицыных. С. 120; 2) Указатель имен личных, упоминаемых в Дворцовых разрядах. СПб., 1912. С. 60.

<sup>17</sup> Издана по этому списку с разночтениями по РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1448 и РНБ. F.IV.212: Попов А. Н. Изборник. С. 430–437.

6) Список Попова II, конца XVII в., 630 л., с прибавлением в конце статей из «сборника «Пчела» о дружбе и Максима грека о птицах. Не обнаружен.

7) Погодинский I список<sup>18</sup> «позднего письма», заинтересовавший Попова составом и расположением дополнительных статей. Текст читается Сказанием о 12 Сивиллах, а в конце прибавлены статьи: родословные выписки; «о языцах сиречь о татарах»; «летописец вкратце»; «слово с летописца рускаго»; о хождении казаков в Китай (издана в разночтениях, см. выше); Историческая повесть об Азовском взятии донскими казаками (1637–1641)<sup>19</sup>.

8) Толстовский I список XVII в. содержит в конце те же статьи, что предыдущий (Погод. 1448), но хождение казаков в Китай логично перенесено в царствование Ивана Грозного<sup>20</sup>, а список Повести об Азове Орловым не учтен.

9) Список Дмитриева, названный нами по владельцу в 1786 г., XVIII в., с небольшой вставкой из популярнейшего в конце XVII в. Хронографа Дорофея Манемвасийского (царства Федора Ватаца, Михаила и Андроника Палеологов)<sup>21</sup>.

10) Погодинский II список XVII в., с добавлением рассмотренной Поповым группы текстов в начале<sup>22</sup>.

11) Толстовский II список XVII в., с теми же дополнениями в начале<sup>23</sup>.

12) Толстовский III список XVII в., с теми же дополнениями в начале<sup>24</sup>.

13) Список Попова III, конца XVII в., на 846 л. с теми же дополнительными статьями в начале, не обнаружен.

Среди 13 списков I-го разряда, изученных Поповым, лишь два имели логичные, казалось бы, летописные продолжения – до 1655 г. и до 1696 г. (второе издано), хотя многие из этих кодексов в XVII–XVIII вв. дополнялись иными, более метафизичными статьями<sup>25</sup>. Восемь из доступных в архивах 10 кодексов Попова относятся к XVII в. и служат нам для характеристики богатой рукописной традиции Хронографа III редакции.

Из неучтенных Поповым списков I-го разряда III-й редакции столь же парадный, как описанные у него, Музейный кодекс 1660-х гг. классически начинается полным оглавлением и кончается главой «О приходе в монастырь послов Московского государства и о миру с королевскими послами», но имеет далее обширную «Историю о Казанском ханстве»<sup>26</sup> (в

<sup>23</sup> РНБ. F.IV.168 (из собр. Толстова, отд. I, № 84). 2°. 619 л. Полууставная скоропись XVII в. Текст до избрания на престол Михаила Федоровича.

<sup>24</sup> РНБ. F.IV.108 (указание Попова на собр. Толстова, отд. I, № 473 ошибочно, но в Основном собр. рукописной книги РНБ, ф. 550, кодекс имеется). 2°. 706 л. Полууставная скоропись XVII в.

<sup>25</sup> Они описаны Поповым и отчасти изданы: отрывок из Хронографа Русского I-го разряда III редакции, по несохранившейся рукописи XVII в. (начальная часть текста и оглавление 169 глав): *Беляев И. Д.* Хронограф третьей редакции / Публ. *М. Сперанский*. М., 1913.

<sup>26</sup> РГБ. Ф.178. Музейное собр. Русская часть. № 4135. 2°. Хронограф л. 1–710, История л. 712–870, оба памятника со своими оглавлениями. Водяные знаки типа Клепикова № 981a – 1669 г. и Голова шута с контрамаркой DV (в рамке) сходна с Тромонина № 1472 – 1666 г. У Диановой в Голове шута знак с этой контрамаркой № 147 датирован по изданию Скрижали 1656 г. На рукописи владельческие надписи семьи Серебренниковых XIX в., как и на упомянутой выше рукописи, принадлежавшей князьям Голицыным, но это не она.

<sup>18</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1448. 2°. 446 л. Скоропись XVIII в. Первые листы утрачены.

<sup>19</sup> Список Повести распространенной группы третьего вида, сходен со списком Чудова монастыря конца XVII в. ГИМ. Синодальное собр. № 57/359. См.: *Орлов А. С.* Исторические и поэтические повести об Азове: (Взятие 1637 г. и осадное сидение 1641 г.). М., 1906. С. 2.

<sup>20</sup> РНБ. F.IV.212 (из собр. Толстова, отд. I, № 64). 2°. 939 л. До 1641 г. (Повесть о взятии Азова).

<sup>21</sup> РНБ. F.IV.171 (из собр. Толстова, отд. I, № 221). 2°. 695 л. Крупная скоропись XVIII в. Влад. запись: «Сей летописец Московскаго купца именитаго гражданина Терентья Дмитриева. Куплена 1786 года».

<sup>22</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1449. 2°. 633 л. (у Попова 631 л.). Книжная скоропись XVII в.

Погодинском II-м списке 3-го разряда она уже включена в текст<sup>27</sup>).

Не позднее 1666 г. был создан список черного дьякона Свинского Успенского монастыря (около Брянска) Иоасафа<sup>28</sup>, принадлежавший в XVII в. Макарьево-Желтоводскому монастырю и стольнику Ивану Андреевичу Толстому (1643–1713, в этом чине в 1677–1692)<sup>29</sup>, а в XVIII в. – Артемию Петровичу Волинскому. Редакция его и тем более разряд не были установлены при подробном описании в XIX в., однако состав от оглавления на 170 глав (л. 1–10) и первой дополнительной статьи (л. 1) до статьи о приходе королевских послов и мире (л. 755–758, как в Музейном кодексе) соответствует описанному Поповым для 1-го разряда III-й редакции<sup>30</sup>. Приведение лет в статье «Об отложении мяс инокам» к 1617 г., как во II редакции, смутившее архивиста, и должно было быть в этом разряде III-й редакции.

В том же собрании Грибановский список конца XVII в.<sup>31</sup> завершается аналогично,

<sup>27</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1444. О кодексе см. ниже.

<sup>28</sup> РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 1. 2°. 768 (10+758) л. (оглавление пронумеровано отдельно), 170 гл. Полууставная и книжная скоропись второй половины XVII в. Влад. записи: (в начале по листам) «Книга Макариева Желтоводцкаго монастыря казенная»; (на обороте л. 758 2-й паг.) «174 (1666) году марта 23-го дня продал сию книгу Свинскаго монастыря черный диакон Иоасаф, а подписал своею рукою зачисто, церкви Успения Пресвятыя Богородицы»; (далее там же) «Сия книга глаголемая Гранограф стольника Ивана Андреевича Толстова». В Описи № 1, л. 1 отмечено, что кодекс «Поступил из библиотеки Артемия Волинскаго».

<sup>29</sup> Известнейший человек предпетровских и петровских времен, племянник боярина И. М. Милославского, муж сестры царицы Марфы Матвеевны Апраксиной, супруги царя Федора Алексеевича. Стрелецкий полковник, стряпчий с 1672 г., стольник в 1677–1692 гг., в 1702–1711 гг. губернатор Таганрога и Азова, брат графа П. А. Толстого.

<sup>30</sup> Попов А. Н. Обзор. С. 153 и сл.

<sup>31</sup> РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 8. 2°. 726 (18+708 л.) л. 169 гл. Книжная скоропись конца XVII в. Влад. запись в начале по листам: «Сия книга Михаила Федорова сына Грибанова». Известен жилец Гаврила Федорович Грибанов, в 1712 г. владевший

перемирием в Деулине, и соответствует составу 1-го разряда по Попову со второй статьи (о сотворении мира в 7 дней), после предисловия. Он требует более точной атрибуции.

Не позднее 1670-х гг. был написан прекрасной «полууставной» скорописью богато украшенный Хронограф Антониево-Сийского монастыря. По владельческим записям, он принадлежал обители как «столповая» или «казенная» книга<sup>32</sup>. Согласно новым записям, в апреле 1696 г. кодекс был разделен на две части повелением преосвященного Афанасия, архиепископа Холмогорского и Важского (1682–1702) – выдающегося книголюба, писателя и публициста, близкого сотрудника патриарха Иоакима, а затем Петра I<sup>33</sup>. Получившиеся части владыка велел его иждивением переплести, но переплеты не сохранились: имеющиеся относятся к XIX в.<sup>34</sup>

Архиепископ, как следует из записей в Антониево-Сийском кодексе, распорядился, «чтоб сия книга на список никому не давать», и сам же повелел сделать копии с каждой части: так появился Хронограф Афанасия Холмогорского 1696 г., в двух частях, с небольшими прибавлениями относительно исходного текста<sup>35</sup>. Эти кодексы, как и все

дворами «з братом». URL: [http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people\\_id&id=9414](http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=9414) (дата обращения: 10. 03. 2021).

<sup>32</sup> БАН. Архангельское собр. Д. 425. 2°. 135+VI л. (вводная часть); БАН. Архангельское собр. М. 16. 2°. II+21+623 л. (основная часть).

<sup>33</sup> Панич Т. В. Афанасий (в миру Алексей Артемьевич Любимов) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. А–З. СПб., 1992. С. 117–127.

<sup>34</sup> Первая часть, включавшая вводные статьи к Хронографу, переплетена в оклеенный пестрой бумагой картон (Д. 425). Вторая, основной текст Хронографа – в доске, обтянутые грубой замшей (М. 16).

<sup>35</sup> БАН. Архангельское собр. Д. 424. 2°. 109+2 л. (вводная часть); БАН. Архангельское собр. Д. 421. 2°. 619+1 л. (основная часть). Полууставная скоропись конца XVII в., красочные заставки, киноварные заглавия и инициалы. Первоначальный текст Сийского кодекса завершается Повестью о взятии Азова донскими казаками в 1637–1641 гг. (без конца). Список 1696 г. передает текст документальной Повести полнее (л. 607–



Хронографы БАН, превосходно описаны В. Ф. Покровской<sup>36</sup>.

Работа над северным Хронографом была продолжена в 1711 г., при Рафаиле (Краснопольском), архиепископе Холмогорском и Важском (1708–1711), и завершена до его кончины 4 ноября. Взяв списки Хронографа (неясно, Антониево-Сийского или Афанасия Холмогорского), обретающиеся «в архиерейском доме и в казенном приказе», иеромонах Виктор Подгорский своим «тщанием и иждивением» списал текст, разделив его на 6 частей между разными писцами, работавшими одновременно, о чем сам написал в первой части на л. П<sup>37</sup>. Первую часть списка 1711 г. Виктор Подгорский подписал по л. 23–29 уже архимандритом, в каковом звании П. В. Строев отметил его в Борисоглебском Дмитровском монастыре (1733–1739), где тот скончался. Эта часть вместе с шестой, кончающейся «Предписанием о граде Азове», отложилась в Синодальном собрании

614) и после нее имеет еще несколько дополнительных выписок: «Родословие русских государей», «о языщех сиречь о тотарех», «слово от Летописца русского» (о власти).

<sup>36</sup> Покровская В. Ф., Копанев А. И., Кукушкина М. В., Мурзанова М. Н. Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии Наук СССР. Т. 3. Вып. 1. М.–Л., 1959 (Далее – Описание РО БАН). 218–227, 234–238. Следует лишь уточнить состав бумаги. Встречающийся во всех четырех рукописях водяной знак Голова шута с 7-ю бубенцами, с литерами RP, типа Тромонина № 384 – 1676–1686 гг. (добавим, типа Диановой, Голова шута № 301 – 1655–1656 гг., контрамарка с этим знаком № 303 – те же годы, и 521 (в две линии) – 1682 г.) характеризует бумагу, использованную редакторами и переписчиками при Афанасии. Он не может быть единственным знаком в огромном кодексе М. 16 и говорить о времени создания Д. 425, части, в 1696 г. «вынятой из монастырской же старой книги, глаголемой Хронографа» (запись по л. 1–26 Д. 425).

<sup>37</sup> Разделенного таким образом текста в Архангельском собрании нет, но надо учесть, что пара Сийских кодексов странным образом имеют гораздо более поздние переплеты, чем приказал сделать для них архиепископ Афанасий в 1696 г. Оригинальные переплеты на кодексах Афанасия 1696 г. показывают, как они должны были выглядеть: Доски в прекрасной коже с золотым тиснением на верхней крышке.

ГИМ<sup>38</sup>. Скорее всего, Подгорский использовал Антониево-Сийский кодекс, вынув его тома из переплетов. Но для верного решения вопроса о его источнике необходима полная сверка текстов, ведь Хронограф III-й редакции редко переписывался без дополнений, которые в кодексе Афанасия, например, вклеивались даже в переплетенную рукопись.

Позже Антониево-Сийского кодекса, но не позднее 12 марта 1683 г. был написан, согласно записи по листам, Нижегородский Хронограф из одноименного собрания РГБ<sup>39</sup>. В машинописной описи Нижегородского собрания ОР ГБЛ (М., 1988) В. Б. Кобрин предположил, что «текст Хронографа следует, согласно классификации А. Н. Попова, отнести к третьему разряду списков третьей редакции», несмотря на отсутствие в нем определяющих этот разряд повестей о Мосохе, Словене и Русе, а также, добавим, выписок из Синописа. В то же время Кобрин установил, что предшествующая тексту Хронографа группа богословских статей помещена в аналогичном порядке в Хронографах БАН 34.6.59 и 16.12.13. Последний действительно отнесен В. Ф. Покровской к 3-му разряду<sup>40</sup>, но датирован более поздним временем (о нем ниже), чем схожий с Нижегородским Хронограф БАН 34.6.59, который мы называем Белозерским кодексом.

<sup>38</sup> 1-я часть: ГИМ. Синодальное собр. № 340. 2. П+103 л. Полууставная и более простая книжная скоропись начала XVIII в. 6-я часть: ГИМ. Синодальное собр. № 341. 2. 7+104 л. Скоропись начала XVIII в. Описаны, с приведением записей Виктора Подгорского: Протасьева Т. Н. Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева). Ч. II. М., 1973. С. 130–131.

<sup>39</sup> РГБ. Ф.732. Нижегородское собр. № 130. 2°. 803 л. Книжная полууставная скоропись, киншварные украшения, заставки, вязь, инициалы. Верхняя дата, 1683 г., в записи по л. II, 8 об., 19, 33, 763, 782, 785, 785 об.: «Сия ... хронограф ... 7191 году марьта в 12 день». На л. 1, 10 и 20 повторяется поздняя владельческая запись: «Принад(лежит) Костромской епархии Высок(овскому) Успенскому Единоверч(ескому) монастырю».

<sup>40</sup> Описание РО БАН. Т. 3. Вып. 1. С. 281–290.

Белозерский Хронограф 1-го разряда III-й редакции<sup>41</sup>, предварительные статьи которого совпадают с Нижегородским Хронографом, был создан чуть позже него, в 1680-х гг. Он принадлежал подьячему Белозерской приказной избы, органа местного управления, заменившего разнообразные местные власти в результате административной реформы царя Федора Алексеевича 1679 г. Белозерский кодекс менее парадный, чем Сийский и Нижегородский, но еще более богатый по содержанию. Он имеет в конце отдельное приложение из выписок, которые постепенно будут входить в основной текст<sup>42</sup>.

На рубеже 1680–1690-х гг. в Новоспасском монастыре, возглавлявшемся выдающимся ученым, историком, публицистом и церковным полемистом Игнатием Римским-Корсаковым (1685–1692), келарь Трифиллий<sup>43</sup> с братией создал на свои средства и переплел великолепный, но необычно компактный, в четвертую долю листа, список Хронографа 1-го разряда III-й редакции, завершенный выписками из «Хрисмологиона» в редакции 1679/80 г.<sup>44</sup>

<sup>41</sup> БАН. 34.6.59 (из собр. Толстова, отд. I, № 468). 2°. 648+II л. Бумага примерно 1680-х гг., книжная скоропись разных рук последней четверти XVII в. Владельческая запись по л. 1–6: «Сия книга Белозерской приказной избы подьячего» (имени нет). На л. 1 почерком XVIII в.: «Из книг епископа» (имя выскоблено).

<sup>42</sup> Л. 549–648. Выписки из «Синописа», Степенной книги, модная в 1680-х гг. повесть «О зачале царствующаго великого града Москвы, како исперва зачася», запись о строительстве Спасской башни и «потрясении» Новгорода Иваном IV.

<sup>43</sup> Возможно, Трифиллий Инихов, сведения о котором начинаются только с 1691 г., когда он был игуменом Угрешского Николаевского монастыря. В 1692 г. архимандрит Андрониева монастыря, с 4 мая 1695 г. – Новоспасского монастыря, с 17 мая 1697 г. митрополит Нижегородский, в 1699–1702 гг. – Крутицкий. Это может быть установлено сравнением почерка владельческой записи с позднейшими текстами владыки.

<sup>44</sup> БАН. Успенское собр. № 191. 4°. 683 лл. Полууставная книжная скоропись. Бумага с водяным знаком Герб г. Амстердам, литерами CVH (лигатура) и контрамаркой I VILLEDARY использовалась в Москве

«Хрисмологион, сиречь книга ... о четырех монархиях вселенных», был создан в Посольском приказе в 1672–1673 гг. Н. Г. Спафарием и П. В. Долгово, имел несколько редакций и сохранился более чем в 40 списках<sup>45</sup>. Почти в одно время с новоспасским келарем, около 1692 г., выписки из своего экземпляра «Хрисмологиона»<sup>46</sup> поместил в келейный сборник, открывавшийся знаменитым «Хронографцем», чудовский иеромонах (впоследствии келарь) Боголеп Адамов, которого мы еще вспомним при изучении Хронографа Ундольского<sup>47</sup>.

Чуть позже Хронографа Трифиллия, в первой половине 1690-х гг., был создан

при издании книг и в рукописях в 1690 г. (Дианова, Герб г. Амстердам, № 32, ср. № 33, Дианова и Костюхина № 167 – тот же год). По л. 3–181 подробная запись о создании рукописи «Сия книга, глаголемая Хронограф, Спаса Нового монастыря келаря иеромонаха Трифиллия. Писана в том же Новоспасском монастыре трудолюбивыми монахи иеродиаконь: Сергием путивцем, Герасимом белгородским, Андроником соловецким, – да того де Новоспасского монастыря крылошаны: головщик Аарон, прозвание Косой, да клирошанской дьячек Никита. А за труды их платил я, келарь Трифиллий, свои келейные деньги, и подписал сию книгу Хронограф я, келарь Трифиллий, своею рукою. А переплетал сию же книгу Хронограф Спаса нового монастыря подмонастырной слободки церкви Четырехдесят мученик сторож Леонтий. А хто сию книгу украдет или напрасно закорыстуется и завладеет, и тому да судит Святая Троица во Второе пришествие, егда вси предстанем к ответу, каждо насъпротив дел своих». После классического завершения текста статьей о приходе польских послов, на л. 671–683 помещены выписки из «Хрисмологиона» Н. Г. Спафария, «Мы же последует четвертая монархия царем» (с Августа) до «римлянонемецких царей», из которых «Леополдус нынешний ... царствует лет 22» (с июля 1658 г., т. е. 1679 или 1680 г., в зависимости от того, идет его царствованию 22-й год или прошло 22 года).

<sup>45</sup> РНБ. Эрмитажное собрание. № 27 (подносной экземпляр); РГБ. Ф. 256. Собрание Н. П. Румянцева. № 465; РГБ. Ф. 178. Музейное собрание. № 2615; и мн. др. Рукопись РГБ. Ф. 173. I. Собрание Московской духовной академии № 25, доступна на сайте Троице-Сергиевой лавры.

<sup>46</sup> ГИМ. Собрание А. С. Уварова. № 1325 (408). 216 л.

<sup>47</sup> РГБ. Ф. 218. Собрание Отдела рукописей. № 65. I. Л. 77–86 об.

классический по оформлению и содержанию Академический Хронограф 1-го разряда III-й редакции<sup>48</sup>. Русские статьи в его завершении точно соответствуют более раннему Антониево-Сийскому кодексу, а датируется он только по бумаге<sup>49</sup>.

По времени за Академическим следует кодекс Ермилова, созданный до появления его владельческой записи 16 апреля 1696 г. Он также написан скорописью и доведен до царствования Михаила Федоровича<sup>50</sup>. Но отнесение кодекса Ермилова к 1-му разряду предположительно, как и списка из собрания Тихонравова.

Список Тихонравова, написанный профессиональной книжной скорописью в последней четверти XVII в. и доведенный до прихода польских послов в царствование Михаила Федоровича, не был до конца оформлен: киноарные заглавия и инициалы вставлены, а места под вязь и заставки оставлены пустыми<sup>51</sup>. В описании собрания он осторожно

<sup>48</sup> БАН. 33.12.7. 2°. 478+3 л. Книжная скоропись конца XVII в. Переплет в доски с кожей и необычными для Хронографов жуковинами относится, по определению в Описании РО БАН (т. 3, вып. 3, с. 244), к XIX в.

<sup>49</sup> Редкий водяной знак Герб г. Амстердам стилизованный (на вид весьма грубый) с контрамаркой ROD в рамке точно датирован Диановой, Герб Амстердама № 175 – 1692 г., по части московского тиража Триоди цветной. Знак Семь провинций с литерами AI (и пропущенной в описании РО БАН контрамаркой CDG) датирован Диановой и Костюхиной № 881 – 1693 г. (список «Хрисмологиона» Н. Г. Спафария ГИМ, Синодальное собр. № 192), до 1696 г. и 1697 г. Эта высококачественная голландская бумага использовалась в Хронографе Ундольского (Ф-4) и множестве других рукописей патриарших книжников начала 1690-х гг.

<sup>50</sup> РГБ. Ф. 299. Собр. Н. С. Тихонравова № 570. 2°. 485+IV лл. Скоропись конца XVII в., киноарные заголовки, инициалы и вязь. По л. 2–435 владельческая запись: «Книга сия подписал своею рукою 7204 (1696) году апреля в 16 день ... книга Алексея Ермилова».

<sup>51</sup> РГБ. Ф. 299. Собр. Н. С. Тихонравова № 436. 2°; 448 л. Текст от Сотворения Мира до прихода польских послов в царствование Михаила Федоровича. Водяные знаки типа Гераклитова № 1210 – 1681 г. и Хивуда № 354 – 1675 г. Рукопись доступна: URL: [отнесен к 3-му разряду III редакции, однако, как не вчитывались мы в его текст, характерных для 3-го и даже 2-го разряда статей не обрели.](https://lib-</a></p>
</div>
<div data-bbox=)

Наконец, к 1-му разряду III-й редакции относится выписка их Хронографа от воцарения Бориса Годунова до смерти Гришки Отрепьева, без деления на главы, сделанная скорописью во 2-й четверти XVIII в.<sup>52</sup>

## 2-й разряд

Второй разряд III-й редакции был представлен А. Н. Поповым по шести замечательным рукописям, к счастью, сохранившимся в архивах. Они были тщательно описаны им по содержанию и кратко по владельческим записям, часть которых мы можем раскрыть.

1) Сольвычегодский список 1645 г., руки священника Сольвычегодской Воскресенской церкви Луки Доментиановича Лаврентьева<sup>53</sup>. Дополнительный текст 2 разряда III редакции до рождения царевны Анны Михайловны 4 июля 1630 г. издан Поповым по рукописи, принадлежавшей ему, т. е. по этой, поскольку остальные рукописи данного разряда ему не принадлежали; аналогичный текст мы читаем в Александровском списке дьяка Семенникова (ниже, № 6)<sup>54</sup>.

2) Дружковский список 1684 г., доведенный до 1647 г., принадлежавший в начале следующего столетия семье Дружковых<sup>55</sup>.

[fond.ru/lib-rgb/299/f-299-436/](http://fond.ru/lib-rgb/299/f-299-436/) (дата обращения: 10. 03. 2021).

<sup>52</sup> БАН. 16.13.20. 2°. 56 л.

<sup>53</sup> РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 9 (М–2400; П–4; в Обзоре № 1). 2°. 428 л. (по Попову 431 л.). Переписан в 7154/1645 г. священником Сольвычегодской Воскресенской церкви Лукой Доментиановым сыном Лаврентьевых (запись на л. 18–33) и почти сразу, в октябре того же года, продан посадскому человеку Владимиру Матвееву Малахееву (запись на л. 1–8). В XVIII в. принадлежал яренским посадским: Михаилу Иванову сыну Малахееву (1733–1735 гг., записи на л. 1, 10–30, 428 об.) и его детям, Алексею и Петру (1735 г., л. 1).

<sup>54</sup> Попов А. Н. Изборник. С. 279–281, ср. РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 723. Л. 664 об.–665 об.

<sup>55</sup> РНБ. F.IV.90 (из собр. Толстова, отд. I, доп., № 325). 2°. 880 л. Скоропись конца XVII в., запись на л. 15:



3) Толстовский IV список конца XVII в., текст до 1647 г.<sup>56</sup>.

4) Поярковский список рубежа XVII–XVIII вв., Иева Ивановича Пояркова<sup>57</sup>, стольника царя Петра Алексеевича (в этом чине до 1703 г., затем отставной в Москве для посылок, ум. в 1708)<sup>58</sup>.

5) Толстовский V список в двух томах, текст до 1630 г.<sup>59</sup>.

6) Александровский (по фамилии писца) список дьяка Порфирия Трофимовича Семенникова<sup>60</sup>, бессменного дьяка Патриаршего

«Книга сия глаголемая Гранограф Григория Яковлева сына Дружкова, благословил сею книгою отец мой Яков Мамонтович Дружков лета от Рождества Христова 1713 июня 25».

<sup>56</sup> РНБ. Ф.IV.129 (из собр. Толстова, отд. I, № 87). 2. 827 л. Скоропись конца XVII в., без начальных листов.

<sup>57</sup> РНБ. Ф.IV.250. 2°. 882 л. Скоропись XVII в. Владельческая запись: «Сия книга Гранограф столника Иева Иванова Пояркова, подписал своею рукой».

<sup>58</sup> Захаров А. В. Информационно-поисковая полнотекстовая система

«Боярские списки XVIII века». URL:

[http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people\\_id&id=5897](http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=5897) (дата обращения: 10. 03. 2021). Отец или сын Ивана Иевлевича Пояркова, стольника царя Ивана Алексеевича (2 сентября 1683. – Дворцовые разряды. Т. IV. С 1676 по 1701 г. СПб., 1855. Стлб. 243), затем комнатного стольника царя Петра Алексеевича, умершего в 1700 г. URL:

[http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people\\_id&id=347](http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=347) (дата обращения: 10. 03. 2021).

<sup>59</sup> РНБ. Ф.IV.109 (из собр. Толстова, отд. I, № 267 и 268, два тома). 2°. 441 и 551 л. Книжная скоропись XVII в.

<sup>60</sup> РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 723. 2°. 550 л. (549 л. + л. 24а пропущен при нумерации). Скоропись конца XVII в., с красивыми заставками и инициалами; доп. статьи до рождения царевны Анны Михайловны как в № 1. По нижним полям л. 22–66 две записи, писца о продаже: «Я, Никита Александров, сию книгу, рукою моею написанную, по подписи купца на 17 листах подписанных, ему диаку Порфирию Семенникову продал и денег восемь рублей взял, в тому рукою моею и подписался», – и владельца о покупке: «7202-го (1694) году марта в 1 день сию книгу Гранограф купил дьяк Порфирий Семенников у церковника Никиты Александрова, рукою ево написанную, в ней же суть глав 169 по царство всея России царя Михаила Феодоровича, которым главам

Казенного приказа с 1665/66 до 12 октября 1686 г.<sup>61</sup>, похороненного в 1695 г. с прочувствованной эпитафией Кариона Истомина<sup>62</sup>. То, что в записи 1 марта 1694 г. о продаже книги ее писцом Никитой Александровым и покупке Семенниковым последний назван дьяком, не ошибка. Отставленный от дел, по словам Истомина, из-за слепоты, которой он страдал до смерти 9 лет, Порфирий Трофимович время от времени привлекался патриархом Иоакимом к работе приказа (например, в 1688/89 финансовом году). «Ведущий дел и книг» старец (он прожил 71 год, 8 месяцев и 22 дня) продолжал носить звание дьяка, как его именует Карион, заказывать и покупать книги, даже если расписаться на книге мог только его племянник<sup>63</sup>.

Кроме изученных Поповым, архимандрит Леонид указал среди рукописей XVII в. в собрании графа Уварова еще один полный нарядный список Хронографа 2-го разряда III-й редакции<sup>64</sup> и один отрывок из него (часть русской истории с «Казанской историей») <sup>65</sup>.

учинено оглавление на всю сию книгу сопреди, на листу первом от доски, а дал за нее восемь рублей денег, а подписал сию куплю на розных 17 листах племянник ево Иван Меншой Семенников». Рукопись доступна: URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/310/f-310-723/> (дата обращения: 10. 03. 2021).

<sup>61</sup> Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 468. Полнее: *Богоявленский С. К.* Московский приказный аппарат и делопроизводство XVI–XVII вв. М., 2006. С. 115–118.

<sup>62</sup> Богданов А. П. Стих и образ изменяющейся России: последняя четверть XVII – начало XVIII в. Изд. 2-е, доп. и испр. М.–Берлин, 2019. С. 309–311; *он же.* Стих торжества: рождение русской оды, последняя четверть XVII – начало XVIII века. 2-е изд., испр. и доп. М.–Берлин, 2020. С. 55–56.

<sup>63</sup> Богданов А. П. Стих и образ. С. 63, 98.

<sup>64</sup> ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1360 (476). 2°. 669 л. 169 глав, полный текст до 1630 г., с дополнениями из Мерил праведного и Поучения Иосифа Волоцкого. – *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. Ч. III. М., 1894. С. 43.

<sup>65</sup> ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1361 (844). 4°. 262 л. 102 главы. Заглавие: «Временник. еже нарицается летописание русских князей, и како избра Бог страну Рускую на последнее время, и грады почаша бытии по местом, прежде Новоградская власть, потом киевская».

К этим рукописям следует добавить еще три замечательных списка Хронографа 2 разряда III редакции 1680-х – начала 1700-х гг.

Хронограф Алтынного, названный нами по фамилии калужского купца, владевшего кодексом во второй четверти XVIII в.<sup>66</sup>, был написан хорошей книжной скорописью в 1680-х – начале 1690-х гг.<sup>67</sup> и традиционно доведен до 1630 г., без продолжений.

Хронограф Фирсовых, названный нами по его владельцам в 1729 г.<sup>68</sup>, был написан на рубеже XVII и XVIII вв., а позже особо роскошно переплетен владельцами в доски, обтянутые

На л. 238–251 об. «Казанская история» до 110-й гл. – *Леонид, архим.* Систематическое описание ... рукописей ... Уварова. Ч. III. С. 44. Последняя отмечена Кунцевичем только по описанию Леонида: *Кунцевич Г. 3.* История о Казанском царстве или Казанский летописец. Опыт историко-литературного исследования. СПб., 1905. С. 139.

<sup>66</sup> БАН. 33.10.6. 2°. 934+IV л. Книжная скоропись последней четверти XVII в. Оформление не закончено: нет нескольких заставок и многих инициалов, под которые оставлено место. На л. 934 владельческая запись: «Сия книга, глаголемая Гранограф, калужского купца Андрея Семенова сына Алтыниго (Алтынного, по определению В. Ф. Покровской в Описании РО БАН), 1845 году». Оглавление на 169 глав, последняя (царство Михаила Федоровича) доведена до рожденья царевны Анны Михайловны в 1630 г.

<sup>67</sup> В Описании РО БАН (т. 3, вып. 1, с. 256) указаны два водяных знака: 1) Голова шута с 7-ю бубенцами и контрамаркой I.DURAND, отмеченной с другим знаком у Черчилля № 349 – 1675 г.; 2) Герб г. Амстердам типа Черчилля № 29 – 1693 г. В русских рукописях шут с такой контрамаркой не встречен, но у Гераклитова знак этого типа есть под № 388 – 1692 г., а Клепикова с Головой шута под № 120–123 отмечена контрамарка ID, бытующая до 1692 г. Она, в рамке с цветочком, имеется при Голове шута у Диановой и Костюхиной № 466 – 1680 г. (в списке «Жития Варлаама и Иоасафа», ГИМ. Синодальное собр № 766) и у Диановой, Голова шута № 647–648 – 1684 г. (издание Псалтыри следованной). Датировка этого шута по рисунку у Тромонина № 384–385 – 1672–1686 гг. не вызывает доверия.

<sup>68</sup> БАН. 33.10.7. 2°. 750+VII л. Полууставная скоропись, полный набор украшений, золотой обрез. По л. 1–15 владельческие записи двумя почерками: «Григорья Ефтифеевича и детей ево, Ивана и Григорья Фирс(овых). А подписал сын ево Иван рукою своею; далее др. почерком: «рукою февраль 3 дня 1729 году».

тисненым золотом красным сафьяном<sup>69</sup>. Текст доведен до запрета торговли по воскресным дням в главе 170, в царствование Алексея Михайловича, в 1647 г. (л. 750). Историческая повесть об Азовском сидении донских казаков, появившаяся в книжности близко к этому времени, логично включена в царствование Михаила Федоровича (л. 747 об.–749 об.; не учтена Орловым).

Аналогичное окончание основного текста (глава 170, до 1647 г.) имеет прекрасно оформленный список Московской Духовной Академии (МДА), написанный четкой книжной скорописью и традиционно украшенный в конце XVII в., примерно между хронографами Алтынного и Фирсовых. Впрочем, украшен текст не полностью: множество киноварных инициалов и заглавий осталось не вставленными. Кодекс МДА не имеет постатейного описания, как названные списки БАН, но легко доступен для визуального изучения<sup>70</sup>. После основного текста 2-го разряда в нем прибавлены родословие ромейских императоров и на л. 763–770 краткий родословец русских княжеских фамилий, обычный для многих списков III редакции.

### 3-й разряд

Продолжение до 1547 г. мы увидим и в 3-м разряде III-й редакции, рассмотренной Поповым по 11-ти спискам XVII в. (его список 1792 г., приведенный в Обзоре под № 9 и

<sup>69</sup> Бумага с водяными знаками: 1) Герб г. Амстердам с подставкой лигатурой AI, без контрамарки, у Диановой, Герб Амстердама. № 203–204 – 1671, 1687 гг., другой тип, с короной без намета, № 382, 392, 400 – 1709, 1712, 1720 гг.; 2) Герб г. Амстердам с подставкой, с контрамаркой PT, а альбомах отсутствующей, датирован в Описании по изображению, сходному с Черчилля № 35 и 37 – 1698–1700 гг.; 3) Семь провинций, сходен с Черчилля № 115 и 116 – 1698, 1701 гг. Переплетная бумага русских фабрик с марками Про Патриа/ЛФМН и ЯМФ свидетельствует, что роскошная обложка появилась позже владельческих записей.

<sup>70</sup> РГБ. Ф. 173.1. Собр. Московской духовной академии. № 105. 2°. 465+2 л. В сети: URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004981826#?page=1> (дата обращения: 10. 03. 2021).

сохранившийся в собрании ученого<sup>71</sup>, здесь не интересен), из которых 9 нам удалось достаточно уверенно установить.

1) Роскошный Румянцевский I-й список конца XVII в. с многочисленными дополнениями их Степенной книги и др. источников, ошибочно обозначенный Поповым как «Румянцевского музея № 457» (как его же № 13 в этом разряде), но легко находимый в Описании А. Х. Востокова под № 456<sup>72</sup>. Содержит, помимо множества других замечательных статей, «Историю о Казанском царстве» (л. 371–451 об.) и «Козмографию сиречь всемирное описание» (л. 455 об.–457). Части иностранных текстов здесь написаны на латинском языке, славянскими буквами.

2) Крыловский список последней четверти XVII в., купленный неизвестным у купца новгородской сотни Якима Филипповича Крылова 1 марта 1694 г., в тот же день, что был приобретен список Семенникова (другого разряда), но не за 8, а за 4 рубля. На самом деле и это была солидная сумма, на которую можно было купить (в разбор) деревянный дом в Москве или простую лошадь со сбруей<sup>73</sup>.

3) Пискаревский список – работы того же писца, сделанной на заказ<sup>74</sup>.

<sup>71</sup> РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 12 (М–2402: П–10). 2°. 628 л. 169 гл. Запись писца на л. 627: «Начата сия книга переписываться в 1792-м году марта с 17-го и покончена того же году октября во 12-м числе служителем г-на надворного советника Василия Ивановича Змейкина Михайлою Семеновым».

<sup>72</sup> РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 456. 2°. 518 л. Полууставная скоропись конца XVII в. Доп. из Степенной книги и др. не хронографическими статьями. Детально описана: *Востоков А. Х.* Описание русских и словенских рукописей Румянцовского музеума. СПб., 1842. С. 754–761. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/256/f-256-456/> (дата обращения: 10. 03. 2021).

<sup>73</sup> РГБ. Ф. 228. Собр. Д. В. Пискарева № 168. 2°. 642 л. Скоропись последней четверти XVII в. На внутренней стороне задней переплетной доски запись: «202 (1694) марта 1 день куплена сия книга Летописец у посацкого человека Новгородские сотни Якима Филиппова сына Крылова, а дана четыре рубля, а росписка взята за его рукою».

<sup>74</sup> РГБ. Ф. 228. Собр. Д. В. Пискарева № 167. 2°. 622 л. Тот же состав, оформление и писец, что и № 168:

4) Хронограф Власа Семенова, названный нами по имени первого известного владельца, церковного дьячка, купившего книгу в 1661 г. Необычная рукопись малого формата (in quarto), чрезвычайно важная для истории складывания 3-го разряда, в данном кодексе еще не до конца оформившегося (не полон набор добавленных статей)<sup>75</sup>.

5) Погодинский III список второй половины XVII в.<sup>76</sup>.

6) Погодинский IV список последней четверти XVII в. с «Казанской историей» в тексте и послесловием с извинением за скоропись (вместо полуустава)<sup>77</sup>.

7) Поповский список конца XVII в., принадлежавший ученому, с продолжением до 1647 г.<sup>78</sup>.

---

*Викторов А. Е.* Каталог славяно-русских рукописей, приобретенных Московским Публичным и Румянцевским музеями в 1868 г., после Д. В. Пискарева. М., 1871. С. 42.

<sup>75</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1459 (из собр. П. М. Строева). 4°. 323 л. Скоропись XVII в., обрывается на договоре Отрепьева с Мнишеками. Владельческие записи на л. 188: «Сей Хронограф церковного дьячка Власа Семенова, а куплена в 169 году» (т.е. в 1661 г.) и «Сия книга глаголемая Гранограф церьковнаго дьячка Власа Семенова, а подписал Гришка Власов»; на л. 270 «Федора Бусорманова книга 176 года» (1668/69).

<sup>76</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1458 (из собр. П. М. Строева). 4°. I+507 л. (у Попова 506 л.). Скоропись второй половины XVII в.

<sup>77</sup> РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1444. 2°. 1006 л. Скоропись последней четверти XVII в. С добавлением Сказания о Казанском царстве (л. 758–823) в царствование Ивана Грозного, Повести о взятии Азова донскими казаками и послесловия с извинением, «яко скорописью написана книгу сию». Сказание V редакции (без грамоты митрополита Гермогена и патриарха Иова): *Кунцевич Г. З.* История о Казанском царстве. С. 37, 165.

<sup>78</sup> Возможно, РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 8 (М–2404; П–12). 2°. 145 лл. Скоропись XVII в. Русские статьи Хронографа III редакции с главы 162 (царство Федора Ивановича) до главы 170, царство Алексея Михайловича, 1647 г. (л. 142 об.). Аналогичное окончание основного текста мы видели во 2-м разряде, в списках Дружковском, МДА и Фирсовых. Но Попов не отнес ни одну из принадлежавших ему рукописей ко 2-му разряду.

8) Хронограф священника Макария Наумова 1679 г.<sup>79</sup>, с продолжением летописи царствования Алексея Михайловича до 1654 г. и текстом Повести о Словене и Русе. Летописное продолжение и Повесть опубликованы по этому списку Поповым<sup>80</sup>.

9) Список, сообщенный Попову Н. И. Егоровым, в 2°, 17 в., к которому в конце приписаны тем же почерком две Космографии, не установлен<sup>81</sup>. Космографии, однако, изданы Поповым по этому списку<sup>82</sup>.

10) Не обнаружен частновладельческий список, в 2°, писанный, согласно записи по листам, Афанасием Ивановым в 1696 г., с Летописью Саввы Есипова и мн. др. дополнениями.

11) Фохтов Хронограф конца XVII в., легко устанавливаемый по дополнительным статьям, особенно по окончанию текста выпиской из Календаря Иоганна Фогта 1684 г.<sup>83</sup>.

С Фохтовым Хронографом, по просвещенному мнению А. Х. Востокова, сходен, за исключением своих дополнительных статей, Румянцевский II-й список конца XVII в.<sup>84</sup>. Он не упомянут Поповым в Обзоре 1866 г., но использован в Изборнике 1869 г. как основной текст при издании Повести о Мосохе<sup>85</sup>. Эту Повесть о Мосохе, вместе с Повестью о Словене и Русе и выписками из Синописа, Попов назвал

<sup>79</sup> РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 11 (М-2401; П-9; в Обзоре № 8). 2°. 566 л. Полуустав, с красивыми заставками, концовкой и инициалом старопечатного стиля. Переписан к 14 августа 1679 г. попом Макареем Наумовым, о чем свидетельствует трогательная запись на л. 566 об.: «Писал сию книгу многогрешный поп Макарей Наумов в лето 7187 (1679), а свершил августа в 14 день. И вы, господие мои братие, прочитающии сию, грубости моей не зарите, аще что грубостию своею погреших или неразумием не исправих, и вы своим любопытным разсуждением исправите, а мене простите, не от своего ума сия взях или написах, но в книгах писанная или в летописях изобретеная от немощи с трудом, Богу ми помогающе, с печалию моею, сию книгу писанием яко море переплых. Но и еще молю и с велим на плесне припадением ваших ног, аща начнете прочитати сию книгу или слушати, помолите Бога в Троице славимаго о мне грешнем, да подаст мне оставление моих грехов вашими молитвами». – *Попов А. Н.* Изборник. С. 282-283.

<sup>80</sup> Летописные записи о царствовании Алексея Михайловича до похода государя под Смоленск и мора осени 7163/1654 г.: *Попов А. Н.* Изборник. С. 281-283; Повесть о Словене и Русе: с. 442-448.

<sup>81</sup> В РГБ, ф. 98, собр. Е. Е. Егорова, он не обретается. Имающиеся там хронографы № 26, 28 с доп. статьями последней четверти XVII в. относятся к редакции 1617 г., II-й по Попову, и Космографий не включают.

<sup>82</sup> Первая с разночтениями по трем спискам: РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 704, РГБ. Ф. 37. Собр. Т. Ф. Большакова № 300 и, видимо, РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 8. Вторая с разночтениями по списку конца XVII в.: РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 708. 8°.

<sup>83</sup> РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 457, 2°, 931 л., полууставная скоропись конца XVII в., со всеми обычными украшениями. Список с добавлением «Трои» Гвидона де Колумны и двух переводных сочинений о турках: «Туркия или Тракия или Сарациния» и «ин же перевод из немецкаго календаря Ягана Фохта ... на 1684 год повесть о Махмете, о начале учения его и кончине». Умножены также включенные в текст выписки из Степенной книги, Синописа и др. источников. Кодекс детально описан: *Востоков А. Х.* Описание ... рукописей Румянцовского музеума. С. 761-772. Доступен: URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/256/f-256-457/> (дата обращения: 10. 03. 2021).

<sup>84</sup> РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 458. 2°. 834 л. Книжная скоропись XVII в., со всеми богатыми элементами оформления, в выписках их Степенной книги добавлены еще киноварные колонтитулы по верхним полям. Описание: *Востоков А. Х.* Описание ... рукописей Румянцовского музеума. С. 772-776. На обороте первого листа не упомянутая Востоковым владельческая запись XVIII в.: «Сия книга Мещеринова дому прада на нижегородцу зачиста Дмитрею Придрехаву (?)». Разделена на две части без изменения пагинации, и вторая часть отдельно переплетена в 1963 г. Кодекс доступен: URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/256/f-256-458/> (дата обращения: 10. 03. 2021).

<sup>85</sup> «Выписано на перечень из дву кроник полских, которые свидетельствованы з греческою и с угорскою кроникою многими писатели, от чего имянуется великое Московское государство и от коея повести словяне нарекошася и почему русь прозвася. (Из Хронографа Румянцевского музея, № 458, варианты из списка, принадлежащего издателю)». – *Попов А. Н.* Изборник. С. II, 438-442.



определяющим признаком 3-го разряда III-й редакции<sup>86</sup>.

Повесть о Мосохе в Румянцевском II-м Хронографе читается на л. 468–469 об., между статьями «О крещении болгарском и о друзем князе болгарском» под 6376 г. и «О хлеме конском его же царь созда», за которой сразу следует статья «О пришествии Руси на Царьград». В Фохтовом Хронографе та же статья находится на л. 738–741 об., после Повести о Словене и Русе, завершающейся завещанием Гостомысла и призыванием Рюрика (л. 731–737 об.), вслед за краткими выписками из Синописа об Олеге и Игоре.

Существенных отличий в тексте Повести по Румянцевскому II-му и, например, более четко написанному Фохтову списку, нет, исключая буквенные, в которых и сам Попов не вполне согласовался с оригиналом, начиная с заглавия: «Выписано на перечень из дву кроник полских, которые свидетельствованы з греческою, и з ческою (в Фохтовом списке «чезскою», в издании «чешскою»), и с угорскою кроникою многими списатели, от чего имянуется великое Московское государство и от коея повести словяне нарекошася и почему русь прозвася» (л. 468). Очевидно, Попов намеренно использовал в Изборнике пропущенный в Обзоре Румянцевский II-й список, чтобы учесть в рукописной традиции 3-го разряда III-й редакции этот ценный кодекс с обширным продолжением из Степенной книги<sup>87</sup>.

<sup>86</sup> Попов А. Н. Обзор. С. 203–206.

<sup>87</sup> В Румянцевском II списке за завершением всемирной истории традиционным «Сказанием Ивана Пересветова о царе турецком Магмете како хотел сожечи книги греческия» (л. 912 об.–515 об.) сразу следует обычная глава «О великом княжении Русском» со взятия Иваном Васильевичем Можайска (л. 515 об.). Текст русских статей Хронографа продолжается и кончается традиционно, приходом польских послов в Сергиев монастырь (л. 622 об.). Но далее помещены в специальном оформлении, с двойными кинноварными колонтитулами, 15–17-я степени Степенной книги до ее конца (л. 623–735). За ними переписаны целиком 1–5 и 6-я степень до 7-й главы. Завершается текст рассуждением о бесчинствах в иконописании со ссылкой

Не упомянут Поповым прекрасный список 3-го разряда, еще в XVIII в. поступивший в БАН из библиотеки Феофана Прокоповича<sup>88</sup>. Бумага Хронографа Прокоповича датируется весьма расплывчато, с 1666 до 1691 гг.<sup>89</sup> Рукопись, кажется, не была завершена: л. 1–16 об. остались чистыми, многочисленные вводные богословские статьи не дописаны (л. 28–45 об.), текст обрывается на статье о польских послых при Михаиле Федоровиче, хотя Оглавление (л. 17–27 об.) обещало главу 170 о царствовании Алексея Михайловича. В то же время в русском тексте о царе Василии есть дополнительные статьи сравнительно с описанными Поповым для 3-го разряда III-й редакции.

На рубеже XVII–XVIII вв. был очень четкой и красивой скорописью написан Рогожский список, сохранившийся в собрании книг Рогожского кладбища<sup>90</sup>. После основного текста 3-го разряда III-й редакции в нем помещено «Сказание о ризе Господни», присланной в Москву шахом Аббасом в 1625 г. (л. 865–869), и летописные статьи с московского пожара 3 мая 7134/1626 до прихода в Москву шведских послов от Густава-Адольфа в 7137/1629 гг. (л. 869–871 об.), из состава статей 2-го разряда 1624–1630 гг., изданных Поповым. Рукопись не окончена. Дописав последнюю статью, писец оставил внизу листа чистое место

---

на мнение Маркелла архиепископа Вологодского (1645–1656).

<sup>88</sup> БАН. 16.12.13. 2°. 755 л. Книжная скоропись одной руки конца XVII в. Черные заставки и рамки-заставки. Переплет, доски в тисненой коричневой коже, современен рукописи.

<sup>89</sup> Среди условно датируемых водяных знаков, приведенных в Описании РО БАН (т. 3. Вып. 1. С. 282), интерес представляет наибольшая Голова шута с семью бубенцами и контрамаркой LP. Это редкое сочетание отмечено в московском издании служебных миней Диановой, Голова шута, № 375 – 1666 г. и № 429 (Р в две линии) – 1691 г.

<sup>90</sup> РГБ. Ф. 247. Собрание рукописных книг Рогожского кладбища. № 84. 2°. 873 л. Скоропись рубежа XVII–XVIII вв., богатое использование кинновари. Рукопись доступна: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004893420#?page=1> (дата обращения: 10. 03. 2021).

и остановился, хотя, согласно Оглавлению (л. 14–25), текст должен был завершаться царствованием Федора Алексеевича (1676–1682).

Хронограф 3-го разряда III редакции, доведенный до этого царствования, сохранился в списке стольника Тимофея Ильича Левшина<sup>91</sup>. Сын Ильи Богдановича и Варвары Никитичны Левшиных Тимофей известен по родословной росписи 1686 г.<sup>92</sup>, а после нее как стольник царицы Прасковьи Федоровны (1686), потом царицы Натальи Кирилловны (1692) продолжал службу «в начальных людях» в первое десятилетие XVIII в. (См. URL: [http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people\\_id&id=5466](http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=5466) (дата обращения: 10. 03. 2021)). По бумаге и почерку список чуть старше Рогожского и относится, видимо, к временам царевны Софьи (1682–1689). Запись о кончине Федора Алексеевича – последняя в тексте, хотя позже к ней были добавлены записи о смерти Ивана Алексеевича, Петра I и Екатерины I. Этот список интересен тем, что выписки из Синописа, в других рукописях 3-го разряда интегрированные в текст, здесь пребывают отдельно, как дополнительные статьи.

### Особые кодексы

В завершение обзора доступных для изучения списков Хронографа III редакции следует упомянуть находящийся в собрании

<sup>91</sup> РГБ. Ф.178. Музейное собр. Русская часть. № 4136. 2°. 692+II лл. Скоропись последней четверти XVII в. По л. 5–70 владельческая запись: «Книга, глаголемая Гранограф, стольника Тимофея Ильича Левшина». Водяные знаки: 1) Голова шута с литерами РВ, Хивуда № 2025а – 1676 г.; 2) Голова шута типа Тромонина № 1308 – 1684-1686 г.; 3) Агнец на щите под короной типа Тромонина № 1248 – 1676 г. После главы «О приходе в монастырь послом Московскаго государства и о миру с королевскими послы» добавлены: 1) грамота Михаила Федоровича в Польшу о воцарении (лл. 679об.–683об.); 2) «Выписка из Истории Киевского о начале Славенска великаго, иже есть Великий Новград» из Синописа (лл. 684–691); 3) Летописные записи о кончине царей Михаила Федоровича, Алексея Михайловича и Федора Алексеевича (1682). Они позже продолжены записями о кончинах Ивана и Петра Алексеевичей и Екатерины I.

<sup>92</sup> Левшин В. А. Родословная книга благородных дворян Левшиных. М., 1791. С. 49, 129-130.

рукописей А. Н. Попова, но не попавший в его Обзор и Изборник необычный список начала 1680-х гг.<sup>93</sup>, принадлежавший стольнику А. Я. Дашкову, впоследствии автору собственного летописца<sup>94</sup>, и его потомкам.

Этот Хронограф необычного формата in quarto, с дополнениями из разрядных книг (л. 5–149 об.), был продолжен летописными записями до 1679 г.<sup>95</sup> Следующие далее Космографии (из 76 глав, л. 169–226, и Яна Ботера, л. 227–275) были обычным дополнением к Хронографу этой редакции<sup>96</sup>. Первой предшествует красивая рамка-заставка, выполненная пером, чернилами под гравюру, с раскраской золотом (л. 169). Ее стиль, переходный от старопечатных заставок-ксилографюр к гравированным на меди барочным заставкам, стал возможным после знакомства с последними в изданиях Верхней типографии, т. е. с декабря 1679, а реально с 1680 г. Верхняя граница создания рукописи – 26 января 1683 г., когда А. Я. Дашков, подписавшийся на ней стольником, был пожалован в думные дворяне.

Выписки из разрядных книг с местническими случаями мы видим на л. 2–3 об., 150 об.–168 об., 280–284 об. На л. 4, 276 вставлен текст «Митрополиты, как пишутца и стоят по степенем». То и другое – работа владельцев уже готовой и, вероятно, переплетенной рукописи, скорее всего Андрея Яковлевича. Он должен быть исследован вместе с Летописцем Дашкова

<sup>93</sup> РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 10 (М–2423; П–24). 4°. 322 л. Владельческие записи: «Стольника Андрея Яковлевича» (имя и отчество зачеркнуто, л. 3–66.); «Книга Якова Ивановича Дашкова» (зачеркнуто, л. 285 об.), это старший сын Ивана Андреевича Большого Дашкова, внук Андрея Яковлевича (ум. 1766); «Прасковьи Яковлевой дочери Дашкова», это дочь Ивана Андреевича Большого Дашкова, внучка Андрея Яковлевича (1726–1782); (л. 71–78, 285 об.).

<sup>94</sup> Богданов А. П. Дашков Андрей Яковлевич // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. С. 251-253.

<sup>95</sup> Записи и выписки из разрядных книг упомянуты: Тихомиров М. Н. Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. М., 1962. С. 154.

<sup>96</sup> См. их публикации по другим спискам: Попов А. Н. Изборник. С. 459-541.

от Сотворения мира до 1689 г.<sup>97</sup>, основанном на Хронографе Русском, Разрядной книге Дашковых и личных впечатлениях видного чиновника, служившего с 1620 г. и умершего после 1702 г.

Кроме особого Хронографа А. Я. Дашкова, архимандрит Леонид отметил в собраниях графа А. С. Уварова еще два списка хронографа III редакции малого формата in quarto, разряд которых даже этот выдающийся археограф не смог определить (у других списков, № 1360 и 1361, 2-й разряд установлен им точно). Один из этих кодексов предлагает полный текст до избрания Михаила Федоровича, с приложением родословия русских князей и бояр<sup>98</sup>. Второй содержит только русские статьи хронографа до конца Иного сказания и Сказания Авраамия Палицына, а перед текстом имеет «Казанскую историю» (л. 1–277)<sup>99</sup>. Хотя последняя имеется и в исследованном им списке № 1361 2-го разряда III-й редакции, Леонид справедливо не отнес ее на этом основании к конкретному разряду, поскольку сочинение, как мы видели, присутствовало также в Хронографах 1-го и 3-го разрядов.

Итак, продолжение археографической изысканий А. Н. Попова заметно расширило наше представление о библиотеке Хронографов III-й редакции. Из 31 использованной им рукописи мы установили в архивах 25, но часть пропавших кодексов была использована Поповым в издании их оригинальных русских статей. При этом нам удалось прибавить к кодексам Попова еще 22 полных списка Хронографа III-й редакции, распределив их по 3-м разрядам, а также установить для многих рукописей узкие временные рамки, выявить их создателей и владельцев, определить

особенности текстов. Сегодня мы располагаем целой библиотекой из 47 полных кодексов; частично изданными и сохранившимися в отрывках рукописями их более 50-ти. Эта библиотека, несомненно, будет пополняться. Но уже сегодня она дает нам немалые возможности для понимания литературного смысла и особенностей функционирования Хронографа III-й редакции в русском книжном обществе XVII – начала XVIII вв.

### **Хронограф III-й редакции в обществе книголюбов**

Разобравшись в имеющихся рукописях Хронографов III-й редакции, мы видим перед собой настоящую библиотеку внешне очень схожих фолиантов. Это книги большого формата in folio, в превосходных переплетах из досок, обтянутых высококачественной, в основном светло-коричневой<sup>100</sup> тисненой кожей, которые могут занять, лежа (ни в коем случае не стоя) на полках, целую стену обширного зала. Несколько оказавшихся среди них книг в четвертую долю листа кажутся явным отступлением от правила, тяжелым кокетством, нарушающим представления книгописцев и читателей о том, как должен выглядеть Хронограф.

Конечно, наша выборка представляет далеко не все хронографы, переписанные в XVII в. и особенно в его чрезвычайно «книгописно активной» последней четверти. Что такое 47 полных кодексов, когда мы видим списки хронографов почти в каждом собрании рукописей, в крупных собраниях их по несколько, а в очень крупных они имеются дюжинами? Хронография только XVII в. представлена сотнями кодексов, причем речь идет лишь о сохранившихся экземплярах, т. е. о небольшой части книжности.

Последняя четверть XVII в. для хронографов особенно богата потому, что тогда *одновременно* переписывались все старые сочинения, сравнительно новые, вроде II-й и III-й редакций Хронографа Русского, т. е. его

<sup>97</sup> РНБ. Эрмитажное собр. № 567. Л. 1–164.

<sup>98</sup> ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1358 (93). 4°. 1206 л. Скоропись XVII в. О нем: *Леонид, архим.* Систематическое описание ... рукописей ... Уварова. Ч. III. М., 1894. С. 39–41.

<sup>99</sup> ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1359 (86). 4°. 517 л. Скоропись XVII в. О нем: *Леонид, архим.* Систематическое описание ... рукописей ... Уварова. Ч. III. С. 41–43.

<sup>100</sup> Темной кожи на переплетах мало, встреченная нами один раз черная кожа характерна для старообрядческого переплета XVIII и XIX вв.

редакции XVII в., и новейшие памятники, такие как Хронограф Кубасова или чрезвычайно модный в конце «бунташного столетия» Хронограф Дорофея Манемвасийского, без списка которого не обходится, пожалуй, ни одно крупное собрание рукописей в фондах современных библиотек и архивов. Однако мы не можем ждать, когда все сочинения и редакции хронографов будут рассмотрены по всей сохранившейся традиции хотя бы XVII столетия. Поэтому расстегнем застежки, без которых изучаемые нами кодексы практически немислимы<sup>101</sup>, и посмотрим, что общего кроется у них под твердой обложкой.

### Внешние признаки и особенности состава

Все списки Хронографов III редакции, рукописи которых нам удалось установить в современных архивах, устойчиво сохраняли в XVII и начале XVIII вв. одни те же внешние признаки. Это, за несколькими исключениями, большой формат «в лист»<sup>102</sup>, высококачественная дорогая бумага с хорошо видимым водяным знаком и четкость книжного почерка<sup>103</sup>, который

<sup>101</sup> Переплет Хронографа III редакции XVII – начала XVIII вв. без застежек означает, что застежки оторваны или переплет заменен в конце XVIII – XIX вв.

<sup>102</sup> Формат in folio в археографических описаниях нередко отмечают как 1°, а не 2°, как последовательно делаем мы, потому что не забываем: рукопись «в лист» в XVII и начале XVIII вв. (а также раньше и позже) неизменно есть рукопись в лист из пачки отлитой ручным способом бумаги, сложенный пополам, равно как меньшие размеры, в четверку и осьмушку, in quarto et octavo, 4° и 8°, это лист, сложенный в 4 или 8 раз. 2° есть обыкновенно формат, почти в точности повторяющий размер А4. Значительная часть рукописей большего формата (например, парадные богослужебные книги и атласы) обозначается «в александрийский лист»: это тоже листы в 2°, сложенные из специальной бумаги очень большого формата. В противном случае листы трудно было бы сшить. 1° остается археографам для обозначения поистине уникальных рукописей, вроде жалованных грамот. Об истории производства, употребления и изучения мануфактурной бумаги: *Богданов А. П.* Филлигранология: наука о бумаге ручного производства с водяными знаками. Учебное пособие. М.–Берлин, 2019.

<sup>103</sup> Деловой или подьяческий почерк, в беловиках весьма различный в крупных приказах, где были свои

нередко принимают за полуустав (на самом деле оставшийся в XVI в.). Это кинварные заглавия, вязь и инициалы, а также рамки-заставки, меняющиеся во времени по стилю, но присутствующие почти непременно. Эти признаки списки Хронографа III редакции имели – где бы, кем и для кого они не писались, хоть в крупном монастыре в Москве по указанию келаря, хоть простым священником в Сольвычегодске для яренского купца<sup>104</sup>.

В ряде рукописей мы видели чистые места для кинварных вставок и рисованной заставки. Создателю кодекса оказалось не просто трудно, но невозможно вписать кинварью всё необходимое, на протяжении всего текста. Но почти никто не смел даже подумать, что без правильного, должного оформления Хронограф может обойтись, например, что можно выделить название главы иначе, просто вписав его чернилами вместо кинвари, как должно. На размер рукописного шрифта и, следовательно, на число страниц таких строгих ограничений не было: в кодексах сходного состава могло быть и менее 500, и более 1000 листов. Зато мысль, что фолиант Хронографа, хоть в 1000 листов, можно было бы разделить на две или несколько книг, представлялась из ряда вон выходящей<sup>105</sup>. Хронограф должен был составлять ровно одну

школы письма (например, Разрядном и Посольском), отчасти проникал в рукописную книжность, особенно когда книги переписывали площадные подьячие, составлявшие в XVII в. целую армию ходатаев по делам. Однако книжные варианты скорописи, как черновые, так и беловые, отличались от делового почерка радикально. И в Хронографы III-й редакции деловые почерка практически не проникали.

<sup>104</sup> РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 9.

<sup>105</sup> Исключение из правил составляют разве что рукописи, намеренно разделенные на части. Одну из них мы упомянули выше: РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 8, – это русская часть, вынутая из кодекса Поповым и служившая ему, судя по пометам, рабочим материалом к Обзору и Изборнику. Три другие: Антониево-Сийский кодекс 1670-х, разъятый на две части архиепископом Афанасием Холмогорским и переписанный для него в 1696 г., а также Хронограф Виктора Подгорского в 6-ти частях, основанный, видимо, на еще раз разъятом Сийском кодексе.



книгу, выглядящую так, как обязан выглядеть Хронограф.

Интересно, что эти строгие требования, нарушаемые временами редкими книжниками, смело написавшими Хронограф Русский в четвертую долю листа, касались зримой, внешней части кодекса. Внутри, в содержании текста, вместо ожидаемого единства мы видим большое многообразие, ярко показанное Поповым и подтвержденное после него поколениями археографов, неустанно отмечавшими оригинальные статьи в тексте описываемых ими кодексов. Многочисленным изменениям книжники подвергали ядро Хронографа III-й редакции, так, что даже списки, сделанные один с другого, редко представляют один и тот же текст из-за сокращений, редактуры и частых вставок из других источников. Еще большее различие мы видим в составе, содержании и редакциях «статей», прилагавшихся к основному тексту в его начале и в конце, а также вставлявшихся внутрь, в соответствующее «царство» (как, например, «Казанская история»). Единственно правильное описание Хронографа III-й редакции в рукописном собрании – постатейное, причем в идеале охватывающее все статьи особой редакции во всем кодексе.

Манеру обращения с текстом поздних Хронографов наглядно продемонстрировал выдающийся археограф XVII в. Арсений Суханов, адаптировавший к своим личным вкусам два Хронографа. Первый Хронограф Суханова<sup>106</sup>, созданный им в конце 1640-х – начале 1650-х гг., к которому он приложил в конце черновой автограф своих «Прений с греками о вере» 1650 г.<sup>107</sup>, восходит ко II-й редакции. Арсений, в то время иеромонах

Троице-Сергиева монастыря, руководил группой писцов и проверял их работу, в завершение которой написал оглавление, вставил на чистых местах и на полях заголовки, которые были намеренно пропущены переписчиками для исполнения их киноварью и в десятках мест не дописаны<sup>108</sup>. Рукой Арсения была сделана основательная правка рукописи<sup>109</sup> и переписано в ней несколько листов<sup>110</sup>. Но получившаяся в итоге собственная редакция его не вполне удовлетворила.

После путешествий на православный Восток (1649–1655) и тяжелых трудов в должности келаря Троице-Сергиева монастыря (1655–1660), осев строителем в Богоявленском монастыре, откуда было рукой подать до возглавляемого им Печатного двора, Суханов в 1661–1663 гг. составил второй Хронограф. Судя по приложению «Повести о взятии Азова» к тексту до 1620 г. (с использованием «Сказания» Авраамия Палицына, «Казанской истории» и т. п.), это был Хронограф 1-го разряда III-й редакции<sup>111</sup>. В описании списков мы его не упомянули, потому что богатейший новый материал изменил сочинение до неузнаваемости. Арсений, ссылаясь на источники, использовал огромную Никоновскую летопись Троицкой редакции, вставил в текст выписки из Хронографической палеи, книги Козьмы Индикоплова, Синоксаря, толкового Евангелия, «от Библии», из «Хожения» игумена Даниила,

<sup>106</sup> РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 8. № 659/1171. 2°. 360 л. Полууставная и книжная скоропись середины XVII в. с автографами Суханова. 9 видов бумаги 1640 – начала 1650-х гг. «Прения» на бумаге 1649–1650 г. на л. 348–360.

<sup>107</sup> Описание рукописи и публикация «Прений»: Богданов А. П. «Прения с греками о вере» 1650 г.: Отношения Русской и Греческой церквей в XI–XVII вв. М., 2020. С. 143–144, 432–452.

<sup>108</sup> См.: Л. I–VIII, 4–4 об., 7 об., 8 об., 12–14, 17, 21 об., 29 об.–30 об., 36, 41–41 об., 48, 50 об., 52, 54 об., 56 об., 57, 59 об., 62, 63 об., 64 об., 68, 70, 75, 84–89, 90, 92 об.–96 об., 97–111, 113 об.–117 об., 121 об.–122 об., 124–130 об., 134 об.–135 об., 138–138 об., 140–141 об., 145, 148–154 об. и др.

<sup>109</sup> См.: Л. 3, 6, 7 об., 8–9, 12 об.–13 об., 16–17, 21 об., 22 об., 31 об., 35 об., 39 об.–40, 42 об.–43 об., 44 об.–47, 49 об., 51, 56, 57–57 об., 61, 63 об.–68 об., 73–75, 81 об., 83–85, 89–102, 105 об.–112, 114–123 об., 125 а – 133 об., 135 об., 137–146 об., 147 об.–154 об. и др.

<sup>110</sup> См.: Л. 129 а, 130 об., 130 а.

<sup>111</sup> РНБ. Ф.XVII.17. 2°. 473 л. Полууставная и книжная скоропись. 4 вида бумаги 1648–1658 гг. (по Клоссу). Основной текст кончается перед повестью об Азове дополнительной троицкой статьей 7129 г. о новой церковной пристройке в «трапезе братцкой».

Максима Грека, «Криницы Григория мниха», «литовского Пролога печатного», Степенной книги, Киево-Печерского патерика и Хроники Матвея Стрыйковского<sup>112</sup>.

Выписки из Космографии и, главное, помещение в начало русской истории фантастической Повести о Словене и Русе<sup>113</sup> напоминают нам о том, как будет выглядеть впоследствии 3-й разряд III-й редакции Хронографа. Но это не его протограф: Суханов лишь предвосхитил тенденции развития текста. В отличие от него, переписчики III-й редакции, из которых почти каждый что-то менял в тексте, действуя не столь масштабно и планомерно, обеспечивали его вариативность и развитие весь XVII в.

Итак, унифицированный внешне, Хронограф III-й редакции оказывается глубоко своеобразной, личной книгой по содержанию. Но самое удивительное, что индивидуальность Хронографа была очень слабо связана с его летописным продолжением. Приложение к тексту Хронографа различных повестей, прежде всего, как мы видели, Повести о взятии Азова казаками и защите города от турок в 1637–1641 гг., таким продолжением считаться не может. Речь идет именно о погодных летописных статьях, доводящих историю, которую рассказывал Хронограф, до более-менее близкого читателю времени.

В самом деле, из 26 известных нам полных списков 1-го разряда летописные продолжения имеют 2; из 11 списков 2-го разряда, изначально продолженного до 1630 г., расширены до 1647 г. 4 списка, а из 16-ти списков 3-го разряда новые летописные дополнения имеют лишь 2, считая в одном лаконичные записи о кончинах самодержцев.

<sup>112</sup> Описание рукописи и ее источников: *Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980. С. 274–276.*

<sup>113</sup> О ее жизни в исторической книжности XVII в.: *Богданов А. П. Русь от Новгорода, Новгород от Ноя: новгородский вклад в общерусское летописание XVII в. // Novogardia. Международный журнал по истории и исторической географии Средневековой Руси. 2019. № 2. С. 252–279.*

В 1-м разряде это, прежде всего, кодекс Ундольского с летописью до 1696 г. и не найденный в архивах список Попова I с неизданным продолжением до 1655 г. При этом 11 кодексов этого разряда определенно датируются последней четвертью XVII в.: это келейная книга архимандрита Чудова монастыря Адриана (1678–1686), Нижегородский кодекс (не позднее 12 марта 1683), Белозерский кодекс (1680-е), Новоспасский кодекс келаря Трифиллия (около 1690), Академический I кодекс (первой половины 1690-х), Кодекс Ермилова (до 1696), кодекс Ундольского (1696), кодекс Афанасия Холмогорского (1696), кодекс Тихонравова (последней четверти XVII в.), кодекс Грибанова и список Попова III (оба конца XVII в.). К ним надо прибавить еще 3 кодекса, которые относятся к XVIII в. (Виктора Подгорского, купца Дмитриева и Академический II). Для этих Хронографов ход связного исторического повествования остановился более полувека назад, на Деулинском перемирии, но заполнять столь серьезную лауну переписчики и владельцы рукописей не пожелали.

Во 2-м разряде интерес к летописному продолжению оказался чуть выше. Уже самый ранний Сольвычегодский кодекс (1645) был доведен летописными статьями с брака царя Михаила с Марьей Долгоруковой в 1624 г. до рождения царевны Анны Михайловны (4 июля 1630)<sup>114</sup>. Эти статьи как обычное продолжение 2-го разряда опубликованы Поповым. За Белозерским кодексом с таким продолжением последовали Толстовский V и Уваровский I кодексы, кодекс Алтынного (1680-е – начало 1690-х) и Александровский кодекс дьяка Порфирия Трофимовича Семенникова (1694). Окончание текста 1630-м г. можно считать общим признаком Хронографа 2-го разряда. Однако Дружковский кодекс (1684), Толстовский IV кодекс и кодекс МДА (оба конца XVII в.), а также кодекс Фирсовых (рубеж XVII–XVIII вв.) продолжен летописными статьями до запрета торговли по воскресным дням в 1647 г., в царствование Алексея Михайловича (глава 170).

<sup>114</sup> *Попов А. Н. Изборник. С. 279.*

В 3-м разряде далее 1647 г. продолжен только кодекс священника Макария Наумова (1679) с летописью царствования Алексея Михайловича до 1654 г. Рогожский кодекс (рубеж XVII–XVIII вв.) имеет в дополнениях летописные статьи с московского пожара 3 мая 1626 г. до прихода в Москву шведских послов от Густава-Адольфа в 1629 г., известные в составе продолжения 2-го разряда до 1630 г., а кодекс стольника Левшина (1680-е) содержит краткие записи о кончинах царей Михаила, Алексея и Федора (1682).

Очевидно, что новые и новейшие исторические сведения не представлялись большинству переписчиков и владельцев Хронографа III-й редакции необходимыми и интересными. В этом смысле Хронограф Ундольского представляет серьезное исключение; не случайно Попов поспешил полностью издать его оригинальный летописный текст. Причину столь необычного пренебрежения летописным продолжением Хронографа мы видим в его литературном отличии от летописи, которое понимали и высоко ценили книжные писатели и читатели.

Летопись на Руси с древнейших времен, с Начального свода и Повести временных лет была синтетическим жанром, включавшим в себя самые разнообразные литературные произведения, более или менее уместно вбитые в строгую линию погодных записей, которые представлялись ценными сами по себе. Хронограф же, особенно Хронограф Русский, со времен Досифея Топоркова представлял собой, прежде всего, собрание выстроенных по хронологии литературных произведений, даже в малых формах короткой статьи предлагавших читателю оригинальную и захватывающую историю.

Именно так Хронограф III-й редакции воспринимался переписчиком и читателем. В нем русская история конца XVI – начала XVII вв. – это не довольно сухое изложение событий во II-й редакции, но прекрасные литературные тексты Сказания Авраамия Палицына и Иного сказания. И даже конечная для начального текста небольшая статья о Деулинском перемирии

1618–1619 гг. – это маленькая повесть, завершающая собой величественный свод сказаний о Смутном времени, тонко связанных с Троице-Сергиевой обителью.

Продолжение текста простыми погодными записями, с точки зрения летописевода, напрашивалось, но книжники предпочитали, как мы видим в нашей библиотеке, дополнить текст, оставив в нем немалый хронологический перерыв, превосходной повестью о взятии и обороне казаками Азова в 1637–1641 гг. Но что такое лагуна в менее чем 20 лет для памятника, вобравшего в текст захватывающие истории мира от самого его Сотворения, между которыми были намного более крупные хронологические перерывы?

Тем более что литературность текстов, включенных в Хронограф Русский еще Досифеем Топорковым в 1512 г., с каждой редакцией Хронографа только нарастающая, и без того была очень высока. И Священная история, Ветхого и Нового заветов, была изложена живо, и о Трое читателю предлагался роман от лица участника ее осады, и из романов об Александре македонском был избран чуть ли не самый романтический, и даже малые статьи о не слишком знаменитых ромейских императорах представляли собой увлекательные повести.

Трудно сказать, как читались в XVII в. летописи, но Хронограф III редакции точно был предназначен не только для книголюба-затворника и даже не столько для него, сколько для семейного чтения вслух, у домашнего очага. В 1679 г. «многогрешный поп Макарей Наумов», для которого переписка Хронографа была похожа на переплывание моря, завершил текст трогательным обращением к тем, что начнут «прочитати сию книгу или слушати»<sup>115</sup>. А в 1694 г. давно совсем ослепший дьяк Порфирий Семенников отдал за списанный для него Хронограф огромную сумму в 8 руб., какой цены было и не найти, чтобы книгу читал ему

<sup>115</sup> РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 11 Л. 566 об.; Попов А. Н. Изборник. С. 282-283.

племянник Иван Меньшой Семенников, написавший за дядю владельческую запись<sup>116</sup>.

Литературными и увлекательными были и такие дополнения Хронографа III-й редакции, как Казанская история, Повести о Мосохе, и особенно о Словене и Русе, и др. Очень активно вставлялись в начало текста богословские и философские статьи, дававшие читателю ощущение, что он приближается к пониманию смысла жизни. Разумеется, Хронограф Русский изначально имел и сильную историческую концепцию Руси, которая, благодаря своему древнему благочестивому царству, стала центром мира, венцом истории множества мировых царств. В огромном тексте это увидеть трудно, ведь для Хронографа характерно формирование мировоззрения историями, которые должны были стать для читателя частью его собственного опыта, а вовсе не простая формулировка исторических взглядов. Но когда чудовский инок Боголеп Адамов, например, решил в 1688 г. составить свой краткий «Хронографец», концепция большого текста, основанного на Хронографе патриаршего свода, проявилась абсолютно ясно<sup>117</sup>.

Эта концепция в 1–3-м разрядах Хронографа III-й редакции развивалась усиленно. Российское царство под пером его редакторов становилось всё древнее и всё славнее, пока в 3-м разряде не оказалось, что скифы, предки славян и русов, построили Русскую державу задолго до царства Израильского и прежде Моисея. Редакторы Хронографа не придумали эту в высшей мере литературную повесть сами. Более того, они не были пионерами среди ученых книжников при помещении ее в историческое повествование: летописцы оказались быстрее и

единодушнее<sup>118</sup>. Но Повесть о Словене и Русе вошла в Хронограф 3-го разряда чрезвычайно органично. Редакторы лишь передвигали ее по хронологии с места на место, как Казанскую историю или повесть о хождении казаков в Китай, показывая нам явно свои ценности: точное место литературного памятника в истории их интересует, но содержание его намного более интересно.

Вариативность текста Хронографа III-й редакции, в изучении которой мы сделали серьезный шаг, атрибутировав почти все найденные рукописи разрядам Попова, всё еще представляет огромную проблему для изучения истории текста памятника. Легко заметить, что и у Попова дополнительные статьи временами мечутся между разрядами, и что иногда мы никакими силами не можем определить этот разряд: существующей таксономии просто недостаточно. Например, архимандрит Леонид в конце XIX в. остановился в недоумении, пытаясь определить разряд Хронографа III-й редакции для рукописей ГИМ, собр. А. С. Уварова № 1358 и 1359. Мы решили было, что в начале XXI в. знаем больше, и в результате утешились той же сократовской мудростью в изложении Платона.

Оставив углубление понимания истории текста по трем разрядам на будущее, мы предлагаем начать новый этап изучения вариативности текста Хронографа III-й редакции с другой стороны. Ведь оказалось, что мы располагаем кодексами, несомненно списанными один с другого, с принятым внесением в текст ряда изменений. В 1696 г. просвещенный Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важский, распорядился раззять на две части и переписать Антониево-Сийский Хронограф 1670-х гг. Эти рукописи легко положить рядом, ведь все они находятся в БАН: Сийский кодекс в Архангельском собр. Д. 425 и М. 16, кодекс Афанасия в том же собр. Д. 424 и Д. 421. Изменения в тексте, отмеченные уже в описаниях кодексов, ясно покажут нам ход

<sup>116</sup> РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 723. Л. 22–66.

<sup>117</sup> Богданов А. П. 1) «Хронографец» Боголепа Адамова // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР. Т. 41. Л., 1988. С. 381–399; 2) Келейный сборник епископа Великоустюжского и Тотемского Боголепа Адамова // Исторический журнал: научные исследования. М., 2021 (в печати).

<sup>118</sup> Богданов А. П. Сила легенды: Повесть о Словене и Русе в общерусском летописании XVII в. // «Studia Litterarum». 2021 (в печати).



мысли книжников Афанасия. Но этого мало, ведь в 1711 г. иеромонах Виктор Подгорский, пребывая на Русском Севере и еще не став архимандритом, организовал переписку Сийского кодекса вновь. Сохранившиеся в ГИМ (ГИМ. Синодальное собр. № 340 и 341), первая и последняя части его рукописи представляют именно те части памятника, в которых максимально делались изменения. Другую интереснейшую возможность доказательно установить изменения в тексте, сделанные одним человеком, представляют Крыловский и Пискаревский списки 1694 г., переписанные посадским человеком Новгородской сотни Якимом Филипповым сыном Крыловым на заказ, по-видимому, с одного протографа. Они тоже лежат рядом в Пискаревском собр. РГБ, № 168 и 167, предлагая посмотреть, как изменялся текст в зависимости от настроения писца и от заказчика.

#### Писцы и владельцы

О заказчиках и владельцах Хронографа III-й редакции мы узнали больше, чем о писцах. Но и последние сегодня уже не совсем безвестны. Часть списков, как легко было предположить, выполнена в монастырях.

В 1666 г. Иоасаф, черный дьякон Свинского Успенского монастыря, что около Брянска, продал написанный им Хронограф 1-го разряда церкви Успения Пресвятыя Богородицы (РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 1). В Антониево-Сийском монастыре в 1670-е гг. был написан упомянутый выше «казенный» или «столповой» кодекс 1-го разряда, принадлежавший всей обители. Этот северный монастырь был во второй половине XVII в. не столь мал, как Свинский Успенский, но не велик. Действительно крупным, богатым и знаменитым монастырем был Московский Новоспасский. В нем около 1690 г. организовал для себя переписку келейного Хронографа 1-го разряда келарь Трифиллий. Он перечислил во владельческой записи шесть монастырских братьев и служителей, которые списали и переплели кодекс (БАН. Успенское собр. № 191). В одном из северных монастырей, связанных с Холмогорской архиерейской кафедрой, в 1711 г. сделал список Хронографа 1-го разряда

иеромонах Виктор Подгорский, взяв исходные рукописи (две части Антониево-Сийского Хронографа) «в архиерейском доме и в казенном приказе».

Архиерейский дом в переписке Хронографа отличился только один: кафедра архиепископа Холмогорского и Важского в 1696 г. списала Антониево-Сийский Хронограф 1-го разряда. Но этот случай не характерен: здесь мы имеем дело с особым архиереем Афанасием (А. А. Любимовым), который постоянно заказывал переписку для него книг, в том числе новейших сочинений знакомых авторов, в далекой от Холмогор и Архангельска Москве.

Три списка Хронографа III редакции сделали священники и церковник. Самый ранний из списков Хронографа III-й редакции (2-го разряда) был переписан в 1645 г. священником Сольвычегодской Воскресенской церкви Лукой Доментиановым сыном Лаврентьевых (РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 9). В 1679 г. священник Макарий Наумов переписал Хронограф 3-го разряда, но не указал в записи своего храма (Там же. № 11). Священники, как известно, были опорой начального образования: именно они чаще всего содержали школы для обучения чтению, письму и пению по нотам. Сотоварищами их в преподавании часто были церковные дьячки, а иногда служители архиерейских домов. Тех и других совокупно именовали «церковниками». В 1694 г. такой «церковник» Никита Александров сделал прекрасный список Хронографа 2-й редакции для дьяка П. Т. Семенникова (РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 723).

Посадские люди отмечены среди переписчиков в меньшей мере, но очень интересно. Как сказано выше, в 1694 г. посадский человек Новгородской сотни Я. Ф. Крылов продал один написанный им кодекс 3-го разряда, а Викторов нашел в том же Пискаревском собрании (ныне РГБ) еще один аналогичный кодекс его руки.

Неизвестно, кем был Афанасий Иванов, переписавший еще один Хронограф 3-го разряда в 1696 г. (рукопись указана Поповым без имени владельца и не найдена). Наконец, много позже,

в 1792 г., Хронограф этого разряда списал Михаил Семенов, служитель надворного советника Василия Ивановича Змейкина (РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 12).

Записи владельцев Хронографа более многочисленны и детальны. Часть владельцев были людьми знаменитыми, что помогает датировать их кодексы с высокой точностью.

Самым выдающимся владельцем Хронографа III-й редакции был, несомненно, патриарх Адриан, подписавший свой келейный кодекс в 1678–1686 гг., будучи архимандритом кремлевского Чудова монастыря (РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1447). Архиепископ Холмогорский и Важский Афанасий, завладевший для своей библиотеки Антониево-Сийским кодексом и в 1696 г. повелевший сделать на его основе Афанасиевский кодекс, не сделал на них личных владельческих записей. Просвещенный владыка оставил рукописи, как заметил в начале XVIII в. Виктор Подгорский, «в архиерейском доме и в казенном приказе».

Лично, на «свои келейные деньги», изготовил в Новоспасском монастыре келейный список Хронографа келарь Трифиллий. Примеры келарей Троице-Сергиева монастыря Дионисия Радонежского (Забниновского), Авраамия Палицына, Симона Азарьина и Арсения Суханова ясно показывают нам, сколь велика была в XVII в. роль келаря не только в экономической, но и в культурной жизни обители, да и всей России. Новоспасский монастырь не был столь богат. Но в 1680-х – начале 1690-х гг. родовая обитель Романовых, «обещание» патриарха Иоакима, где святейший завещал себя похоронить<sup>119</sup>, держала первенство в формулировке и пропаганде державной идеологии<sup>120</sup> во многом благодаря своему архимандриту Игнатию Римскому-Корсакову

(1685–1692)<sup>121</sup>. Фигура келаря Трифиллия бледнеет в его тени, если, конечно, владелец Хронографа не Трифиллий Инихов, архимандрит Новоспасского монастыря (1695–1697), затем митрополит Нижегородский (1697–1699) и Крутицкий (1699–1702).

Священники и дьячки не имели для покупки книг экономических возможностей монастырей, зато были по должности своей поголовно грамотными. В 1661 г. церковный дьячок Влас Семенов купил компактный Хронограф 3-й редакции, малого формата in quarto и всего на 323 л., без многих дополнительных статей. Кодекс перешел его родственнику Григорию Семенову, а в 1668/69 – Федору Бусорманову, социального статуса которого мы не знаем (РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1459). Хронограф 1-го разряда, написанный дьяконом Свинского Успенского монастыря Иоасафом, был 23 марта 1666 г. продан им церкви Успения Пресвятыя Богородицы, оттуда попал в казну, т. е. в общее владение, Макарьева Желтоводского монастыря, а уж затем к стольнику И. А. Толстову.

Но самыми интересными владельцами Хронографов III-й редакции были не люди Церкви, а светская знать, чины Государева Двора, начиная с боярина и четырех (!) стольников.

Самой заметной фигурой был боярин князь Михаил Андреевич Голицын (1639–1687), двоюродный брат и соратник боярина князя Василия Васильевича Голицына, советника царя-реформатора Федора Алексеевича в 1676–1682 гг. и всесильного «канцлера и генералиссима», как писали о нем иноземцы, при царевне Софье Алексеевне (1682–1689). Михаил Андреевич получил Хронограф 1-го разряда в дар от своего тестя, московского дворянина Никиты

<sup>119</sup> См. анализ «Жития и завещания патриарха Иоакима» по всем рукописям: *Богданов А. П.* От летописания к исследованию: Русские историки последней четверти XVII века. Изд. 2-е, испр. и доп. М.–Берлин, 2020. С. 125–128.

<sup>120</sup> *Богданов А. П.* Идеи русской публицистики: между царством и империей. М.–Берлин, 2018. С. 48–216.

<sup>121</sup> *Белоброва О. А., Богданов А. П.* Игнатий (в миру Иван Степанович Римский-Корсаков) // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР. Т. 40. Л., 1986. С. 92–95; *Богданов А. П.* 1) Творческое наследие Игнатия Римского-Корсакова // Герменевтика древнерусской литературы. Вып. 6. М., 1993. С. 165–248; 2) От летописания к исследованию. С. 44–261.

Васильевича Кафтырева, между 1663 и 1668 г., а подписал после своего пожалования в боярский чин 20 июня 1676 г.

Затем Голицынским кодексом владел его неслужильный брат – князь Дмитрий Андреевич, оставшийся в чине стольника, начальном для князей Голицыных и еще 16 аристократической фамилий. В Государеве дворе это был не думный, но всё же знатный чин, четвертый после боярина, окольного и думного дворянина (думные дьяки составляли особую категорию). Для большинства успешно служивших московских дворян (т. е. стряпчих, дворян московских и жильцов), не говоря уже о дворянах городских (выборных дворянах и детях боярских), он был в карьере высшим. Во времена царя Федора Алексеевича, энергично создававшего регулярную армию, у него жаловались, строго по заслугам, но массово, военные профессионалы<sup>122</sup>, так что обычным стало словосочетание «стольник и полковник». Только для полных генералов (генерал-майор мог не попасть и в стольники) придумали было чин «думный генерал», но в итоге сделали их просто думными дворянами. Бытование Хронографа III-й редакции показывает, что интеллектуальные потребности сообщества стольников, опоры реформ царя Федора и последующих, мы сильно недооценивали.

Примерно в то же время, что боярин М. А. Голицын, получил свой экземпляр Хронографа 1-го разряда стольник Иван Андреевич Толстов (1644–1713). Кодекс дьякона Иоасафа 1666 г. попал к нему из казны Макарьева Желтоводского монастыря после 1677 г., когда бывший стрелецкий полковник выслужился из стряпчих в стольники. Как и боярин Голицын, Толстов приобрел Хронограф в зрелом возрасте, после изрядной службы, но еще на взлете своей карьеры, достигшей пика при Петре I. Он тоже был близок семье царя Федора Алексеевича, будучи племянником боярина И. М. Милославского, а затем женившись на сестре

царицы Марфы Матвеевны Апраксиной, второй жены царя Федора.

В 1680-х гг., в конце регентства Софьи, Хронограф 3-го разряда приобрел стольник Тимофей Ильич Левшин (РГБ. Ф.178. Музейное собр. Русская часть. № 4136) Он служил царицам: вначале Прасковье Федоровне Салтыковой, супруге царя Ивана Алексеевича и первой красавице двора (1686), а позже всеильной Наталии Кирилловне Нарышкиной, матери Петра (1692). Он продолжал службу «в начальных людях» в армии и при Петре (ум. 1719). Список же его в истории текста 3-го разряда весьма ценен.

Такой же выслуженный, но не блиставший знатностью рода стольник Иев Иванович Поярков подписал принадлежавший ему Хронограф 2-го разряда на рубеже XVII–XVIII вв. (РНБ. F.IV.250). Это был, скорее всего, человек в возрасте. Он был отставлен в 1703 г. и содержался в Москве «для посылки», а умер уже в 1709 г. Среди его родичей были в XVII и начале XVIII вв. блестящие военные, но Иев к ним не относился.

Государевы дьяки сильно уступали стольникам по чину: они писались в конце Московского списка, после жильцов<sup>123</sup>. Дьяки патриарших приказов вообще не входили в церковную иерархию. Однако реальное значение и благосостояние дьяков вообще и патриарших в частности было весьма велико, особенно если они служили долго и на совесть. В 1694 г., за два года до смерти, давно отставленный от дел из-за полной слепоты дьяк Патриаршего Казенного приказа Порфирий Трофимович Семенников отдал церковнику Никите Александрову за свежий список Хронографа 2-го разряда московскую цену хорошего дома из нескольких срубов; столько могло стоить и годовое пропитание старца. Очевидно, что книга, которую читал ему племянник, утешала дьяка больше, чем деньги.

<sup>122</sup> Богданов А. П. Царь-реформатор Федор Алексеевич: старший брат Петра I. М., 2018. С. 200–226, 252–266.

<sup>123</sup> См. перечень: «Чины Российского государства в 17 веке»: Россия при царевне Софье и Петре I: Записки русских людей / Сост., автор вступ. ст., коммент. и указ. А. П. Богданов. М., 1990. С. 328–338.

Дьяки, даже выслужившиеся из податных сословий, имели право на владение землей с крестьянами, т. е. полностью соответствовали месту в дворянских списках. А вот дворянские чины, не входившие в московский список (дворяне городовые и дети боярские), хотя и служили после военно-окружной реформы 1679 г. в «регулярстве», в культурном развитии отставали и от московских дворян, и от зажиточных купцов и посадских людей. На списках Хронографа III-й редакции они не сделали ни одной ясной владельческой записи. Предположительно, к уездному дворянству мог относиться только Михаил Федоров сын Грибанов, подписавший свой кодекс 1-го разряда тогда же, в конце XVII в. (РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 8).

Мы не раз отмечали, что реформы царя Федора Алексеевича были ознаменованы значительным ростом интереса к истории, но судили об этом по появлению и популярности новых памятников<sup>124</sup>. Рукописная традиция Хронографа III-й редакции наводит на мысль, что следовало бы внимательнее присмотреться к владельческим записям на исторических рукописях. Так, в 1680-х гг. качественным кодексом 1-го разряда с ценными оригинальными дополнениями (БАН. 34.6.59) владел подьячий Белозерской приказной избы – государственного учреждения, сменившего многообразные органы местного управления в результате административной реформы царя Федора Алексеевича 1679 г. Роль подьячих, число которых множилось в результате реформ<sup>125</sup>, быстро росла и в центре, и на местах; умножалось и их благосостояние, позволяющее приобретать книги, стоявшие дороже хорошей лошади.

Белозерский подьячий не оставил своей фамилии, а Алексей Ермилов, подписавший свой кодекс 1-го разряда 16 апреля 1696 г. – чина и

звания (РГБ. Ф. 299. Собр. Н. С. Тихонравова № 570). Это мог быть и уездный дворянин, и подьячий, и купец, и даже богатый северный крестьянин.

Самый ранний из списков Хронографа III-й редакции, Сольвычегодский кодекс 2-го разряда, написанный священником Л. Д. Лаврентьевым, был в октябре 1645 г. продан посадскому человеку Владимиру Матвееву Малахееву. В этой семье он и остался: в XVIII в. рукописью владели яренские посадские Михаил Иванов сын Малахеев (1733–1735) и его дети Алексей и Петр (1735). Связь Яренска с Солью Вычегодской очевидна: они активно торговали, хотя и принадлежали к разным уездам и епархиям.

Посадским был и человек Новгородской сотни Яким Филипов сын Крылов, у которого неизвестный купил кодекс 2-го разряда 1 марта 1694 г., и тот же Крылов владел еще одним сходным списком, который сам же и написал. Дата, когда он продал Хронограф за 4 рубля, с точностью до дня совпадает с продажей Никитой Александровым Хронографа того же разряда дьяку Семенникову за 8 рублей. Обе рукописи in folio, красиво оформлены, при этом более дорогая всего на 550 л., а на кодекс Крылова пошло 642 л., т. е. на 46 продажных листов бумаги больше. Опытнейшего казначея Семенникова, которого патриарх Иоаким привлекал к делам и слепым, было трудно обмануть с ценой. Откуда же взялась двойная разница? – Она соответствует разнице в налогообложении, которое комиссия московских купцов, созданная указом Федора Алексеевича от 5 сентября 1681 г., разверстала в зависимости от экономического развития городов и регионов. Проще говоря, купцы оценили, сколько реально люди могут платить с двора в том или ином городе и уезде, и нашли, что эти возможности различаются в России больше, чем вдвое: от 2 руб. до 80 коп. Их раскладка в 1694 г. была актуальна, т. к. действовала до первой четверти

<sup>124</sup> Богданов А. П. Царь-реформатор Федор Алексеевич. С. 83-93, 318-334; и др.

<sup>125</sup> Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987. С. 23-24, 40, 42-44.



XVIII в.<sup>126</sup> Поскольку Семенников покупал книгу в Москве, где жил, ясно, что Крылов продавал в небогатом уездном городе. В Москве его книга объективно стоила бы дороже, чем 8 руб. Несмотря на упоминание Новгородской сотни, это был не Великий или Нижний Новгород и тем более не богатый Ярославль, где ставка была 2 руб.

Предположительно, посадским был Федор Бусорманов, который в 1668/69 г. купил Хронограф 3-й редакции у Григория Семенова, родственника церковного дьячка Власа Семенова, владевшего этим небольшим кодексом с 1661 г. Не церковными людьми и не дворянами были Дружковы, владевшие Хронографом 2-го разряда в самом начале XVIII в. (РНБ. F.IV.90). Владельческая надпись Григория Яковлева сына Дружкова, получившего книгу от отца 35 июня 1713 г., называет его отца с большим достоинством, «Яков Мамонтович». С «вичем» писались только весьма уважаемые люди, по чину, а среди купцов и в районах государственного землевладения на Севере и в Сибири – по богатству. Аналогичное уважительное упоминание отца, «Григорий Ефтифеевич», мы видим в Хронографе 2-го разряда, принадлежавшем в 1729 г. семье Фирсовых, Григорию и его детям, Ивану и Григорию (БАН. 33.10.7).

В XVIII в. состав владельцев Хронографа III-й редакции меняется именно в пользу купцов и зажиточных мещан; сохраняются они и староверами. Архиереи и дворяне имеют кодексы разве что в ученых библиотеках, как кодекс Прокоповича 3-го разряда 1666–1691 гг. (БАН. 16.12.13) в библиотеке главы Синода архиепископа Феофана Прокоповича или кодекс дьякона Иоасафа в библиотеке кабинет-министра Анны Иоанновны А. П. Волынского. Белозерский кодекс 1680-х гг., принадлежавший в XVII в. подьячему, оказался среди книг неизвестного епископа. Начальная и конечная

части кодекса Виктора Подгорского попали в Синодальную библиотеку.

В живом владении, с традиционным семейным или братским чтением, Хронограф III-й редакции бытовал среди купцов и староверов. Нижегородский кодекс 1-го разряда, с полустертой надписью 1683 г., принадлежал Высоковскому Успенскому Единоверческому монастырю Костромской епархии (РГБ. Ф.732. Нижегородское собр. № 130). В 1786 г. Хронограф 1-го разряда купил и подписал московский купец, именитый гражданин Терентий Дмитриев (РНБ. F.IV.171). Не ранее этого времени кодекс того же разряда приобрел и московский купец второй гильдии Тимофей Потапов (РНБ. F.IV.164).

Переписаны в XVIII в. были кодексы 1-го разряда: Виктора Подгорского 1711 г., Академический II 1750–1760-х гг. (БАН. 34.5.33), неполный кодекс 2-й четверти XVIII в. (БАН. 16.13.20), Терентия Дмитриева и Погодинский I (РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1448). Сведений об их писцах нет, но в 1792 г. служитель надворного советника В. М. Змейкина Михайло Семенов переписал Хронограф 2-го разряда (РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 12). Много позже, в 1845 г., Хронограф того же разряда, созданный в 1680-х – начале 1690-х гг. (БАН. 33.10.6), оказался во владении калужского купца А. С. Алтынного. К этому времени представление о ценности большинства списков Хронографа III-й редакции изменилось: лишь небольшая их часть продолжала читаться в купеческих и старообрядческих семьях (часто это было одно и то же), а в основном кодексы приобретали научные учреждения и ученые коллекционеры. От приобретения Хронографа Алтынным до археографического подвига А. Н. Попова оставалось 20 лет.

### Итоги

Хронограф Русский III-й редакции представлял собой хорошо обдуманную и весьма стабильную по форме библиотеку четвѐй литературы по истории, несущую в себе историческую концепцию, но далеко выходящую за ее рамки по значению для читателей. Значение его для читателя было прежде всего

<sup>126</sup>Богданов А. П. Царь-реформатор Федор Алексеевич. С. 139-140, публикация документа на С. 622–630.

литературным, нравоучительным и историософским. Личные вкусы книжников выражались в постоянном редактировании и дополнении текста новыми сочинениями, замещении старых статей новыми и т. п.

Разделение А. Н. Поповым кодексов этого Хронографа на разряды по сходству и различию состава было важнейшим шагом к систематизации его рукописной традиции по содержанию. К сожалению, следующего шага, который показал бы нам научную историю текста памятника, за 150 лет не было сделано. Наш археографический очерк тоже не решает эту задачу, но предлагает исследователям расширенный состав кодексов Хронографа и более комфортные условия их изучения в свете добытых нами знаний.

В будущем предстоит полное выявление всех рукописей этой редакции, их детальное кодикологическое описание, постатейное сравнение состава и, наконец, текстологическое исследование в парадигме А. А. Шахматова, во времена Попова еще не известной. Сделанное нами сегодня показывает, что результат этой немалой работы может быть чрезвычайно ценным.

История текста Хронографа III-й редакции даст реальные основания для изучения внутреннего мира образованного русского человека XVII – начала XVIII вв. в его подлинном многообразии. Единственная проблема в том, что этот путь весьма долг и труден, а размышления наших предков о смысле жизни и истории могут оказаться намного обширней представлений современного исследователя. В конце концов, именно эти люди создали Великую Россию, а мы большей частью лишь мечтаем о ней.

**Список кодексов Хронографа III-й редакции по разрядам**

**1-й разряд А.Н. Попова**

- 1) Кодекс архимандрита Адриана 1678–1686 гг. РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1447.
- 2) Кодекс купца Потапова. РНБ. F.IV.164.
- 3) Кодекс Ундольского 1696 г. РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 726.

- 4) Список Попова I, XVII в., 2°, 533 л., до 1655 г., не найден.
  - 5) Кодекс Голицыных, не позже 1668 г., не найден.
  - 6) Список Попова II, конца XVII в., 630 л., с прибавлением из «Пчелы», не найден.
  - 7) Погодинский I кодекс XVIII в. РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1448.
  - 8) Толстовский I кодекс XVII в. РНБ. F.IV.212.
  - 9) Кодекс купца Дмитриева XVIII в. РНБ. F.IV.171.
  - 10) Погодинский II кодекс XVII в. РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1449.
  - 11) Толстовский II кодекс XVII в. РНБ. F.IV.168.
  - 12) Толстовский III кодекс XVII в. РНБ. F.IV.108.
  - 13) Список Попова III, конца XVII в., на 846 л., не найден.
- 1-й разряд, дополнительно к Попову**
- 14) Музейный кодекс 1660-х гг. РГБ. Ф.178. Музейное собр. Русская часть. № 4135.
  - 15) Кодекс дьякона Иоасафа 1666 г. РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 1.
  - 16) Кодекс Антониево-Сийского монастыря 1670-х гг. БАН. Архангельское собр. Д. 425 (вводная часть); М. 16. (основная часть).
  - 17) Кодекс Афанасия Холмогорского 1696 г. БАН. Архангельское собр. Д. 424 (вводная часть); Д. 421. 2°. 619+1 л. (основная часть).
  - 18) Кодекс Виктора Подгорского 1711 г. ГИМ. Синодальное собр. № 340 (часть 1), № 340 (часть 6).
  - 19) Нижегородский кодекс, не позднее 12 марта 1683 г. РГБ. Ф.732. Нижегородское собр. № 130.
  - 20) Белозерский кодекс 1680-х гг. БАН. 34.6.59.
  - 21) Новоспасский кодекс келаря Трифиллия, около 1690 г. БАН. Успенское собр. № 191.
  - 22) Академический I кодекс первой половины 1690-х гг. БАН. 33.12.7.
  - 23) Кодекс Ермилова, до 1696 г. РГБ. Ф. 299. Собр. Н. С. Тихонравова № 570.

- 24) Кодекс Тихонравова, последняя четверть XVII в. РГБ. Ф. 299. Собр. Н. С. Тихонравова № 436.
- 25) Кодекс Грибанова, конец XVII в. РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 8.
- 26) Академический II кодекс, 1750–1760-х гг. БАН. 34.5.33.
- 27) Выписка из Хронографа 1-го разряда III-й редакции, 2-я четв. XVIII в. БАН. 16.13.20.
- 2-й разряд А. Н. Попова**
- 1) Сольвычегодский кодекс 1645 г., руки священника Сольвычегодской Воскресенской церкви Луки Доментиановича Лаврентьева. РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 9.
- 2) Дружковский кодекс 1684 г. РНБ. F.IV.90.
- 3) Толстовский IV кодекс конца XVII в. РНБ. F.IV.129.
- 4) Поярковский кодекс рубежа XVII–XVIII вв. РНБ. F.IV.250.
- 5) Толстовский V кодекс XVII в. РНБ. F.IV.109.
- 6) Александровский (по писцу) кодекс дьяка Порфирия Трофимовича Семенникова, 1694 г. РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 723.
- 2-й разряд, дополнительно к Попову**
- 7) Уваровский I кодекс XVII в. ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1360.
- 8) Уваровский II кодекс XVII в. ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1361.
- 9) Кодекс Алтынного, 1680-х – начале 1690-х гг. БАН. 33.10.6.
- 10) Кодекс МДА, конца XVII в. РГБ. Ф. 173.1. Собр. Московской духовной академии. № 105.
- 11) Кодекс Фирсовых, рубежа XVII–XVIII вв. БАН. 33.10.7.
- 3-й разряд А. Н. Попова**
- 1) Румянцевский I-й кодекс конца XVII в. РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 456.
- 2) Крыловский кодекс 1694 г. РГБ. Ф. 228. Собр. Д. В. Пискарева № 168.
- 3) Пискаревский кодекс 1690-х гг. РГБ. Ф. 228. Собр. Д. В. Пискарева № 167.
- 4) Кодекс Власа Семенова 1661 г. РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1459.
- 5) Погодинский III кодекс второй половины XVII в. РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1458.
- 6) Погодинский IV кодекс последней четверти XVII в. РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1444.
- 7) Поповский список конца XVII в. Вероятно РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 8.
- 8) Кодекс священника Макария Наумова 1679 г. РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 11.
- 9) Кодекс Михайлы Семенова 1792 г. РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 12.
- 10) Егоровский список XVII в. Сообщен Попову Н. И. Егоровым, в РГБ, ф. 98, собр. Е. Е. Егорова не обретается.
- 11) Список Афанасия Иванова 1696 г. Сообщен Попову неизвестным лицом и пока не обнаружен.
- 12) Фохтов кодекс конца XVII в., с выпиской из Календаря Иоганна Фогта 1684 г. РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 457.
- 13) Румянцевский II-й кодекс конца XVII в. РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 458. Не упомянут в Обзоре, но использован в Изборнике.
- 3-й разряд, дополнительно к Попову**
- 14) Кодекс Феофана Прокоповича 1666–1691 гг. БАН. 16.12.13.
- 15) Рогожский кодекс рубежа XVII–XVIII вв. РГБ. Ф. 247. Собрание рукописных книг Рогожского кладбища. № 84.
- 16) Кодекс стольника Левшина 1680-х гг. РГБ. Ф.178. Музейное собр. Русская часть. № 4136.
- Особые кодексы**
- Хронограф стольника А. Я. Дашкова с разрядными записями, 1680–1683 гг., РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 10.
- Хронограф III-й редакции, XVII в., особого разряда. ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1358.
- Хронограф III-й редакции, XVII в., особого разряда. ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1359.
- Список кодексов Хронографа III-й редакции по архивам**
- БАН. 16.12.13. Кодекс Феофана Прокоповича 1666–1691 гг. 3-й разряд.
- БАН. 16.13.20. Выписка из Хронографа 1-го разряда III-й редакции, 2-я четв. XVIII в.

- БАН. 33.10.6. Кодекс Алтынного, 1680-х – начале 1690-х гг. 2-й разряд.
- БАН. 33.10.7. Кодекс Фирсовых, рубежа XVII–XVIII вв. 2-й разряд.
- БАН. 33.12.7. Академический I кодекс первой половины 1690-х гг. 1-й разряд.
- БАН. 34.5.33. Академический II кодекс, 1750–1760-х гг. 1-й разряд.
- БАН. 34.6.59. Белозерский кодекс 1680-х гг. 1-й разряд.
- БАН. Архангельское собр. Д. 424 (вводная часть); Д. 421. 2°. 619+1 л. (основная часть). Кодекс Афанасия Холмогорского 1696 г. 1-й разряд.
- БАН. Архангельское собр. Д. 425 (вводная часть); М. 16. (основная часть). Кодекс Антониево-Сийского монастыря 1670-х гг. 1-й разряд.
- БАН. Успенское собр. № 191. Новоспасский кодекс келаря Трифиллия, около 1690 г. 1-й разряд.
- ГИМ. Синодальное собр. № 340 (часть 1), № 340 (часть б). Кодекс Виктора Подгорского 1711 г. 1-й разряд.
- ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1358. Хронограф III-й редакции, XVII в., особого разряда.
- ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1359. Хронограф III-й редакции, XVII в., особого разряда.
- ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1360. Уваровский I кодекс XVII в. 2-й разряд.
- ГИМ. Собр. А. С. Уварова № 1361. Уваровский II кодекс XVII в. 2-й разряд.
- РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 1. Кодекс дьякона Иоасафа 1666 г. 1-й разряд.
- РГАДА. Ф. 181. Собрание МГАМИД. Оп. 1. № 8. Кодекс Грибанова конца XVII в. 1-й разряд.
- РГБ. Ф. 173.1. Собр. Московской духовной академии. № 105. Кодекс МДА, конца XVII в. 2-й разряд.
- РГБ. Ф. 228. Собр. Д. В. Пискарева № 167. Пискаревский кодекс 1690-х гг. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 228. Собр. Д. В. Пискарева № 168. Крыловский кодекс 1694 г. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 8. Поповский список конца XVII в. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 9. Сольвычегодский кодекс 1645 г., руки священника Сольвычегодской Воскресенской церкви Луки Доментиановича Лаврентьева. 2-й разряд.
- РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 10. Хронограф стольника А. Я. Дашкова с разрядными записями, 1680–1683 гг.
- РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 11. Хронограф священника Макария Наумова 1679 г. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 236. Собр. А. Н. Попова № 12. Кодекс Михайлы Семенова 1792 г. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 247. Собрание рукописных книг Рогожского кладбища. № 84. Рогожский кодекс рубежа XVII–XVIII вв. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 456. Румянцевский I-й кодекс конца XVII в. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 457. Фохтов кодекс конца XVII в., с выпиской из Календаря Иоганна Фогта 1684 г. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева № 458. Румянцевский II-й кодекс конца XVII в. 3-й разряд.
- РГБ. Ф. 299. Собр. Н. С. Тихонравова № 436. Кодекс Тихонравова, последняя четверть XVII в. 1-й разряд.
- РГБ. Ф. 299. Собр. Н. С. Тихонравова № 570. Кодекс Ермилова, до 1696 г. 1-й разряд.
- РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 723. Александровский (по писцу) кодекс дьяка Порфирия Трофимовича Семенникова, 1694 г. 2-й разряд.
- РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского № 726. Кодекс Ундольского 1696 г. 1-й разряд.
- РГБ. Ф. 178. Музейное собр. Русская часть. № 4135. Музейный кодекс 1660-х гг. 1-й разряд.
- РГБ. Ф. 178. Музейное собр. Русская часть. № 4136. Кодекс стольника Левшина 1680-х гг. 3-й разряд.



- РГБ. Ф.732. Нижегородское собр. № 130. Нижегородский кодекс, не позднее 12 марта 1683 г. 1-й разряд.
- РНБ. F.IV.90. Дружковский кодекс 1684 г. 2-й разряд.
- РНБ. F.IV.108. Толстовский III кодекс XVII в. 1-й разряд.
- РНБ. F.IV.109. Толстовский V кодекс XVII в. 2-й разряд.
- РНБ. F.IV.129. Толстовский IV кодекс конца XVII в. 2-й разряд.
- РНБ. F.IV.164. Кодекс купца Потапова. 1-й разряд.
- РНБ. F.IV.168. Толстовский II кодекс XVII в. 1-й разряд.
- РНБ. F.IV.171. Кодекс купца Дмитриева XVIII в. 1-й разряд.
- РНБ. F.IV.212. Толстовский I кодекс XVII в. 1-й разряд.
- РНБ. F.IV.250. Поярковский кодекс рубежа XVII–XVIII вв. 2-й разряд.
- РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1444. Погодинский IV кодекс последней четверти XVII в. 3-й разряд.
- РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1447. Кодекс архимандрита Адриана 1678–1686 гг. 1-й разряд.
- РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1448. Погодинский I кодекс XVIII в. 1-й разряд.
- РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1449. Погодинский II кодекс XVII в. 1-й разряд.
- РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1458. Погодинский III кодекс второй половины XVII в. 3-й разряд.
- РНБ. Собр. М. П. Погодина № 1459. Кодекс Власа Семенова 1661 г. 3-й разряд.

### Библиография

#### **Источники:**

*Беляев И. Д.* Хронограф третьей редакции / Публ. М. Сперанский. М., 1913.

*Богданов А. П.* Стих и образ изменяющейся России: последняя четверть XVII – начало XVIII в. Изд. 2-е, доп. и испр. М.–Берлин, 2019.

*Богданов А. П.* Стих торжества: рождение русской оды, последняя четверть XVII – начало XVIII века. 2-е изд., испр. и доп. М.–Берлин, 2020.

*Кунцевич Г. З.* История о Казанском царстве или Казанский летописец. Опыт историко-литературного исследования. СПб., 1905.

*Орлов А. С.* Исторические и поэтические повести об Азове: (Взятие 1637 г. и осадное сидение 1641 г.). М., 1906.

*Попов А. Н.* Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции. М., 1869.

Россия при царевне Софье и Петре I: Записки русских людей / Сост., автор вступ. ст., коммент. и указ. А. П. Богданов. М., 1990.

#### **Публикации:**

*Белоброва О. А., Богданов А. П.* Игнатий (в миру Иван Степанович Римский-Корсаков) // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР. Л., 1986. Т. 40.

*Богданов А. П.* Дашков Андрей Яковлевич // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. А–З. СПб., 1992.

*Богданов А. П.* Идеи русской публицистики: между царством и империей. М.–Берлин, 2018.

*Богданов А. П.* Келейный сборник епископа Великоустюжского и Тотемского Боголепа Адамова // Исторический журнал: научные исследования. М., 2021 (в печати).

*Богданов А. П.* От летописания к исследованию: Русские историки последней четверти XVII века. Изд. 2-е, испр. и доп. М.–Берлин, 2020.

*Богданов А. П.* «Прения с греками о вере» 1650 г.: Отношения Русской и Греческой церквей в XI–XVII вв. М., 2020.

*Богданов А. П.* Русь от Новгорода, Новгород от Ноя: новгородский вклад в общерусское летописание XVII в. // *Novogardia*. Международный журнал по истории и исторической географии Средневековой Руси. 2019. № 2.

*Богданов А. П.* Сила легенды: Повесть о Словене и Русе в общерусском летописании XVII в. // «*Studia Litterarum*», 2021 (в печати).

*Богданов А. П.* Творческое наследие Игнатия Римского-Корсакова // *Герменевтика древнерусской литературы*. М. 1993. Вып. 6.

*Богданов А. П.* Филигранология: наука о бумаге ручного производства с водяными знаками. Учебное пособие. М.–Берлин, 2019.

*Богданов А. П.* «Хронографец» Боголепа Адамова // *Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР*. Л., 1988. Т. 41.

*Богданов А. П.* Царь-реформатор Федор Алексеевич: старший брат Петра I. М., 2018.

*Богоявленский С. К.* Московский приказный аппарат и делопроизводство XVI–XVII вв. М., 2006.

*Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.

*Викторов А. Е.* Каталог славяно-русских рукописей, приобретенных Московским Публичным и Румянцевским музеями в 1868 г., после Д. В. Пискарева. М., 1871.

*Востоков А. X.* Описание русских и словенских рукописей Румянцовского музеума. СПб., 1842.

*Голицын Н. Н.* Род князей Голицыных. Материалы родословные. СПб., 1892. Т. 1. 1892.

*Голицын Н. Н.* Указатель имен личных, упоминаемых в Дворцовых разрядах. СПб., 1912.

*Демидова Н. Ф.* Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987.

*Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980.

*Левшин В. А.* Родословная книга благородных дворян Левшиных. М., 1791.

*Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. Ч. III. М., 1894.

*Панич Т. В.* Афанасий (в миру Алексей Артемьевич Любимов) // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. А–З. СПб., 1992.

*Покровская В. Ф., Копанев А. И., Кукушкина М. В., Мурзанова М. Н.* Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии Наук СССР. Т. 3. Вып. 1. М.–Л., 1959.

*Попов А. Н.* Обзор хронографов русской редакции. Вып. 2. М., 1869.

*Протасьева Т. Н.* Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева). Ч. II. М., 1973.

*Солодкин Я. Г.* «Иное сказание» // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2. СПб., Дмитрий Буланин, 1993. С. 47–53.

*Тихомиров М. Н.* Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. М., 1962.

#### Сведения об авторе

**Богданов Андрей Петрович**, доктор исторических наук, ведущий сотрудник Института Российской истории РАН, г. Москва (Россия). Область научных интересов: история России XVII в.  
E-mail: culture\_iri@mail.ru

*A. P. Bogdanov*

---

## RUSSIAN CHRONOGRAPH OF THE IIIrd REDACTION

**Annotation:** In this essay, for the first time after the works of A. N. Popov, published more than a century and a half ago, the handwritten tradition of the Chronograph of the IIIrd redaction was studied in all three of its categories. Of the 31 codes of Popov, 25 were found in the archives. 22 complete codes were added to them (which could be attributed to a specific category), as well as 3 special codes of the Chronograph. Some of them were accurately dated. Many manuscripts made it possible to establish their origin, the identity of the scribes and owners. On the basis of 47 “razryad” codes out of 50 described in the essay, observations were made on the peculiarities of the design and content of the codes of the Chronograph’s IIIrd redaction, which were stable in the XVII and early XVIII centuries. Archaeographic research has told a lot about the creators and owners of the Chronograph, helped to understand its existence. Indexes of the codes of the Chronograph’s IIIrd redaction by category and by archives are attached to the essay.

**Key words:** Russian Chronograph, Chronograph in IIIrd redaction, Chronograph categories, Chronograph codes design, Chronograph scribes, Chronograph owners, Chronograph in collections.

### References

#### **Sources:**

*Belyaev I. D.* Khronograf tret'ei redaktsii [Chronograph of the third edition]. Publ. M. Speransky. Moscow, 1913. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Stikh i obraz izmenyayushcheisya Rossii: poslednyaya chetvert' XVII – nachalo XVIII v. [Verse and the image of a changing Russia: the last quarter of the XVII – beginning of the XVIII century]. Ed. 2, dop. i ispr. Moscow–Berlin, 2019. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Stikh torzhestva: rozhdenie russkoi ody, poslednyaya chetvert' XVII – nachalo XVIII veka [Verse of the celebration: the birth of the Russian ode, the last quarter of the XVII – beginning of the XVIII century]. 2-e izd., ispr. i dop. Moscow–Berlin, 2020. (In Russian).

*Kuntsevich G. Z.* Istoriya o Kazanskom tsarstve ili Kazanskii letopisets. Opyt istoriko-literaturnogo izsledovaniya [The history of the Kazan Kingdom or the Kazan Chronicler. The experience of historical and literary research]. St. Petersburg, 1905. (In Russian).

*Orlov A. S.* Istoricheskie i poeticheskie povesti ob Azove: (Vzyatie 1637 g. i osadnoe sidenie 1641 g.) [Historical and poetic stories about Azov: (The capture of 1637 and the siege of 1641)]. Moscow, 1906. (In Russian).

*Popov A. N.* Izbornik slavyanskikh i russkikh sochinenii i statei, vnesyonnykh v khronografy russkoi redaktsii [Izbornik of Slavic and Russian works and articles included in the chronographs of the Russian edition]. Moscow, 1869. (In Russian).

Rossiia pri tsarevne Sof'e i Petre I: Zapiski russkikh lyudei [Russia under Tsarevna Sophia and Peter I: Notes of Russian people]. Sost., avtor vstup. st., komment. i ukaz. A. P. Bogdanov. Moscow, 1990. (In Russian).

#### **Researches:**

*Belobrova O. A., Bogdanov A. P.* Ignatii (v miru Ivan Stepanovich Rimskii-Korsakov) [Ignatius (in the world Ivan Stepanovich Rimsky-Korsakov)]. Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury (Pushkinskii dom) AN SSSR. Vol. 40. Leningrad, 1986. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Dashkov Andrei Yakovlevich [Dashkov Andrey Yakovlevich]. Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi. Iss. 3 (XVII century). P. 1. A–Z. St. Petersburg, 1992. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Idei russkoi publitsistiki: mezhdru tsarstvom i imperiei [Ideas of Russian journalism: between the Kingdom and the Empire]. Moscow-Berlin, 2018. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Keleinyi sbornik episkopa Velikoustyuzhskogo i Totemskogo Bogolepa Adamova [The cell collection of the bishop of Veliky Ustyug and Tot'ma Bogolep Adamov]. Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya. Moscow, 2021 (in publ.). (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Ot letopisaniya k issledovaniyu: Russkie istoriki poslednei chetverti XVII veka [From chronicle to research: Russian historians of the last quarter of the XVII century]. Izd. 2, ispr. i dop. Moscow–Berlin, 2020. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* “Preniya s grekami o vere” 1650 g.: Otnosheniya Russkoi i Grecheskoi tserkvei v XI–XVII vv. [“Debates with the Greeks about Faith” in 1650: Relations of the Russian and Greek Churches in the XI–XVII centuries]. Moscow, 2020. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Rus' ot Novgoroda, Novgorod ot Noya: novgorodskii vklad v obshcherusskoe letopisanie XVII v. [Rus from Novgorod, Novgorod from Noah: Novgorod's contribution to the all-Russian chronicle of the XVII century]. Novogardia. No. 2. 2019. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Sila legendy: Povest' o Slovene i Ruse v obshcherusskom letopisanii XVII v. [The power of legend: The story of Sloven and Rus in the all-Russian chronicle of the XVII century]. “Studia Litterarum”, 2021 (in publ.). (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Tvorcheskoe nasledie Ignatiya Rimskogo-Korsakova [The creative heritage of Ignatius Rimsky-Korsakov]. Germenevika drevnerusskoi literatury. Moscow, 1993. Iss. 6. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Filigranologiya: nauka o bumage ruchnogo proizvodstva s vodyanymi znakami. Uchebnoe posobie [Filigranology: the science of hand-made paper with watermarks]. Moscow–Berlin, 2019. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* “Khronografets” Bogolepa Adamova [“Chronografets” by Bogolep Adamov]. Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury (Pushkinskii dom) AN SSSR. Vol. 41. Leningrad, 1988. (In Russian).

*Bogdanov A. P.* Tsar'-reformator Fedor Alekseevich: starshii brat Petra I [Tsar-reformer Fyodor Alekseevich: the elder brother of Peter I]. Moscow, 2018. (In Russian).

*Bogoyavlenskii S. K.* Moskovskii prikaznyi apparat i deloproizvodstvo XVI–XVII vv. [Moscow clerical apparatus and office work of the XVI–XVII centuries]. Moscow, 2006. (In Russian).

*Veselovskii S. B.* D'yaki i pod'yachie XV–XVII vv. [Clerks and scribes of the XV–XVII centuries]. Moscow, 1975. (In Russian).

*Viktorov A. E.* Katalog slavyano-russkikh rukopisei, priobretennykh Moskovskim Publichnym i Rumyantsevskim muzeyami v 1868 g., posle D. V. Piskareva [Catalog of Slavic-Russian manuscripts acquired by the Moscow Public and Rumyantsev Museums in 1868, after D. V. Piskarev]. Moscow, 1871. (In Russian).

*Vostokov A. Kh.* Opisanie russkikh i slovenskikh rukopisei Rumyantsovskago muzeuma [Description of Russian and Slovenian manuscripts of the Rumyantsovo Museum]. St. Petersburg, 1842. (In Russian).

*Golitsyn N. N.* Rod knyazei Golitsynykh. Materialy rodoslovnnye [The family of Princes Golitsyn. Pedigree materials]. Vol. 1. St. Petersburg, 1892. (In Russian).

*Golitsyn N. N.* Ukazatel' imen lichnykh, upominaemykh v Dvortsovykh razryadakh [Index of personal names mentioned in the Palace ranks]. St. Petersburg, 1912. (In Russian).

*Demidova N. F.* Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol' v formirovanii absolyutizma [Service bureaucracy in Russia of the XVII century and its role in the formation of absolutism]. Moscow, 1987. (In Russian).

*Kloss B. M.* Nikonovskii svod i russkie letopisi XVI–XVII vekov [The Nikon Code and Russian chronicles of the XVI–XVII centuries]. Moscow, 1980. (In Russian).

*Levshin V. A.* Rodoslovnaya kniga blagorodnykh dvoryan Levshinykh [The genealogical book of the noble nobles of the Levshins]. Moscow, 1791. (In Russian).

*Leonid, arkhim.* Sistematicheskoe opisanie slavyano-rossiiskikh rukopisei sobraniya grafa A. S. Uvarova [A systematic description of the Slavic-Russian manuscripts of the collection of Count A. S. Uvarov]. P. III. Moscow, 1894. (In Russian).



*Panich T. V.* Afanasii (v miru Aleksei Artem'evich Lyubimov). Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi. Iss. 3 (XVII v.) [Afanasy (in the world Alexey Artemyevich Lyubimov)]. P. 1. A–Z. St. Petersburg, 1992. (In Russian).

*Pokrovskaya V. F., Kopanov A. I., Kukushkina M. V., Murzanova M. N.* Opisanie Rukopisnogo otdela Biblioteki Akademii Nauk SSSR [Description of the Manuscript department of the Library of the Academy of Sciences of the USSR]. Vol. 3. Iss. 1. Moscow–Leningrad, 1959. (In Russian).

*Popov A. N.* Obzor khronografov russkoi redaktsii [Review of chronographs of the Russian edition]. Iss. 2. Moscow, 1869. (In Russian).

*Protas'eva T. N.* Opisanie rukopisei Sinodal'nogo sobraniya (ne voshedshikh v opisanie A.V. Gorskogo i K. I. Nevostrueva) [Description of the manuscripts of the Synodal Collection (not included in the description by A. V. Gorsky and K. I. Nevostruev)]. P. II. Moscow, 1973. (In Russian).

*Solodkin Ya. G.* "Inoe skazanie" ["Another legend"]. Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi. Iss. 3 (XVII v.). P. 2. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin, 1993. Pp. 47–53. (In Russian).

*Tikhomirov M. N.* Kratkie zametki o letopisnykh proizvedeniyakh v rukopisnykh sobraniyakh Moskvy [Brief notes on chronicle works in the manuscript collections of Moscow]. Moscow, 1962. (In Russian).

#### **About the author**

**Bogdanov Andrey P.**, Doctor of Historical Sciences, Leading Employee of the Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia).

E-mail: culture\_iri@mail.ru.