



• СТАТЬИ •



УДК. 94

ББК 63.3

DOI 10.25797/NG.2021.11.3.001

О. Л. Губарев

ГИПОТЕЗА ТОЖДЕСТВА РЮРИКА И РЁРИКА ФРИСЛАНДСКОГО (К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ)

Аннотация: В статье представлен методологический подход, применявшийся автором при разработке гипотезы тождества первого князя Руси Рюрика и вождя норманнов Рёрика Фрисландского. Представлены выводы, проистекающие из принятия данной гипотезы.

Ключевые слова: методология, гипотеза тождества, Рюрик, Рёрик Фрисландский, выводы

При обсуждении гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского, рассматриваемой в моих статьях в научных журналах, на сайтах в Интернете неоднократно поднимался вопрос о методологии исследования. Я здесь не собираюсь отвечать на критику на сайтах, основанную на умозрительных и бездоказательных рассуждениях. В настоящей статье я хотел бы показать, что в своих статьях я стараюсь соблюдать строгий методологический подход и действовать логично.

По определению, приведенному в Большой Советской Энциклопедии: "методология науки даёт характеристику компонентов научного исследования - его

объекта, предмета анализа, задачи исследования (или проблемы), совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задачи данного типа, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения задачи".

Попробую ответить на вопрос, какой методический подход я использую в разработке данной гипотезы.

Постановка задачи

Во-первых я в своих статьях показал те вопросы, на которые пока не может и видимо не сможет ответить скандинавская гипотеза происхождения Руси без ее необходимого уточнения¹. Чем подчеркнул актуальность проблемы. Скандинавская гипотеза происхождения Руси опирается на сообщения источников (византийских, арабских, латинских) а также на сообщения древнерусских летописей и на данные археологии которые ее подтверждают.

Однако, она не может ответить на ряд вопросов, основной из которых неоднократно

¹Губарев О. Л. «Пояша по собе всю русь»: что подразумевала эта фраза? // Valla. Т. 2. № 3. 2016. С. 21-39.

поднимался антинорманистами. *Как скандинавы-русы могли построить в землях славян и финнов ранее государство, если в самой Скандинавии государства еще не сложились?* "Каким-либо существенным опытом в создании государственности выходцы из Средней Швеции в IX веке не обладали и близко. Объединение шведских земель под властью одной королевской династии растянулось на века, следовательно, не имелось и опыта в создании института верховной власти"². Если не обращать внимания на хамоватый язык неоантинорманистов и использование терминов, вроде "недогосударство", то надо признать, что вопрос вполне справедливый.

Есть и еще один очень важный вопрос - *откуда у языческой Руси Рюрика такое терпимое отношение к христианству, что уже ко времени заключения мирного договора с греками при Игоре в 945 г. русов-христиан столько, что они приносят отдельную присягу в церкви?*

Этот вопрос неоантинорманисты предпочитают не задавать, поскольку балтийские славяне, которых они считают русами и варягами, были упорными язычниками и вели непримиримую борьбу с любыми попытками христианизации, постоянно поднимая восстания.

Еще одно возражение со стороны антинорманистов против данной гипотезы, что *такое важное событие не нашло своего отражения в скандинавских сагах.*

Поэтому я ставлю перед собой задачу ответить на эти вопросы, не отказываясь от скандинавской гипотезы происхождения Руси, а только дополняя и уточняя ее.

Рассматриваемая гипотеза

Русы Рюрика судя по всему были данами, что подтверждается сообщением Титмара Мерзебургского в его «Хронике» (датируется временем между 1012 и 1018 гг.) о множестве «быстроногих данов» в Киеве, обороняющих город от печенегов. Это сообщение перекликается с сообщением византийских источников о русах-дромитах,

прозванных так за быстроту передвижения³.

Гипотеза тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского утверждает, что это были не просто даны, а даны Хальфдана, Харальда Клака и Рёрика пришедшие из Фризии с территории империи франков, где они находились в течение достаточно длительного периода с 807 г. по 885 г. Кроме меня эту гипотезу независимо от меня разрабатывает д.и.н. А. А. Горский, что только подтверждает актуальность уточнения скандинавской гипотезы происхождения Руси. Когда два историка независимо друг от друга приходят к аналогичным выводам, это уже само по себе заслуживает внимания⁴.

³Karlin-Hayter P. «Swift Danes». Byzantion. Vol. 35. 1965. P. 359; Губарев О. Л. 1) Структура власти на Руси в IX в. и «фризские даны» // Stratum plus. № 5. 2018. С. 155-167; 2) О «быстрых данах» и русах-дромитах // Valla Т. 4. № 1-2. 2018. С.78-83.

⁴Горский А. А. 1) Русь «от рода франков» // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 2 (32). 2008. С. 55–59; 2) «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 3 (53). 2013. С. 38–39; 3) Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. // Русь в IX–XII вв.: общество, государство, культура. М., 2014.С. 25–33; 4) Три заметки к вопросу о русско-германских связях раннего Средневековья // У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко. М.,2018. С. 103–108; Губарев О. Л. 1) «Пояша по себе всю русь»: что подразумевала эта фраза? С. 21-39; 2) К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского // Valla. Т. 2. № 4/5. 2016. С. 9–25; 3) «Дондеже солнце съяет и весь миръ стоять» (магическая формула в договоре Руси с греками 945 г.) // Valla. Т. 3. № 3. 2017.С. 16–22; 4) Две Руси IX века: свеоны 839 г. и даны Рюрика // Valla. Т. 3. № 6. 2017. С. 19–38; 5) Структура власти на Руси в IX в. и «фризские даны». С. 155–167; 6) О «быстрых данах» и русах-дромитах. С.78-83; 7) Рюрик и легитимность династии Рюриковичей // Valla. Т. 4. № 4. 2018. С. 1–11; 8) Рюрик Скьельдунг. Серия: Parvus Libellus. СПб., 2019; 9) Николай Тимофеевич Беляев, историк, участник семинара Н. П. Кондакова // Novogardia. № 3. 2019. С. 4-24; 10) Неистовые» норманны, «безбожная русь» и Христианство //Novogardia. № 4. 2019. С. 9-19; 11) По «Закону Русскому» (к вопросу о сравнительном изучении древнерусского и древнескандинавского права и Lex Frizionium) // Novogardia. № 1 (5). 2020. С. 318-335; 12) К дискуссии о племенных союзах и политогенезе восточных славян до Рюрика // Novogardia. № 2 (6). 2020. С. 4-36; 13) Начальная Русь на пути «из варяг в греки». Серия: Parvus Libellus, СПб., 2020; 14) Каган без каганата (как родился очередной исторический

²Грот Л. П. Призвание варягов. Норманны, которых не было. М., 2013. С. 310.

Метод исследования

Исследовательскими средствами при разработке данной гипотезы являются сопоставления и анализ сообщений источников о русах «от рода франков», о русах-дромитах и «быстроногих данах» Титмара Мерзебургского, а также привлечение сообщений анналов франков (Бертинских, Ксантенских, Фульдских и др.) и скандинавских саг о древних временах *Fornaldarsögur*.

Сообщения источников сопоставляются с данными археологии, подтверждающими:

1) наличие фризско-датско-русских торговых связей и 2) присутствие на Северо-Западе Руси (в частности, в Старой Ладоге) фризов.

То есть, тем самым, опровергнут главный аргумент Г. Ловмянского против данной гипотезы⁵. О. Прицак отметил, что в «Саге о Хромунде Грипссоне» сказано: *sa konungr refi fyrir Gordum i Danmork, er Olafur het* («Конунг, которого звали Олав правил Гардаром в Дании»). Прицак считал, что это упоминание Гардов (то есть Руси — *О. Л. Губарев*) относится к Фризии под управлением данов⁶, то есть к тем самым «фризским данам» Рёрика Фрисландского/Рюрика. Хотя возможны самые разные иные интерпретации, например, возможно, что речь здесь просто идет о хуторе (*gard*) или городище с таким

фантом// *Novogardia*. № 3 (7).2020. С.17-38; 15) Генрик Ловмянский и его критика гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского // *Novogardia*. № 4 (8). 2020. С.1-15; 16) Даны Рюрика как скандинавская диаспора. Доклад на историко-краеведческой конференции «Южное Приладожье и история России». 2020. (в печати). 17) Между язычеством и христианством: камерные погребения в империи Франков, Хедебю и Старой Ладоге // *Novogardia*. № 1 (9). 2021. С. 6-29; 18) Русь и варяги. Взаимовлияние культур. СПб., 2021. (в печати).

⁵*Губарев О. Л.* Генрик Ловмянский и его критика гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского. С. 1-15.

⁶*Прицак О.* Походження Русі. Стародавні скандинавські джерела (крім ісландських саг) / Відп. ред. О. Мишанич; Ред. кол.: О. Прицак (голова), О. Мишанич (заступник), Я. Ісаєвич, І. Шевченко. Інститут сходознавства ім. А. Кримського НАН України. Т. І. К., 1997. С.197.

названием⁷.

Кроме того я постарался показать, что исландская сага "о древних временах" — «Сага о Скьельдунгах», а точнее, ее гипотетический отрывок «Фрагмент о древних конунгах...» (*Sögubrot af fornkonungum...*), содержит легендарный рассказ о событиях связывающих Данию с Русью. Причем имена героев саги соответствуют именам первых Рюриковичей⁸.

Зарубежные историки-скандинависты отмечают, что саги «о древних временах» или «лживые» саги можно рассматривать как *исторический источник*, но не с точки зрения историчности рассказываемых в них событий легендарной древности, а с точки зрения *интересов аудитории, которой скальд рассказывал сагу и тех целей, которые ставил перед собой рассказчик*⁹.

Сами события в сагах «о древних временах» могут быть полностью искажены до степени неузнаваемости, как показывает, например, сага о Хрольве-Пешеходе. Единственное, что связывает эту сагу с реальностью это имена героев - Хрольва (Роллона) и Вильхьяльма (Вилгельма Длинный Меч), который из сына Хрольва превратился в его врага. Поэтому мы больше не имеем права говорить, что в сагах не нашло отражения прибытие Рюрика в Восточную Европу. Тем более что «Фрагмент...» связывает Данию с Русью (Гардами) и ее правителями и тем самым делает историю Руси частью истории Северной Европы.

Последовательность действий

Читая работы историков, отстаивающих в «варяжском вопросе» скандинавское происхождение варягов и русов, а также работы антинорманистов, критикующих скандинавскую гипотезу, я убедился, что далеко не на все вопросы

⁷*Губарев О. Л.* Рюрик Скьельдунг. С. 233.

⁸*Губарев О. Л.* Рюрик и легитимность династии Рюриковичей. С. 1–11.

⁹*Rowe A. E.* “Sögubrot af fornkonungum”: Mythologised History for Late Thirteenth-Century Iceland // *Making History: Essays on the Fornaldarsögur* / Ed. Martin Arnold and Alison Finlay. London, 2010. P. 10; *Orning H. J.* Legendary sagas as historical sources // *Tabularia*. Vol. 15. 2015. 65, 67-69.

данная гипотеза дает ответы.

Тогда мной был для себя поставлен вопрос о тех неясностях и противоречиях, которые не может объяснить скандинавская гипотеза происхождения Руси в ее настоящем виде. Список получился относительно небольшой, но достаточно интересный. Среди неясных вопросов были отмеченные еще А. А. Шахматовым, которые он оставил без ответа. Например, вопрос об упоминании в летописях Руси среди западных народов и среди восточных¹⁰, о локализации в книге Иосиппон русов между саксами и англами¹¹ и т.д. А. А. Горский рассмотрел детально, и, на мой взгляд весьма убедительно, вопрос о Руси «от рода франков» в сообщениях Псевдо-Симеона и Логофета. Он также отметил концентрацию кладов куфического серебра на территории Фризии.

И в итоге пришел к выводу, что «между тем ее [гипотезы тождества Рюрика и Рёрика - *О.Л.Губарев*] принятие ведет к существенным корректировкам представлений о древнерусском политогенезе: если в Восточную Европу пришел предводитель, хорошо знакомый (как люди из его окружения) с опытом франкского государственного управления (фактически бывший долгое время наместником франкской провинции), то именно это могло стать одной из причин успешной деятельности Рюрика и его преемников по установлению системы властвования, охватившей всю восточнославянскую территорию и приведшей к формированию крупнейшего в Европе государства. В этом случае нужно говорить об опосредованном франкском влиянии на формирование древнерусской государственности»¹².

Предварительно изучая данный вопрос я собрал мнения историков, как поддерживающих данную гипотезу, так и выступающих против нее. И проанализировал

¹⁰Шахматов А. А. Сказание о призвании варягов. СПб., 1904. С.3.

¹¹Петрухин В.Я. Славяне и Русь в «Иосиппоне» и «Повести временных лет»: К вопросу об источниках начального русского летописания // Славяне и их соседи. Вып. 5. М., 1994. С.45-46.

¹²Горский А. А. Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. С. 28.

доводы оппонентов данной гипотезы.

Гипотеза тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского (Ютландского) неоднократно подвергалась критике, начиная с работ историков XIX в (Куника, Погодина, Буткова). Гипотезу из зарубежных историков приняли в основном русские историки-эмигранты¹³. Эту гипотезу критиковали польский историк Г. Ловмянский и российский историк В. Е. Яманов¹⁴.

Из современных зарубежных историков только американский историк Р. Дживан попытался критиковать данную гипотезу. Но его статья с критикой данной гипотезы, к сожалению, содержит ряд фактических неточностей¹⁵.

В отдельной статье я постарался показать, что работа Г. Ловмянского с наиболее обстоятельной критикой гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского, опубликованная в 1963 г., безнадежно устарела и не может использоваться в качестве аргументации против этой гипотезы¹⁶.

Я стараюсь в разработке данной гипотезы придерживаться определенной последовательности, освещая один аспект проблемы за другим, но иногда неожиданно всплывают косвенные подтверждения данной гипотезы, которым приходится уделять внимание. Так, я обнаружил что в договоре Игоря с греками повторяется дважды фризская магическая формула, подтверждающая «вечность» заключаемого мира, Но я совершенно не ожидал, что данная формула присутствует в «Молитве» митрополита Илариона и древнерусских юридических

¹³Vasiliev A. A. The Russian Attack on Constantinople in 860. Cambridge, 1946; Vernadsky G. V. Ancient Russia. New Haven, 1946.

¹⁴Ловмянский Г. Рорик Фрисландский и Рюрик Новгородский // Скандинавский сборник. Вып. 7. Таллин. 1963. С. 221–250; Яманов В. Е. Рорик Ютландский и летописный Рюрик // Вопросы истории. № 4. 2002. С. 127–137.

¹⁵Givan R. U. Searching for Rurik: a Critical Study of the Use of the Frankish Annals in the Writing of Early Russian History // Journal of the Georgia Association of Historians. Vol. XV. 1994. P. 193–201. Ср.: Губарев О. Л. К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского. С. 16.

¹⁶Губарев О. Л. Генрик Ловмянский и его критика гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского. С.1-15.

актах¹⁷. Здесь нужно поблагодарить Рольфа Бреммера, разрабатывающего вопросы древнефризского языка и нарратива, который сравнил клятву скандинавов и древних фризов и детально ее разобрал¹⁸.

Вот как можно ответить на вопрос о той методологии которую я применял и применяю при разработке данной гипотезы.

Какие результаты были мной получены с применением данной методологии?

Был обнаружен целый ряд косвенных доказательств в пользу данной гипотезы, утверждающей, что:

1) Первый князь Руси Рюрик и известнейший вождь норманнов Рёрик Фрисландский это одна и та же личность. Это позволило рассматривать легендарную по скудным сообщениям древнерусских летописей фигуру Рюрика, как реальную историческую личность. То есть. добиться именно того, чего так опасался, исходя из внеученных соображений, польский историк-антинорманист Г.Ловмянский.

2) «Вся русь», которую Рюрик привел в земли славян и финнов пришла не непосредственно из Скандинавии, где историки пытались искать и не могли найти народ «русь», а с территории империи франков, из Фризии. Эта «русь» состояла из данов, которые с 807 г. по 885 г. провели на территории империи франков. И примкнувших к ней фризов-язычников, не смирившихся с потерей независимости, и свеонов из Бирки, как основной базы норманнов на пути на восток.

3) За время пребывания этой руси на территории империи франков ее вожди из клана Скъёльдунгов изучили дипломатию, ленную систему и социальное устройство империи. Кроме того они изучили военное дело франков и обеспечили себя самым

лучшим вооружением, экспорт которого за пределы империи был запрещен капитуляриями императоров франков. Вожди «фризских данов» приняли христианство, Рёрик состоял в переписке с такими отцами церкви как Хинкмар Реймский и епископ Утрехта. То есть Рёрик/Рюрик обладал всеми необходимыми знаниями для создания раннего государства в своих новых владениях на Северо-Западе Восточной Европы. Необходимо отметить, что эта ранняя государственность создавалась варягами-русами на месте, применительно к местным условиям, и ни о каком экспорте государственности откуда бы то ни было речь идти не может.

4) В недошедшей до нас «Саге о Скъёльдунгах», известной по латинскому пересказу Арнгрима Ионссона, в гипотетически принадлежащем к ней «Фрагменте о датских конунгах», в рассказе о легендарных событиях древности, Дания неразрывно связана с Русью (Гардами). А имена героев событий (*Hrrekr; Helgi, Ivar/Ingvar*), о которых рассказывает сага, совпадают с именами первых Рюриковичей.

5) В договоре Игоря с греками, в молитве митрополита Илариона, в юридических древнерусских документах постоянно повторяется древнефризская формула «пока солнце светит и весь мир стоит». Эта формула видимо была усвоена русами во время своего пребывания во Фризии.

Археологические артефакты в Старой Ладоге с широким ареалом распространения, куда входит и Фризия, были обнаружены такими крупными учеными как Рябинин, Кирпичников, Корзухина, Давидан, Лебедев и позже исследованы Кирпичниковым, Носовым, Плоховым и Михайловым. Таким образом археологические находки подтверждают данную гипотезу о тесных связях Руси с Ютландией и Фризией. Эту гипотезу независимо от меня разрабатывает А. А. Горский, изложивший ее суть в ряде научных публикаций, как я уже отметил выше.

Однако еще ни один историк, поддерживающий данную гипотезу не обратил внимания на то, что из принятия гипотезы тождества Рюрика и Рёрика

¹⁷Молдован А. М. Молитва в структуре Синодального списка сочинений Илариона // Слов'яне. Международный славистический журнал. Московский педагогический государственный университет. Т. 7. № 1. 2018. С. 8–26.

¹⁸Bremmer R. H. The Mysterious Dog in Two Old Frisian Eternity Formulas. // *Us Wurk*. Vol. 68. No. 1-2. 2019. P.1-12.

Фрисландского проистекает ряд важных выводов.

1. Это означает, что будущие русы Рюрика совершили как минимум *две*, а возможно и *три миграции*. Сначала из Дании на территорию империи франков, во Фризию, где они провели в целом около 70 лет. Потом в 857 г. Рёрик принудил короля данов Хорика II Дитя выделить ему земли между рекой Айдер и морем (Северным или Балтийским?), скорее всего, с торговым центром Хедебю, родовым владением Скьельдунгов. Мы не знаем сколько лет Рёрик владел этими землями, но в 873 г. ими владели уже другие конунги Сигфрид и Хальфдан¹⁹.

Затем, ок. 860-х гг. из-за упадка Дорестада Рёрик повел своих "фризских данов" (скорее всего из Хедебю) на территорию занятую племенами восточных славян и финно-угров.

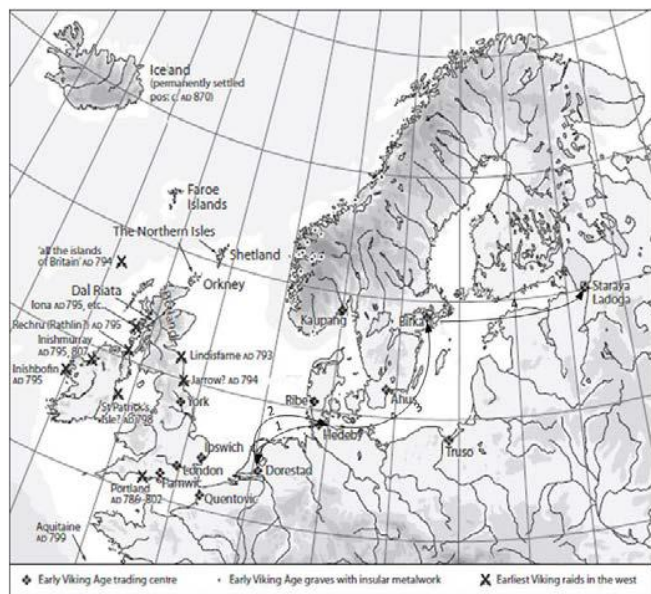


Рис. 1. Миграции «фризских данов» согласно гипотезе тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского. Обозначения: 1- миграция данов Хальфдана, Харальда Клака и Рёрика на территорию империи франков в выделенные им в качестве бенефиция владения; 2 — миграция данов Рёрика в земли между рекой Айдер и морем с эмпорием Хедебю; 3 — миграция данов Рёрика/Рюрика в земли славян и финнов. Сопутствующие обозначения: Early Viking Age trading centre - торговые центры ранней эпохи викингов. Early Viking Age graves with insular metalwork - Погребения ранней эпохи викингов с островными

металлоизделиями (из Англии). Early Viking Age raids in the west - рейды на Западе в раннюю эпоху викингов. Составлено на основе карты из статьи Барретта Дж. Х.²⁰.

2. Это означает, что история Начальной Руси в IX в. включает на Западе историю «фризских данов» Рёрика, будущих русов Рюрика, на территории империи франков. Это история той самой Руси «от рода франков», о которой говорил А.А. Горский²¹. И тем самым расширяется круг источников, включающих теперь анналы и другие источники франков. А на Востоке история Начальной Руси в IX в. включает также историю свеонской Руси, неудачно поименованную в работах многих историков «Русским каганатом»²², послы которой в 839 г. оказались в Ингельгейме при дворе Людовика Благочестивого.

3. Русы Рюрика тогда оказываются на двух разных этапах своей истории под влиянием трех мощнейших империй раннесредневекового мира - в период с 807 по 885 гг. под влиянием империи Каролингов, а с 860-х гг. под влиянием Византийской империи и Хазарского каганата. Причем позже, с принятием Владимиром христианства и появлением письменности в IX в. с установлением союзных отношений и переводом византийских хроник, агиографических сочинений и священных и других книг на славянский язык, влияние Византии неизмеримо возрастает, затмевая собой все другие влияния²³.

4. И на Западе и на Востоке вождю норманнов Рюрику/Рёрику приходилось в связи с непоседливым характером норманнов, уходивших от него в походы за славой и добычей (на Западе - в Англию, Аквитанию и мусульманскую Испанию, а на востоке - в Византию), опираться на местное население, на Западе на фризов, на Востоке - на славян и финнов.

²⁰Barrett J. H. Rounding up the usual suspects: causation and the Viking Age diaspora // Anderson, A. et al. (Ed.) The global origins and development of seafaring. 2010. P. 294.

²¹Горский А. А. Русь «от рода франков». С. 55–59.

²²Губарев О. Л. Каган без каганата (как родился очердной исторический фантом). С.17-38.

²³Губарев О. Л. Русь и варяги. Взаимовлияние культур.

¹⁹Coupland S. From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings // Early Medieval Europe. Vol. 7. No. 1. 1998. P. 97.

5. Пребывание будущих русов Рюрика на территории империи франков позволяет ответить на вопрос о том, как скандинавам, у которых еще не сложилась государственность, удалось создать предпосылки для образования раннего государства в Восточной Европе. Поскольку у них были знания о ленной системе, чеканке монеты, сборе налогов, дипломатии, военном деле франков и их вооружении, о системе дальней торговли и торговых центрах империи²⁴.

6. Фактически речь идет о скандинавской диаспоре, причем резко отличавшейся от остальных скандинавов. Ни одна последующая волна скандинавов-варягов («находников»), приходивших непосредственно с территории Скандинавии, не была похожа на варягов-русов Рюрика. Именно эта особенность делала русов Рюрика, возглавляемых кланом Скъёлдунгов, знатью нового протогосударственного образования²⁵.

7. И в этом заключается ответ на вопрос, почему свеонская до-рюриковская Русь не могла создать предпосылки государственности в землях славян и финнов, ограничиваясь сбором дани и представляя из себя несколько бродячих дружин норманнов, в лучшем случае, вождеств²⁶. Об этих русах-свеонах мы знаем из сообщения Бертинских анналов франков под 839 г. и из сообщения ПВЛ под 859 г., как о варягах, собиравших дань с северных племен. Возможно, именно поэтому древнерусский летописец начинает историю Руси с Рюрика.

8. Путь «из варяг в греки», точнее, установление новых торговых путей или контроль над уже существующими был с самого начала целью русов Рюрика, стремившегося связать свои восточные

владения с западными, соединив путь «из варяг в греки» с путем «из фриз в варяги». Значение этих действий Рюрика выходило далеко за рамки одной страны и повлияло на всю систему мировой торговли того времени²⁷.

9. Необходимо помнить, что «фризские даны» Рюрика были данами-изгоями. Они вместе со своими вождями приняли христианство, пусть даже формально, и дорога назад в языческую Данию была для них закрыта. Характерно, что на Восток и позже шли обычно конунги-изгой, потерпевшие поражение в борьбе за трон в родной стране²⁸. Но если в более позднее время конунги-изгой могли вернуться в Скандинавию, то для Рюрика было возможно либо возвращение в свои фризские владения, которые он продолжал удерживать до самой смерти, либо обустроивать жизнь на новом месте.

10. Зарубежные источники, рассказывающие о норманнской Руси (арабские и персидские, византийские, латинские) естественно путали и контаминировали сведения о русах на Западе в начальный период их истории и в более поздний на Востоке, чему не приходится удивляться. Отсюда и постоянная связь в сообщениях мусульманских писателей русов с мусульманской Испанией (ал-Андалус), отсюда упоминание о «руси от рода франков» в отдельных византийских источниках, отсюда связи с Северной и Западной Европой, рассматривавшей русов как родственный народ, при Ярославе Мудром.

11. С учетом двух или даже трех миграций понятна *гибридная культура русов*, включающая элементы фризской культуры, культуры франков и «скандинавскую вуаль», то есть те обычаи и традиции, что даны-изгой сохранили и вынесли со своей скандинавской

²⁴Горский А. А. Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. С. 25–33; Губарев О. Л. Рюрик Скъёлдунг. С. 28, 209.

²⁵Губарев О. Л. Дань Рюрика как скандинавская диаспора.

²⁶Томсинский С. В. «Блуждающий каганат русов»: перспективы дальнейшей полемики // *Stratum plus*. № 5. 2013. С. 275–281; Макаров Н. А. Исторические свидетельства и археологические реалии: в поисках соответствий // Русь в IX–X веках: археологическая панорама / Ин-т археологии РАН; отв. ред. Н. А. Макаров. М., 2012. С. 456–457.

²⁷Губарев О. Л. Начальная Русь на пути «из варяг в греки». С. 10; Bolin S. Mohammed, Charlemagne and Ruric // *Scandinavian Economic History Review*. Vol. 1. No. 1. 1953. P. 5–39.

²⁸Джаксон Т. Н. Четыре норвежских конунга на Руси: Из истории русско-норвежских политических отношений последней трети X – первой половины XI в. М., 2000; Shafer J. D. Saga-Accounts of Norse Far-Travellers. Doctoral thesis. Durham University. 2009. С. 273.

родины. А также то из культуры своих поданных, славян и финнов, что они сочли возможным позаимствовать.

При этом следует помнить, что за время прошедшее до появления на Руси первых письменных памятников, составившее почти двести лет (с IX по XI вв.), многие элементы начальной гибридной культуры (фризские и франкские) были забыты без связи с прежними местами обитания и от них остались лишь следы, да кое-что из артефактов (франкские мечи, например) и славянский элемент становился все более сильным с налетом «скандинавской вуали» по выражению Е. Н. Носова.

12. До сих пор данная гипотеза за малым исключением не привлекла внимания зарубежных историков, в том числе скандинавских. Хотя было отмечено, что около 860-х гг. произошло какое-то резкое изменение, вызвавшее переориентацию торговли свеонской Бирки с Запада на Восток. Что подтверждает, что имело место событие, которое привело к такому изменению приоритетов в торговле²⁹.

Если добавить к этому, что группа населения, создававшая новую государственность, должна была иметь опыт, позволившей ей освоить ресурсы лесной зоны, то картина складывается интересная³⁰. А также, было высказано предположение, что именно противостояние и борьба между данами Ютландии и свеонами Уппланда могла оказаться решающим фактором в образовании нового сообщества³¹.

Все это, на мой взгляд, можно связать с сообщением ПВЛ о приходе Рюрика «со всей русью». И появление «фризских данов» Рюрика/Рёрика, обладавших опытом, приобретенным в течение жизни как минимум двух поколений на землях империи франков, в землях славян и финнов явилось

точкой *культурной бифуркации*. И оказало огромное влияние на дальнейшую историю складывающегося государства Русь.

²⁹*Hedenstierna-Jonson Ch. Creating a Cultural Expression: On Rus' Identity and Material Culture // Identity Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond. 2017. P. 95-96.*

³⁰*Callmer J. The Rise of the Dominion of the ar-Rus in the Northern Parts of Eastern Europe, Seventh to Ninth Centuries a.d.: A Case of Culture Construction // Identity Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond. 2017. P.136-167.*

³¹*Hedenstierna-Jonson Ch. Creating a Cultural Expression: On Rus' Identity and Material Culture. P. 96.*

Библиография

- Горский А. А.* Русь «от рода франков» // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 2 (32). 2008.
- Горский А. А.* «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики, № 3 (53). 2013.
- Горский А. А.* Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. // Русь в IX–XII вв.: общество, государство, культура. М., 2014.
- Горский А. А.* Три заметки к вопросу о русско-германских связях раннего Средневековья // У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко. М., 2018.
- Грот Л. П.* Призвание варягов. Норманны, которых не было. М., 2013.
- Губарев О. Л.* «Пояша по себе всю русь»: что подразумевала эта фраза? // Valla. Т. 2. № 3. 2016.
- Губарев О. Л.* К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского // Valla. Т. 2. № 4/5. 2016.
- Губарев О. Л.* «Дондеже солнце съяет и весь миръ стоять» (магическая формула в договоре Руси с греками 945 г.) // Valla. Т. 3. № 3. 2017.
- Губарев О. Л.* Две Руси IX века: свеоны 839 г. и даны Рюрика // Valla. Т. 3. № 6. 2017.
- Губарев О. Л.* Структура власти на Руси в IX в. и «фризские даны» // Stratum plus. № 5. 2018.
- Губарев О. Л.* О «быстрых данах» и русах-дромитах // Valla. Т. 4. № 1-2. 2018.
- Губарев О. Л.* Рюрик и легитимность династии Рюриковичей, Valla. Т. 4. № 4. 2018.
- Губарев О. Л.* Рюрик Скъельдунг. Серия: Parvus Libellus. СПб., 2019.
- Губарев О. Л.* Николай Тимофеевич Беляев, историк, участник семинара Н. П. Кондакова // Novogardia. № 3. 2019.
- Губарев О. Л.* «Неистовые» норманны, «безбожная русь» и Христианство // Novogardia. № 4. 2019.
- Губарев О. Л.* По «Закону Русскому» (к вопросу о сравнительном изучении древнерусского и древнескандинавского права и Lex Frizionium) // Novogardia. № 1 (5). 2020.
- Губарев О. Л.* К дискуссии о племенных союзах и политогенезе восточных славян до Рюрика // Novogardia. № 2 (6). 2020.
- Губарев О. Л.* Начальная Русь на пути «из варяг в греки». Серия: Parvus Libellus. СПб., 2020.
- Губарев О. Л.* Каган без каганата (как родился очередной исторический фантом) // Novogardia. № 3 (7). 2020.
- Губарев О. Л.* Генрик Ловмянский и его критика гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского // Novogardia. № 4 (8). 2020.
- Губарев О. Л.* Даны Рюрика как скандинавская диаспора. Доклад на историко-краеведческой конференции «Приладожье и история России». 2020. (в печати).
- Губарев О. Л.* Между язычеством и христианством: камерные погребения в империи Франков, Хедебю и Старой Ладогге // Novogardia. № 1 (9). 2021.
- Губарев О. Л.* Русь и варяги. Взаимовлияние культур. СПб., 2021. (в печати).
- Джаксон Т. Н.* Четыре норвежских конунга на Руси: Из истории русско-норвежских политических отношений последней трети X – первой половины XI в. М., 2000.
- Ловмянский Г.* Рорик Фрисландский и Рюрик Новгородский // Скандинавский сборник. Вып. 7. Таллин, 1963.
- Макаров Н. А.* Исторические свидетельства и археологические реалии: в поисках соответствий // Русь в IX–X веках: археологическая панорама / Ин-т археологии РАН; отв. ред. Н. А. Макаров. М. — Вологда, 2012.
- Молдован А. М.* Молитва в структуре Синодального списка сочинений Илариона // Словѣне. Международный славистический журнал. Московский педагогический государственный университет. Т. 7. № 1. 2018.
- Петрухин В. Я.* Славяне и Русь в «Иосипфоне» и «Повести временных лет»: К вопросу об

источниках начального русского летописания // Славяне и их соседи. Вып. 5. М., 1994.

Прицак О. Походження Русі. Стародавні скандинавські джерела (крім ісландських саг) / Відп. ред. О. Мишанич; Ред. кол.: О. Прицак (голова), О. Мишанич (заступник), Я. Ісаєвич, І. Шевченко. Інститут сходознавства ім. А. Кримського НАН України. Т. І. К., 1997.

Томсинский С. В. «Блуждающий каганат русов»: перспективы дальнейшей полемики // *Stratum plus*. №5. 2013.

Шахматов А. А. Сказание о призвании варягов. СПб., 1904.

Яманов В. Е. Рорик Ютландский и летописный Рюрик // *Вопросы истории*. № 4. 2002.

Barrett J. H. Rounding up the usual suspects: causation and the Viking Age diaspora // Anderson, A. et al. (Ed.) *The global origins and development of seafaring*, 2010.

Bolin S. Mohammed, Charlemagne and Rurik // *Scandinavian Economic History Review*. Vol. 1. No. 1. 1953.

Bremmer R. H. 2019. The Mysterious Dog in Two Old Frisian Eternity Formulas. // *Us Werk*. Vol. 68. No. 1-2. 2019.

Callmer J. The Rise of the Dominion of the ar-Rus in the Northern Parts of Eastern Europe, Seventh to Ninth Centuries a.d.: A Case of Culture Construction // *Identity Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond*. 2017.

Coupland S. From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings // *Early Medieval Europe*. Vol. 7. No. 1. 1998.

Givan R. U. Searching for Rurik: a Critical Study of the Use of the Frankish Annals in the Writing of Early Russian History // *Journal of the Georgia Association of Historians*. Vol. XV. 1994.

Hedenstierna-Jonson Ch. Creating a Cultural Expression: On Rus' Identity and Material Culture // *Identity Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond*, 2017.

Karlin-Hayter P. "Swift Danes". *Byzantion*. Vol. 35. 1965.

Orning H. J. Legendary sagas as historical sources // *Tabularia*. Vol. 15. 2015.

Rowe A. E. "Sögubrot af fornkonungum": Mythologised History for Late Thirteenth-Century Iceland // *Making History: Essays on the Fornaldarsögur* / Ed. Martin Arnold and Alison Finlay. London, 2010.

Shafer J. D. Saga-Accounts of Norse Far-Travellers. Doctoral thesis. Durham University. 2009.

Vasiliev A. A. The Russian Attack on Constantinople in 860. Cambridge, 1946.

Vernadsky G. V. Ancient Russia. New Haven, 1946.

Сведения об авторе

Губарев Олег Львович, колумнист газеты ученых «Троицкий вариант — Наука», автор книг «Рюрик Скьельдунг» и «Начальная Русь на пути «из варяг в греки», Санкт-Петербург (Россия). Область научных интересов: Древняя Русь IX–X вв.

E-mail: LvovichG@rambler.ru

O. L. Gubarev

THE HYPOTHESIS OF RURIK AND RERIK OF FRISLAND IDENTITY (TO THE QUESTION OF METHODOLOGY)

Annotation: The article presents the methodological approach used by the author when developing the hypothesis of the identity of the first prince of Russia, Rurik, and the leader of the Normans, Rorik of Friesland. The conclusions arising from the acceptance of this hypothesis are presented.

Keywords: methodology, identity hypothesis, Rurik, Rórik of Friesland, conclusions

References

Gorskij A. A. Rus' «ot roda frankov» [Rus' from "the ancestry of Franks"] // *Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki*. No 2 (32). 2008. (In Russian).

Gorskij A. A. “Klady vikingov” na frankskoj zemle i nachal’naja istorija Rusi [“Hoards of Vikings” in Frank’s land and the initial history of Rus] // *Drevnjaja Rus’. Voprosy medievistiki*. No 3 (53). 2013. (In Russian).

Gorskij A. A. Voznikovenie Rusi v kontekste evropejskogo politogeneza konca I tysjacheletija n. je. [Emergence of Rus in the context of European politogenesis in the end of 1st Millennium B. C.] // *Rus’ v IX-XII vv.: obshchestvo, gosudarstvo, kul’tura*. Moscow, 2014. (In Russian).

Gorskij A. A. Tri zametki k voprosu o russko-germanskikh svyazyakh rannego Srednevekov’ya [Three notes on the question of Russian-German relations of the early Middle Ages] // *U istokov i istochnikov: na mezhdunarodnykh i mezhdistsiplinarykh putyakh. Yubileynyy sbornik v chest’ Aleksandra Vasil’yevicha Nazarenko*. Moscow, 2018. (In Russian).

Grot L. P. Prizvaniye varyagov. Normanny, kotorykh ne bylo [The vocation of the Varangians. Normans who were not there]. Moscow, 2013. (In Russian).

Gubarev O. L. «Pojasha po sobe vsju rus’»: chto podrazumevala jeta fraza? [«Pojasha po sobe vsju rus’»: what did this phrase mean?] // *Valla*. Vol 2. No 3 2016. (In Russian).

Gubarev O. L. K voprosu ob identichnosti Rjurika i Rjorika Frislandskogo [Problem of identification Rurik to Rorik of Frisland] // *Valla*. Vol. 2. No 4/5. 2016. (In Russian).

Gubarev O. L. «Dondezhe solntse s’yayet’ i ves’ mir stoit’» (magicheskaya formula v dogovore Rusi s grekami 945 g.) [“Until the sun shines and the whole world stands” (magic formula in the agreement between Rus’ and Greeks in 945)] // *Valla*. Vol. 3. No 3. 2017. (In Russian).

Gubarev O. L. Dve Rusi IX veka: sveony 839 g. i dany Ryurika (Two Rus’es of the IX century: sveons of 839 and Danes of Rurik) // *Valla*. Vol. 3. No 6. 2017. (In Russian).

Gubarev O. L. Struktura vlasti na Rusi v IX v. i «frizskiye dany» [The structure of power in Rus in the IX century. and "Frisian Danes"] // *Stratum plus*. No 5. 2018. (In Russian).

Gubarev O. L. O «bystrykh danakh» i rusakh-dromitakh [The structure of power in Russia in the 9th century. and "Frisian Danes"] // *Valla*. Vol. 4. No 1-2. 2018. (In Russian).

Gubarev O. L. Ryurik i legitimnost’ dinastii Ryurikovichej [Rurik and the legitimacy of the Rurik dynasty]. *Valla*. Vol. 4. No. 4. 2018. (In Russian).

Gubarev O. L. Nikolaj Timofeyevich Belyaev, istorik, uchastnik seminara N. P. Kondakova [Nikolai Timofeevich Belyaev, historian, participant of N. P. Kondakov's seminar] // *Novogardia*. No. 3. 2019. (In Russian).

Gubarev O. L. Neistovyye» normanny, «bezbozhnaya rus’» i Khristianstvo [“Furious” normans, “Godless rus” and christianity] // *Novogardia*. № 4. 2019. (In Russian).

Gubarev O. L. Po «Zakonu Russkomu» (k voprosu o sravnitel’nom izuchenii drevnerusskogo i drevneskandinavskogo prava i Lex Frizionium) [To the "Russian law" (to the question of a comparative study of ancient russian and ancient scandinavian law. And lex frisionum)] // *Novogardia*. № 1 (5). 2020. (In Russian).

Gubarev O. L. K diskussii o plemennykh soyuzakh i politogeneze vostochnykh slavyan doRyurika [To the discussion about the tribal unions and politogenesis of the eastern slavs before ryurik] // *Novogardia*. No 2 (6). 2020. (In Russian).

Gubarev O. L. Nachal’naya Rus’ na puti «iz varyag v greki» [Initial Russia on the way “from the Varangians to the Greeks”]. Sankt Petersburg., 2020. (In Russian).

Gubarev O. L. Kagan bez kaganata (kak rodilsya ocherednoy istoricheskiy fantom) [Kagan without kaganat (how regularly historical phantom was born)] // *Novogardia*. No 3 (7). 2020. (In Russian).

Gubarev O. L. Genrik Lovmyanskij i ego kritika gmptezy tozhdestva Ryurika i Rjorika Frislandskogo [Henrik Lovmyanskiy and his criticism of the gmpteza of the identity of Rurik and Rorik Friesland] // *Novogardia*. No 4 (8). 2021. (In Russian).

Gubarev O. L. Dany Ryurika kak skandinavskaya diaspora [Rurik's Danes as the Scandinavian Diaspora]. Doklad na istoriko-krayevedcheskoy konferentsii "Yuzhnoye Priladozh'ye i istoriya Rossii". 2020. (In press). (In Russian).

Gubarev O. L. Mezhdru yazychestvom i khristianstvom: kamernyye pogrebeniya v imperii Frankov, Khedebuyu i Staroy Ladoge [Between paganism and Christianity: chamber burials in the empire Frankov, Khedebuyu i Staroy Ladoge] // *Novogardia*. No 5 (9). 2021. (In Russian).

of Franks, Hedeby and Staraya Ladoga] //Novogardia. No 1 (9). 2021. (In Russian).

Gubarev O. L. Rus' i varyagi. Vzaimovliyaniye kul'tur [Rus and the Varangians. The mutual influence of cultures]. Sankt Peterburg., 2021. (In press). (In Russian).

Dzhakson T. N. Chetyre norvezhskikh konunga na Rusi: Iz istorii russko-norvezhskikh politicheskikh otnosheniy posledney treti X – pervoy poloviny XI v. [Four Norwegian kings in Russia: From the history of Russian-Norwegian political relations in the last third of the X - first half of the XI century]. Moscow, 2000. (In Russian).

Lowmiański H. Rjorik Frislandskij i Rjurik Novgorodskij [Rorik of Frisland and Rurik of Novgorod] // Skandinavskij sbornik. VII. Tallin, 1963. (In Russian).

Makarov N. A. Istoricheskie svidetel'stva i arheologicheskie realii: v poiskah sootvetstvij [Historical evidence and archaeological realities: in search of correspondences] // Rus' v IX-X vekah: arheologicheskaya panorama / Institut arkheologii RAN; otv. red. N. A. Makarov. M. - Vologda, 2012. (In Russian).

Moldovan A. M. Molitva v strukture Sinodal'nogo spiska sochinenij Ilariona [Prayer in the structure of the Synodal List of works of Hilarion]// "Slověne = Slověne". Vol.7. No 1. 2018. (In Russian).

Pritsak O. Pokhodzhennya Rusi. Starodavni skandynavs'ki dzherela (krim islands'kykh sag) [The origin of Russia. Ancient Scandinavian sources (except Icelandic sagas)] / Vidp. red. O. Myshanych; Red. kol.: O. Pritsak (holova), O. Myshanych (zastupnyk), YA. Isayevych, I. Shevchenko. Instytut skhodoznavstva im. A. Kryms'koho NAN Ukrayiny. Vol. 1. Kiev, 1997. (In Ukrainian).

Petrukhin V. Ya. Slavyane i Rus' v «Josippone» i «Povesti vremennykh let»: K voprosu ob istochnikakh nachal'nogo russkogo letopisaniya [Slavs and Rus in "Josippon" and in the "The Tale of Bygone Years": On the Question of the Sources of the Initial Russian Chronicle] // Slavyane i ikh sosedi. Vyp. 5. Moscow, 1994. (In Russian).

Tomsinskiy S. V. «Bluzhdayushchiy kaganat rusov»: perspektivy dal'neyshey polemiki ["The Wandering Kaganate of the Rus": Prospects for Further Controversy] // Stratum plus. No 5. 2013. (In Russian).

Shahmatov A. A. Skazanie o prizvanii varyagov [The legend of the vocation of the Vikings]. Saint Peterburg, 1904. (In Russian).

Yamanov V. Ye. Rorik Yutlandskiy i letopisnyy Ryurik [Rorik of Jutland and the chronicle Rurik] // Voprosy istorii. No 4. 2002. (In Russian).

Barrett J. H. Rounding up the usual suspects: causation and the Viking Age diaspora // Anderson, A. et al. (Ed.) The global origins and development of seafaring.,2010. (In English).

Bolin S. Mohammed, Charlemagne and Ruric // Scandinavian Economic History Review. Vol. 1. No. 1. 1953. (In English).

Bremmer R. H. 2019. The Mysterious Dog in Two Old Frisian Eternity Formulas. // Us Werk. Vol. 68. No. 1-2. 2019. (In English).

Callmer J. The Rise of the Dominion of the ar-Rus in the Northern Parts of Eastern Europe, Seventh to Ninth Centuries a.d.: A Case of Culture Construction // Identity Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond. 2017. (In English).

Coupland S. From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings // Early Medieval Europe. Vol. 7. No. 1. 1998. (In English).

Givan R. U. Searching for Rurik: a Critical Study of the Use of the Frankish Annals in the Writing of Early Russian History // Journal of the Georgia Association of Historians. Vol. XV. 1994. (In English).

Hedenstierna-Jonson Ch. Creating a Cultural Expression: On Rus' Identity and Material Culture // Identity Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond., 2017. (In English).

Karlin-Hayter P. "Swift Danes". Byzantion. Vol. 35. 1965. (In English).

Orning H. J. Legendary sagas as historical sources // Tabularia. Vol. 15. 2015. (In English).

Rowe A. E. "Sögubrot af fornkonungum": Mythologised History for Late Thirteenth-Century Iceland // Making History: Essays on the Fornaldarsögur / Ed. Martin Arnold and Alison Finlay. London, 2010. (In English).

Shafer J. D. Saga-Accounts of Norse Far-Travellers. Doctoral thesis. Durham University. 2009.

(In English).

Vasiliev A. A. The Russian Attack on Constantinople in 860. Cambridge, 1946. (In English).

Vernadsky G. V. Ancient Russia. New Haven, 1946. (In English).

About the author

Gubarev Oleg L., columnist of the newspaper of scientists “Troitskiy variant – nauka”, author of the books “Rurik Skjoldung” and “Initial Russia on the way “from the Varangians to the Greeks”, St. Petersburg (Russia).

E-mail: LvovichG@rambler.ru