

ЕЩЕ РАЗ ОБ ИОСАФАТЕ КУНЦЕВИЧЕ

Аннотация: в данной статье изложены основные факты биографии Иосафата Кунцевича на основании, главным образом, документов беатификационного процесса. Характеризуется его роль как униатского миссионера и проповедника. Автор статьи предпринял попытку понять мотивы Кунцевича и логику его действий в отношении той части православных верующих, которая не приняла унии. Поднимается вопрос, было ли убийство Кунцевича запланированным или же оно произошло спонтанно.

Ключевые слова: Иосафат Кунцевич, уния, православная церковь, Киевская митрополия, полоцкий архиепископ.

Иосафат Кунцевич – это одна из самых контраверсионных фигур в религиозной истории белорусских и украинских земель. Для римо- и греко-католиков это святой, символизирующий в своем лице единство христиан, тот, в честь которого названы храмы и чье имя носит монашеское объединение базилиан. Для православных же он является олицетворением вероотступничества, жестокости и фанатизма. Православной точке зрения тождественны взгляды многих российских историков. Так, еще в XIX в. С. М. Соловьев называл И. Кунцевича «человеком страстным», «фанатиком»¹. Тезис о его жестокости по отношению к противникам унии можно встретить и в современной историографии. Однако был ли в действительности он таким, каким его зачастую изображают на страницах научных трудов и публикаций популярного

характера, или же существующие оценочные суждения обусловлены конфессиональной предвзятостью и инерцией мышления авторов? Попробуем разобраться в этом вопросе максимально беспристрастно, опираясь на факты и сохранившиеся свидетельства современников.

Иосафат Кунцевич родился в городе Владимир Волынский в обедневшей шляхетской православной семье. Относительно даты его рождения в историографии нет единой точки зрения: по одной версии, он появился на свет в 1580 г., по другой – в 1584 г.² Его родителей звали Гавриил и Марина, отец входил в состав магистрата Владимира³. Род Кунцевичей, вероятно, происходил из Беларуси, обладал собственным гербом⁴.

Ребенок был крещен по восточному (православному) обряду с именем Иван. Уже в раннем детстве он пережил некий мистический

² М. М. Соловий и А. Г. Великий, ссылаясь на свидетельство близкого к Кунцевичу отца Г. Хмельницкого, делают вывод, что он родился в 1580 г. См.: *Соловий М. М., Великий А. Г. Святой Йосафат Кунцевич. Його життя і доба.* Торонто, 1967. URL: <https://dc.lviv.ua/gallery/bbloteka/4463-svyatiy-yosafat-kuncevich-yogo-zhittya-doba.html> (дата обращения: 08. 07. 2021). В свою очередь, «Православная энциклопедия» указывает 1584 г. как дату его рождения на основании того, что именно эта дата приводится в Житии Кунцевича, изданном в 1643 г. в Риме в связи с завершением процесса беатификации, а затем повторяется в подготовительных актах его канонизации середины XIX в. См.: *Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия.* Т. 39. М., 2015. С. 355.

³ Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). Катехизм, укладений Йосафатом Кунцевичем. Правила і конституції, написані святим Йосафатом для своїх священників. Жовква, 2010. С. 91.

⁴ *Пануцэвіч В.* Сьвяты Язафат, архієпіскап полацкі. Полацак, 2000. С. 4-6.

¹ *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. Т. 10. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/10_1 (дата обращения: 08. 07. 2021).

опыт, о чем впоследствии рассказывал своему духовнику отцу Геннадию Хмельницкому. Однажды вместе с мамой он пришел в церковь св. Параскевы, где был крещен. В притворе находилось распятие, и мальчик спросил, что оно означает. Мать пояснила ему, что это образ Иисуса Христа, который ради спасения всех людей сошел на землю, принял человеческое тело, был распят и умер на кресте. И. Кунцевич вспоминал: «*В ту минуту я физически почувствовал, как огненная искра пронзила меня внутренне; вследствие чего все церковные службы стали для меня наслаждением, я стал их изучать и почти за тридцать лет моей жизни не помню, чтобы я когда-нибудь пропустил Богослужение*»⁵.

Согласно свидетельству знавших его жителей Владимира, юный Иван Кунцевич много времени проводил в церкви, а также интересовался иконописью и даже сам пробовал писать иконы⁶.

Вероятно, накануне или сразу после заключения Брестской унии он переезжает в Вильно, чтобы учиться торговле у купца Я. Поповича, который, надо полагать, был другом или родственником его отца⁷. Тот факт, что юноша переселился в столицу ВКЛ, может косвенно свидетельствовать в пользу того, что род Кунцевичей был литовского (белорусского) происхождения.

Брестская уния вызвала широкий резонанс в тогдашнем обществе. Иван Кунцевич, как человек верующий, православный, также должен был определиться в своем отношении к ней. По свидетельству Г. Хмельницкого, «*Кунцевич сказал мне, что в Вильно он вначале обратился к Господу Богу и*

просил указать ему путь»⁸. Выбор был сделан в пользу унии, и, как оказалось, этому выбору он оставался верен всю свою жизнь.

Дом купца Я. Поповича, у которого жил юноша, находился недалеко от монастыря св. Троицы⁹, и Иван Кунцевич ходил туда молиться, а также пел в хоре. Дома и в лавке купца он читал духовные книги, не проявляя при этом особого рвения к занятию торговлей¹⁰. В Вильно Кунцевич познакомился также с иезуитами (Фабрициус Гроза Ковальский, Григорий Грушевский), а также с известным униатским богословом греком Петром Аркудием. Надо полагать, они оказали существенное влияние на его религиозные убеждения, познакомили его с западнохристианской традицией.

Иван Кунцевич не хотел посвящать свою дальнейшую жизнь торговле. Молодой человек выбрал иной путь и в 1604 г. вступил в монастырь св. Троицы, где принял постриг с именем Иосафат и в том же году был рукоположен в диаконы. Следует сказать, что монастырь св. Троицы в то время был в упадке, в нем жило лишь несколько монахов, из которых никто не мог стать для Иосафата Кунцевича духовным наставником. Ответы на интересующие его вопросы он искал в молитве и духовных книгах¹¹. Молодой монах поначалу вел уединенный образ жизни (по свидетельству современников, он три года вовсе не выходил из монастыря¹²), посвящая всё свое время молитве, чтению и переписыванию книг. В числе прочих он читал и переписывал труды Симеона Нового Богослова, Нила Сорского, исихастов¹³. Вероятно, под влиянием

⁸ Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба.

⁹ Монастырь св. Троицы уже был униатским.

¹⁰ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 165.

¹¹ Сеник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 13-14.

¹² Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 116.

¹³ Сеник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. С. 15-16.

⁵ Сеник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. Минск, 1996. С. 3; Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). С. 157-158.

⁶ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). С. 91.

⁷ Пануцэвіч В. Сьвяты Язафат, архіяпіскап полацкі. С. 5.

последних он сам совершал так называемую умную молитву и в последующем советовал совершать ее некоторым монахам¹⁴.

Подобно христианским святым, о которых он мог прочитать в книгах, Кунцевич придерживался крайнего аскетизма: носил власяницу и железные пояса, часто спал на голой земле, бичевал себя, постился, а на протяжении нескольких лет пил только воду, вследствие чего приобрел тяжелую болезнь желудка¹⁵. Следует отметить, что некоторые аскетические подвиги Кунцевич практиковал на протяжении всей своей жизни, например, бичевание себя до крови¹⁶.

В начале своего монашеского пути Иосафат Кунцевич познакомился и подружился с Иваном Вельямином Рутским, в будущем митрополитом Иосифом – одним из самых выдающихся униатских митрополитов Русской церкви. Впоследствии Рутский вспоминал: *«Когда я сам, тогда еще светский человек (жил я в соседнем с монастырем доме, чтобы подготовиться к монастырской жизни) навещал его, он вел со мной беседы на духовные темы, прося объяснения или истин веры, или каких-то мест из Святого Письма. С того времени совсем не помню, чтобы он хоть раз сказал пустое слово, настолько был проникнут Богом и Божьими делами»*¹⁷. Как отмечал один из биографов Кунцевича, Рутский увидел в нем *«всё великолепие и достоинство Восточной Церкви»*¹⁸. Кунцевич повлиял на окончательное решение Рутского принять монашество¹⁹.

В 1609 г. митрополит Ипатий Потей рукоположил Иосафата Кунцевича в священники. В сане он проявил себя как самоотверженный пастырь: посещал больницы, тюрьмы, приюты для бедных, призывал

верующих к исповеди и сам много исповедовал (нередко до шести часов в день). Именно он принял исповедь в тюрьме у некоего гайдука Тупеко, приговоренного к смерти за попытку убийства митрополита Потей, и сопровождал его на эшафот²⁰.

Будучи приверженцем унии, Кунцевич не поддержал стремление тогдашнего архимандрита монастыря Св. Троицы Самуила Сенчило и некоторых монахов выйти из юрисдикции униатского митрополита Потей²¹. Во многом благодаря его противодействию монастырь остался в унии, став в последующем одним из ее оплотов в ВКЛ.

Кунцевич стал основателем новициата для подготовки монахов в Бытени (местечко вблизи Слонима в тогдашнем Новогрудском воеводстве). О значении его свидетельствует тот факт, что на протяжении XVII в. это был единственный на территории ВКЛ базилианский новициат. Помимо того, Кунцевича можно считать основателем Жировичского монастыря и популяризатором культа Жировичской иконы Божией Матери²². Согласно новейшим исследованиям, Кунцевич присутствует даже на гербе Жировичей. В композицию герба входит его изображение в образе святого, благословляющего иконой Жировичской Божией Матери стоящего на коленях короля Яна Казимира²³.

В июне 1614 г. Кунцевич получил титул архимандрита и был назначен митрополитом Рутским настоятелем монастыря св. Троицы в

²⁰ Пануцэвіч В. Святы Язафат, архіепіскап полацкі. С. 25; Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 260.

²¹ Жихевич Т. Йосафат Кунцевич. С. 56-57.

²² Любопытно, что этот факт никак не упоминается ни в популярных брошюрах по истории монастыря, ни во время экскурсий, проводимых семинаристами, свидетелем чего был сам автор данных строк.

²³ Как отмечает белорусский историк Д. В. Лисейчиков, предыдущие варианты интерпретации композиции герба неубедительны. См.: Лисейчиков Д. В. «Окрестихъ раба Божяго Ежефата»: практика имянаречения в честь Иосафата Кунцевича как маркер самоидентификации униатской руси ВКЛ XVII–XVIII вв. Религия и русь, XV–XVIII вв. М., 2020. С. 262.

¹⁴ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 135.

¹⁵ Там же. С. 38.

¹⁶ Там же. С. 138-139.

¹⁷ Там же. С. 255 (перевод мой – Авт.).

¹⁸ Жихевич Т. Йосафат Кунцевич. Львів, 2011. С. 55.

¹⁹ Сенік С. Духовний профіль св. Йосафата Кунцевича. С. 17.

Вильно. Монастырь он возглавлял на протяжении трех лет и за этот период сумел восстановить церковь и начать какие-то другие ремонтные работы в обители. Кунцевич также сумел добиться освобождения монастыря св. Троицы от власти светских патронов²⁴.

Житийная традиция представляет Иосафата Кунцевича как образцового настоятеля монастыря, отличавшегося аскетизмом, нестяжательством и заботой о братии. Утром он сам будил монахов, первым шел в церковь, сам читал Псалтирь и пел во время службы, и всё это совершал с радостью и вдохновением²⁵. Во время его игуменства численность братии в монастыре возросла до примерно 60 человек, что свидетельствует об успехе его душпастьерской деятельности²⁶.

Кунцевич являлся ближайшим сподвижником униатского митрополита Иосифа Вельямина Рутского. В 1614 г. он сопровождал Рутского во время поездки в Киев. В Киеве Кунцевич в одиночку, несмотря на грозившую ему опасность, отправился в Киево-Печерский монастырь, где дискутировал с монахами на тему единства христиан. И хотя это не привело к присоединению Киево-Печерской обители к унии, о чем несомненно мечтал Кунцевич, но, надо полагать, способствовало некоторому ослаблению градуса напряженности между противниками и сторонниками унии, хоть и временно²⁷.

28 июня 1617 г. королевской грамотой Иосафат Кунцевич был назначен наместником (коадьютором) престарелого архиепископа Полоцкого Гедона Брольницкого. По сути он должен был возглавить вторую по значимости (после митрополичьей) епархию Киевской митрополии. 12 ноября 1617 г. в Вильно состоялась епископская хиротония Кунцевича,

а 9 января 1618 г. он прибыл в Полоцк. В том же году 90-летний Г. Брольницкий скончался, и Кунцевич возглавил Полоцкое архиепископство.

Кунцевич был сторонником «сильной» власти епископа в церкви, выступал против того, чтобы светские лица распоряжались церковным имуществом²⁸. В то время часть земель, принадлежавших полоцкой кафедре, по сути была захвачена шляхтой, и Кунцевич сразу же стал прилагать усилия по ее возвращению. Он стремился действовать прежде всего мирным способом (например, путем купли), а когда это было невозможно – обращался за помощью к властям или подавал иски в суд. Деятельность его в этом направлении была весьма успешной – в относительно короткие сроки ему удалось вернуть почти все церковную собственность на территории своей епархии²⁹.

В период своего пребывания на полоцкой кафедре он восстановил древний храм св. Софии в Полоцке, а также монастыри в Полоцке, Могилеве, Браславе, Мстиславле, Черее³⁰. Кунцевич ввел практику проведения ежегодных соборов духовенства епархии, на которых обсуждались проблемы церковной жизни, разбирались судебные дела³¹. По мнению некоторых исследователей, участие в соборах давало священникам осознание

²⁴ Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 166.

²⁵ Сенік С. Духовний профіль св. Йосафата Кунцевича. С. 4.

²⁶ Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 169.

²⁷ Жихевич Т. Йосафат Кунцевич. С. 70-72.

²⁸ Заславський В. Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик? // Патріярхат. № 6 (421) 2010. URL: <https://web.archive.org/web/20110211172501/http://patriar.khat.org.ua/ukr/archive/article658;421/> (дата обращения: 07. 08. 2021).

²⁹ Верниковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви // Славянский альманах. 2001. С. 28.

³⁰ Кречун П. Святий Йосафат Кунцевич (1580–1623) як свідок вири в контроверсії релігійної епохи // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2011. № 23. С. 17; Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 179.

³¹ Верниковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви // Славянский альманах. 2001. С. 27.

единства, ответственности за церковь³². Помимо того, Кунцевич совершал визитации приходов³³. Всё это способствовало упорядочению системы управления епархией и ее централизации.

С целью духовного просвещения клира и паствы Кунцевич подготовил и опубликовал «Катехизис»³⁴ на «руській мове», а также «Правила» для священников («Уставы для презвитеров»). В частности, «Правила» включали 48 пунктов, составленных в основном на основе «Кормчей книги», которые регулировали пастырскую деятельность священников, совершение ими богослужений и т. д. Они должны были способствовать повышению нравственного уровня духовенства, осознанию священниками своего призвания, искоренению недостатков в церковной жизни³⁵. Отметим, что Кунцевич предписывал, чтобы Таинства совершались бесплатно (духовенство могло принимать от верующих лишь добровольные пожертвования), священники регулярно проповедовали в церквях. Также он призывал духовенство и верующих чаще приступать к исповеди. Кунцевич отмечал в «Правилах» необходимость наказания светскими властями тех, кто не посещает церковные службы и не исповедуется³⁶.

Кунцевич был незаурядным миссионером и проповедником³⁷, получившим от противников унии прозвище «душехват», к которому, судя по всему, он относился с иронией³⁸. По свидетельству А. Селявы, в Вильно Кунцевич принимал участие в трех крупных диспутах, результатом чего стало принятие унии некоторыми представителями знати³⁹. Принято считать также, что он обратил в унию новгородского, а затем виленского воеводу Ф. Скумина-Тышкевича, смоленского каштеляна И. Мелешко, полоцкого воеводу М. М. Друцкого-Соколинского⁴⁰. Некоторые шляхтичи под влиянием Кунцевича оставили лютеранство, став православными (униатами)⁴¹. Следует отметить, что Кунцевич не получил систематического образования, не владел латынью и греческим. Он умел читать лишь на «русской мове» и на польском языке, однако природный ум и прекрасная память⁴² позволяли восполнить этот пробел. Рутский назвал его «библиотекой всех книг, прежде всего – Святых Отцов»⁴³. Талант красноречия давал возможность успешно использовать свои знания в проповедях и религиозных спорах. Один из современных биографов Кунцевича, Е. А. Верниковская, называет его «исключительным оратором», обладавшим

³² Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба.

³³ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). С. 41.

³⁴ В Катехизисе давалось толкование Символа веры, молитв «Отче наш» и «Богородице Дево», были изложены десять заповедей, а также церковные заповеди, назывались дела милосердия, которые может совершать христианин, перечислялись дары Св. Духа, Таинств, семь смертных грехов и др. Подробнее: Корзо М. А. Украинская и белорусская катехетическая традиция конца XVI–XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. М., 2007. С. 409–429.

³⁵ Верниковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви. С. 27.

³⁶ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). С. 301.

³⁷ Один из современных биографов Кунцевича, Е. Верниковская, называет его «исключительным оратором», обладавшим «удивительным даром красноречия, ясности и понятности изложения». Верниковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви. С. 28.

³⁸ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 169.

³⁹ Там же. С. 149.

⁴⁰ Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39. С. 356.

⁴¹ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 122.

⁴² Там же. С. 262.

⁴³ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації С. 39.

«удивительным даром красноречия, ясности и понятности изложения»⁴⁴.

Кунцевич полемизировал со своими оппонентами и посредством печатного слова. Выше уже упоминалось его авторство «Катехизиса» и «Правил». По мнению части историков, Кунцевич также является автором труда «*O fałszowaniu listów słowenskich od obronców i учителей, вере, церкви противных, послушенству его милости отца митрополита, и о негодах их в наоуце, выдано з друков виленского братского, острожского и львовского*» (ок. 1611–1613 гг.). В этом труде рассматривались расхождения в толковании догматов, содержащиеся в различных изданиях православных братских типографий. Возможно, что И. Кунцевич является одним из создателей (вместе с Львом Кревзой) полемического трактата в защиту унии под названием «*Obrona jedności*», который вышел в 1617 г. в Вильно. Помимо того, Кунцевич раздавал различные духовные книги, в том числе противникам унии из числа православных, а также протестантам⁴⁵.

Однако несмотря на определенные успехи в деле распространения унии, практически изначально, с момента своего назначения на кафедру Кунцевич столкнулся с сопротивлением ему со стороны по крайней мере части верующих. В октябре 1618 г. жители Могилева не впустили архиепископа в город, угрожая убить его, если он появится вновь⁴⁶. Вероятно, их непослушание было вызвано не только неприятием унии, но и тем обстоятельством, что в городе действовало братство, не желавшее отказываться от своих прав в пользу епископа. В конфликте города с

Кунцевичем королевская власть полностью поддержала последнего, рассматривая его как законного (назначенного королем) архипастыря. Суд приговорил лидеров сопротивления к смерти, на город был наложен штраф, а в течение шести недель все церкви и монастыри должны были перейти под власть полоцкого архиепископа⁴⁷. Таким образом, конфликт завершился победой Кунцевича. Любопытно, что он заступился за приговоренных к смертной казни жителей Могилева, прося власти помиловать их⁴⁸.

После того, как в 1620 г. иерусалимский патриарх Феофан восстановил иерархию для той части православных, что не приняли унию, и рукоположил в архиепископа полоцкого Мелетия Смотрицкого, положение Кунцевича значительно осложнилось⁴⁹. В довершение к тому и сам М. Смотрицкий, претендовавший теперь на полоцкую кафедру, был личностью незаурядной, талантливым полемистом, не уступавшим Кунцевичу. Из Вильно он начал рассылать послания, в которых объявлял себя законным полоцким владыкой, обвинял Кунцевича в латинстве и призывал изгнать его с кафедры. Следует отметить, что это обвинение не соответствовало действительности, так как нет никаких фактов в пользу того, что Кунцевич, воспитанный на восточном богослужении, намеревался перейти в латинский обряд или того больше – сделать «римлянами» свою паству. Возможно, Смотрицкий намеренно лгал с целью дискредитации своего соперника, а возможно, что и сам он был убежден в отступничестве Кунцевича.

Воззвания М. Смотрицкого, а также отсутствие в 1621 г. Кунцевича в

⁴⁴ Верниковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви. С. 28.

⁴⁵ Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 93, 115, 126.

⁴⁶ Определение короля Сигизмунда III по делу между Полоцким архиепископом Иосафатом Кунцевичем и Могилевскими православными мещанами 22 марта 1619 г. // Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией. Т. 9. № 58. Вильна, 1878. С. 159–165.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Жихевич Т. Йосафат Кунцевич. С. 84.

⁴⁹ Для православия характерна епископоцентричность. Одно дело – когда паства оказывает сопротивление правящему епископу, пусть и находящемуся в унии. Совсем другое дело – когда это сопротивление возглавляет духовное лицо, претендующее на то, что является законным архипастырем.

архиепископстве (он находился в Варшаве на сейме) де-факто привели к утрате им своей власти над значительной частью Полоцкого архиепископства. Рутский писал, что почти всё оно вышло из-под подчинения Кунцевичу⁵⁰. Ситуация стала настолько серьезной, что в нее вынуждены были вмешаться высшие церковные и светские власти Речи Посполитой. 12 марта 1621 г. митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси Иосиф Вельямин Рутский вызвал Смотрицкого в церковный суд, а после того, как тот данный вызов проигнорировал, 22 марта предал М. Смотрицкого анафеме. В тот же день король Сигизмунд III объявил, что Смотрицкий, Борецкий и другие лидеры неуниатов рукоположены шпионом турецкого султана, являются предателями, которые должны быть схвачены, заключены в тюрьму и наказаны.

После возвращения Кунцевича из Варшавы на свою кафедру в Полоцке был публично зачитан королевский привилей о том, что именно он является законным полоцким архиепископом, который находится в унии с Римской церковью. Это вызвало волнения в Полоцке, сам Кунцевич едва не был убит при этом⁵¹. Однако это не сломило его решимости, и он начал восстанавливать свою власть над епархией.

В борьбе за общественное мнение Кунцевич проигрывал Смотрицкому и лагерю противников унии в целом. Любое его действие, отличающееся от традиционных представлений о поведении православного епископа, интерпретировалось его оппонентами как проявление приверженности к латинству. Так, демонтаж четырех из пяти башен храма Св. Софии во время ремонта был истолкован частью верующих как отход от «греческой веры»⁵². Как предательство православия воспринималось введение им

некоторых элементов Латинской церкви в восточный обряд, например, празднование Непорочного Зачатия Божией Матери⁵³, а также направление на учебу в иезуитские школы некоторых монахов⁵⁴. Кунцевич даже направлял жителям Витебска послание, в котором уверял их, что не будет менять церковный обряд. Однако это послание не было обнародовано нотариусом Григорием Боничем⁵⁵, что, возможно, способствовало убийству Кунцевича.

Среди православных, не принявших унии, сформировался отрицательный образ полоцкого архиепископа, который наделялся даже в какой-то мере inferнальными чертами. Так, на заседании сейма Л. Древинский – один из православных шляхтичей Вольни обвинил Кунцевича в том, что будто бы по его распоряжению были выкопаны из могил тела православных, не принявших унии, и брошены на съедение собакам.⁵⁶ Каких-либо доказательств, что эта дикость была в действительности, нет. Не коррелирует это и с образом Кунцевича, его поведением, свидетельствами современников о нем. По мнению одного из современных

⁵³ Там же. С. 182.

⁵⁴ Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 127. Кунцевич на это обвинение отвечал образно, что если дома нет огня, то его приходится просить у соседа (там же).

⁵⁵ Там же. С. 216.

⁵⁶ Это обвинение не критично принял М. О. Коялович. См.: *Коялович М. О.* Литовская церковная уния. Т. 2. СПб., 1861. С. 127. Как аксиому его повторяют и некоторые современные авторы, даже не приводя ссылок на источник информации См.: *Рымко В. Г.* Матэрыялы аб полацкіх архіепіскапах Ясафаце Кунцэвічы і Мялецці Смятрыцкім на старонках беларускіх епархіяльных ведамасцей другой паловы XIX – пачатку XX ст. // *Беларускае Падзвінне: вопыт, методыка і вынікі палявых і міждысцыплінарных даследаванняў: зб. навук. арт. II міжнар. навук. канф., Полацк, 17-18 красав. 2014г.: у 2 ч. Ч. 2.* Наваполацк, 2014. С. 131.

⁵⁰ Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 42.

⁵¹ Святой Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації С. 96-97.

⁵² Там же. С. 117.

исследователей, уже в ту эпоху это обвинение не было принято всерьез⁵⁷.

Восстанавливая свою власть над Полоцкой епархией, Кунцевич действовал решительно и бескомпромиссно. Были закрыты все храмы, не принявшие унии, а их имущество передано униатам⁵⁸. Православные, не принявшие унии, были вынуждены отправлять свои богослужения в поле или возводить для этого отдельные строения, как это имело место в Витебске. Передавать им какие-то церкви (или одну церковь) Кунцевич категорически отказывался. Таким образом, противники унии вытеснялись на маргиналы общественной жизни. Безусловно, с их точки зрения, Кунцевич поступал несправедливо, лишая их храмов и возможности молиться в них. Вдобавок он воспринимался ими как нелегитимный архиепископ (после хиротонии М. Смотрицкого в 1620 г.) и приверженец латинства.

Нам, живущим в XXI в., деятельность Кунцевича может показаться примером нетолерантного отношения к религиозным оппонентам. Однако его деятельность необходимо рассматривать в контексте эпохи, а под таким углом зрения ситуация выглядит сложнее, чем кажется на первый взгляд.

Кунцевич считал себя законным архипастырем, одной из обязанностей которого, согласно епископской присяге, являлась защита вверенных ему церквей.

⁵⁷ *Заславський В. Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик? // Патріярхат. № 6 (421). 2010.*

URL:

<https://web.archive.org/web/20110211172501/http://patriarh.org.ua/ukr/archive/article;658;421/> (дата обращения: 08. 07. 2021).

⁵⁸ *Верніковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви С. 33; Вернікоўская А. Супраціў прываслаўнага насельніцтва Полацкай епархіі ўвядзенню уніі // Беларускі гістарычны агляд. 2001. Т. 8. Сш. 1-2. URL: <http://www.belhistory.eu/alena-verniko%D1%9Eskaya-supraci%D1%9E-pravasla%D1%9Enaga-naselnictva-polackaj-eparhii-%D1%9Evyadzennyu-unii/> (дата обращения: 08. 07. 2021).*

Следует учитывать, что, в отличие от нашей эпохи, когда православная и католическая церкви видят друг в друге церквей-сестер, в эпоху Кунцевича воззрения были другими. Православных, не принимавших унии и не признававших его законным полоцким владыкой, он считал схизматиками. Передавать им церкви (или даже одну церковь) для него было неприемлемо. Он был убежден, что в таком случае будет виноват перед Богом и поступит вопреки своей совести. Непреклонность Кунцевича могла укрепляться примерами из житийной литературы, которую он читал с юности и прекрасно знал.

Кунцевич уверял, призывая в свидетели Бога, что «никаким примером жизни, никаким острым поступком не отталкивал от себя полочан и других прихожан моих, тем более не выявится даже наименьшей суровости моей, которой дал бы повод к разжиганию душ бунтующих». Он писал Льву Сапеге: «чтобы я кого насильственно к Унии принудил, этого никогда не выявится»⁵⁹. Действительно, он не использовал вооруженную силу для отстаивания своих позиций, не инициировал погромы православных, не призывал к убийствам оппонентов, действуя лишь словом⁶⁰. В то же время в Полоцкой епархии имели место случаи избиения униатских священников и слуг архиепископа, противодействия совершению униатских богослужений. Из многих церквей, которые православные были вынуждены передать униатам, было вынесено всё имущество⁶¹.

Неоднократно предпринимались попытки убийства Иосафата Кунцевича. Так, в

⁵⁹ *Эпісталацыя Сьвятога Язафата: збор дакумэнтаў / Уклад. і апрац. М. Баўтовіча. Полацак, 2006. С. 89.*

⁶⁰ *Заславський В. Йосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик?*

⁶¹ *Вернікоўская А. Супраціў прываслаўнага насельніцтва Полацкай епархіі ўвядзенню уніі // Беларускі гістарычны агляд. 2001. Т. 8. Сш. 1-2; Рашеніе Комісарскага суда па делу аб убіенні Полоцкага уніатскага архіепіскапа Іосафата Кунцевіча // Вітэбская старына Т. 1. / сост. А. П. Сапунов. Вітэбск, 1883. С. 227.*

1621 г. в Витебске на праздник Троицы, во время крестного хода, шляхтич Василевский намеревался столкнуть архиепископа в реку, но духовенство помешало осуществлению этого⁶². В 1622 г. Адам Косов хотел застрелить Кунцевича в церкви, когда тот во время своей проповеди осудил М. Смотрицкого, но пистолет не выстрелил. Как отмечалось выше, Кунцевич едва не был убит в Полоцке после обнаружения королевских универсалов. Некто Масальский хотел убить Кунцевича в Мстиславле⁶³. Судя по сохранившимся сведениям, сам Кунцевич покушения на свою жизнь воспринимал мужественно. Он отказался от того, чтобы во время поездки в Витебск его сопровождал отряд вооруженной шляхты, сказав, что надеется на Бога⁶⁴. Кунцевич отдавал себе отчет, что его могут убить, и накануне своего отъезда в Витебск распорядился приготовить для себя гроб в Полоцке⁶⁵. Кунцевич считал, что его гибель станет жертвой за единство христиан, а сам он – мучеником⁶⁶.

Убийство Иосафата Кунцевича довольно подробно описано в литературе⁶⁷. Вместе с тем, известные факты не дают четкого ответа на вопрос: было ли это убийство спланированным или же оно стало результатом стихийных действий православного охлоса, остро прореагировавшего на задержание слугами Кунцевича священника Ильи. О

существовании заговора против Кунцевича с целью его убийства заявлял митрополит Рутский⁶⁸. В пользу того, что убийство планировалось, может в определенной мере также свидетельствовать следующее. Среди толпы, захватившей резиденцию Кунцевича, были люди, принесшие с собой солому и хворост⁶⁹. Лидеры оппозиции архиепископу из числа жителей Витебска накануне убийства покинули город (возможно, с целью алиби). Кроме того, о том, что в отношении Кунцевича существует заговор, его предупредил один из бурмистров Витебска⁷⁰.

Дальнейшие события известны. Кунцевич был убит 12 ноября 1623 г. Вскоре специально созданная королевская комиссия покарала виновных (тех, кто попал в руки правосудия), подвергся наказанию и сам город Витебск. Кунцевич же был беатифицирован Римом (1643 г.), а спустя время – канонизирован (1867 г.). Мощи его после многих перипетий оказались в Риме, где и пребывают в настоящее время в храме св. Петра.

Итак, кто же он был? Представляется, что Иосафат Кунцевич являлся искренним христианином и ревностным пастырем, сформировавшимся в восточнохристианской традиции (православии), но не чуждым влиянию и традиции западнохристианской. Он был убежден в истинности унии, ее соответствии воле Божией и действовал исходя из этих убеждений. Православных, не принявших унию, он считал схизматиками и занимал в их отношении твердую и бескомпромиссную позицию, категорически отказываясь передавать им храмы. Несмотря на симпатии к некоторым элементам латинского

⁶² *Пануцэвіч В.* Сьвяты Язафат, архіэпіскап полацкі. Полацак, 2000. С. 65.

⁶³ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 221.

⁶⁴ Там же. С. 95.

⁶⁵ Там же. С. 48.

⁶⁶ По свидетельству Рафаила Корсака, Кунцевич неоднократно говорил: «Я не желаю себе лучшей смерти как погибнуть за святую правду» См.: Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації. С. 159. Шляхтичу Жерницкому он написал ему следующее: «Я смерти не боюсь. Дай, Боже, мне такое счастье, чтобы я заслужил себе венец мученичества». (Там же. С. 210-211).

⁶⁷ *Жукович П. Н.* Убийство Иосафата Кунцевича // Христианское чтение. 1907. № 9. С. 277-312; *Паўлаў М.* Забойства Іасафата Кунцэвіча. Віцебск, 1996. 36 с.

⁶⁸ Святий Йосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації, С. 43.

⁶⁹ *Соловій М. М., Великий А. Г.* Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба.

⁷⁰ *Жукович П. Н.* Убийство Иосафата Кунцевича. С. 284-285. Хотя Жукович сомневается в достоверности этого свидетельства, но его достоверность не стоит исключать.

обряд, Кунцевич не был тайным римокатоликом и не собирался переводить в латинский обряд свою паству. Своя правда была и у его оппонентов, не желавших лишаться своих церквей в пользу униатов и превращаться в перспективе в некую маргинальную религиозную группу. Действия как Кунцевича, так и противников унии следует

рассматривать в контексте той эпохи, для которой была свойственна нетерпимость в религиозных вопросах, убежденность каждой из сторон в собственной правоте и использование жестких, в том числе и насильственных, методов в религиозной борьбе.

Библиография

Источники:

Определение короля Сигизмунда III по делу между Полоцким архиепископом Иосафатом Кунцевичем и Могилевскими православными мещанами 22 марта 1619 г. // Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией. Т. 9. Вильна, 1878.

Решение Комиссарского суда по делу об убийстве Полоцкого униатского архиепископа Иосафата Кунцевича // Витебская старина. Т. 1. / сост. А. П. Сапунов. Витебск, 1883.

Святой Иосафат Кунцевич: документи щодо беатифікації (1623–1628 рр.). Катехизм, укладений Іосафатом Кунцевичем. Правила її конституції, написані святим Іосафатом для своїх священників. Жовква, 2010. 324 с.

Епістоляція Сьвятога Язафата: збор дакументаў / Уклад. і апрац. М. Баўтовіча. Полацк, 2006. 144 с.

Литература:

Верниковская Е. А. Иосафат Кунцевич (1580–1623), Полоцкий архиепископ греко-католической церкви // Славянский альманах. 2001. С. 20-41.

Вернікоўская А. Супраціў прываслаўнага насельніцтва Полацкай епархіі ўвядзенню уніі // Беларускі гістарычны агляд. 2001. Т. 8. Сш. 1-2. URL: <http://www.belhistory.eu/alena-verniko%D1%9Eskaya-supraci%D1%9E-pravasla%D1%9Enaga-naselnictva-polackaj-eparxii-%D1%9Evadzennyu-unii/> (дата 08. 07. 2021).

Жихевич Т. Іосафат Кунцевич. Львів, 2011.

Жукович П. Н. Убийство Иосафата Кунцевича // Христианское чтение. 1907. № 9. С. 277-312.

Заславський В. Іосафат Кунцевич: мученик за єдність чи папський фанатик? // Патріярхат. 2010. № 6 (421).

URL:<https://web.archive.org/web/20110211172501/http://patriyarkhat.org.ua/ukr/archive/article;658;421/> (дата обращения: 08. 07. 2021).

Корзо М. А. Иосафат Кунцевич // Православная энциклопедия. Т. 39. М., 2015. С. 355-359.

Корзо М. А. Украинская и белорусская катехетическая традиция конца XVI – XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. М., 2007. 672 с.

Коялович М. О. Литовская церковная уния. СПб., 1861. Т. 2. 443 с.

Кречун П. Святой Іосафат Кунцевич (1580–1623) як свідок вири в контроверсії релігійної епохи // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2011. № 23. С. 13-19.

Лисейчиков Д. В. «Окрестихъ раба Божаго Ежефата»: практика имянаречения в честь Иосафата Кунцевича как маркер самоидентификации униатской руси ВКЛ XVII–XVIII вв. // Религия и русь, XV–XVIII вв. М., 2020. С. 256-269.

Пануцэвіч В. Сьвяты Язафат, архіепіскап полацкі. Полацк, 2000. 268 с.

Паўлаў М. Забойства Іасафата Кунцэвіча. Віцебск, 1996. 36 с.

Рымко В. Г. Матэрыялы аб полацкіх архіепіскапах Ясафаце Кунцэвічы і Мялецці Сматрыцкім на старонках беларускіх епархіяльных ведамасцей другой паловы XIX – пачатку XX ст. // Беларускае Падзвінне: вопыт, методыка і вынікі палявых і міждысцыплінарных даследаванняў: зб. навук. арт. II міжнар. навук. канф., Полацк, 17–18 красав. 2014 г.: у 2 ч. Ч. 2. Наваполацк, 2014. С. 131-135.

Сеник С. Духовный профиль св. Иосафата Кунцевича. Минск, 1996. 32 с.

Соловій М. М., Великий А. Г. Святий Йосафат Кунцевич. Його життя і доба. Торонто, 1967.
URL: <https://dc.lviv.ua/gallery/bbloteka/4463-svyatiy-yosafat-kuncevich-yogo-zhittya-doba.html> (дата обращения: 08. 07. 2021).

Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Т. 10. Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/10_1 (дата обращения: 08. 07. 2021).

Сведения об авторе

Веремеев Сергей Федорович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии и специальных исторических дисциплин Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины (Гомель, Беларусь). Область научных интересов: история христианства в Восточной Европе, история униатской церкви в Восточной Европе.

E-mail: sergeiveremeev86@gmail.com.

S. F. Veremeev

ONCE AGAIN ABOUT JOSAPHAT KUNTSEVICH

Annotation: This article sets out the main facts of the biography of Josaphat Kuntsevich based mainly on the documents of the beatification process. His role as a Uniate missionary and preacher is characterized. The author of the article made an attempt to understand the motives of Kuntsevich and the logic of his actions in relation to that part of the Orthodox believers who did not accept the union. The question is raised whether the murder of Kuntsevich was planned or it happened spontaneously.

Keywords: Josaphat Kuntsevich, union, Orthodox Church, Kiev Metropolis, Polotsk Archbishop.

References

Sources:

Opređenje korolya Sigizmunda III po delu mezhdru Polotskim arkhiepiskopom Iosafatom Kuntsevichem i Mogilevskimi pravoslavnyimi meshchanami 22 marta 1619 g. [Determination of King Sigismund III in the case between Polotsk Archbishop Josaphat Kuntsevich and Mogilev Orthodox philistines on March 22, 1619]. Akty, izdavaemye Vilenskoj arkhiegraficheskoj komissiei. Vol. 9. Vil'na, 1878.

Reshenie Komissarskago suda po delu ob" ubienii Polockago uniackago arhiepiskopa Iosafata Kuntsevicha [Decision of the Commissioner's Court in the case of the murder of the Polotsk Uniate Archbishop Iosaphat Kuntsevich]. Vitebskaya starina. Vol. 1. Comp. by A. P. Sapunov. Vitebsk, 1883.

Svyatij Josafat Kuncевич: dokumenti shchodo beatifikacii (1623–1628 rr.). Katekhizm, ukladenij Josafatom Kuncевичem. Pravila i konstitucii, napisani svyatim Josafatom dlya svoih svyashchenikov [Saint Josaphat Kuntsevich: documents on beatification (1623–1628). Catechism concluded by Josafat Kuntsevich. The rules of its constitution, written by St. Jehoshaphat for his priests]. Zhovkva, 2010. (In Ukrainian).

Epistalyacyya S'vyatoga Yazafata: zbor dokumentau [Epistling of St. Josaphat: a collection of documents]. Uklad. i aprac. M. Bautovicha. Polacak, 2006. (In Belorussian).

Researches:

Vernikovskaya E. A. Iosafat Kuntsevich (1580–1623), Polotskii arkhiepiskop greko-katolicheskoi tserkvi [Josaphat Kuntsevich (1580–1623), Polotsk Archbishop of the Greek Catholic Church]. Slavyanskii al'manakh. 2001. (In Russian).

Vernikouskaya A. Supraciu pravaslounaga nasel'nictva Polackaj eparhii uvyadzennyu unii [The resistance of the Orthodox population of the Polotsk diocese to the introduction of the union]. Belaruski gistorychny aglyad. 2001. Vol. 8. Ssh. 1-2. URL: <http://www.belhistory.eu/alena-verniko%D1%9Eskaya-supraci%D1%9E-pravasla%D1%9Enaga-nasel'nictva-polackaj-eparxii-%D1%9Evyadzennyu-unii/> (accessed: 08. 07. 2021). (In Belorussian).

Zhihevich T. Josafat Kunceevich [Josaphat Kuntsevich]. L'viv, 2011. (In Ukrainian).

Zhukovich P. N. Ubiistvo Iosafata Kuntsevicha [The murder of Josaphat Kuntsevich]. Khristianskoe chtenie. No 9. 1907. (In Russian).

Zaslavs'kij V. Josafat Kunceevich: muchenik za ednist' chi paps'kij fanatic? [Josaphat Kuntsevich: a martyr for unity or a papal fanatic?]. Patriyarhat. No. 6 (421). 2010. URL: <https://web.archive.org/web/20110211172501/http://patriyarkhat.org.ua/ukr/archive/article;658;421/> (accessed: 08. 07. 2021). (In Ukrainian).

Korzo M. A. Iosafat Kunceevich [Josaphat Kuntsevich]. Pravoslavnaia enciklopediya. Vol. 39. Moscow, 2015. (In Russian).

Korzo M. A. Ukrainskaya i belorusskaya katekheticheskaya traditsiya kontsa XVI – XVIII vv.: stanovlenie, evolyutsiya i problema zaimstvovaniia [Ukrainian and Belarusian catechetical tradition of the late XVI – XVIII centuries: formation, evolution and the problem of borrowing]. Moscow, 2007. (In Russian).

Koyalovich M. O. Litovskaya tserkovnaya uniya [Lithuanian Church Union]. Vol. 2. St. Petersburg, 1861. (In Russian).

Krechun P. Svyatij Josafat Kunceevich (1580–1623) yak svidok viri v kontroversii religijnoi epohi [St. Josaphat Kuntsevich (1580–1623) as a witness to the vortex in the controversy of the religious era]. Naukovij visnik Volins'kogo nacional'nogo universitetu imeni Lesi Ukraïнки. No. 23. 2011. (In Ukrainian).

Liseichikov D. V. “Okrestikh raba Bozhago Ezhefata”: praktika imyanarecheniya v chest' Iosafata Kunceevicha kak marker samoidentifikatsii uniatskoi rusi VKL XVII–XVIII vv. [“Baptizing Servant of God Ezhephat”: the practice of naming in honor of Josaphat Kuntsevich as a marker of self-identification of the Uniate Rus GDL XVII–XVIII centuries]. Religiya i rus', XV–XVIII vv. M., 2020. (In Russian).

Panucevich V. S'vyaty Yazafat, arhiyapiskap polacki [St. Josaphat, Archbishop of Polotsk]. Polacak, 2000. (In Belorussian).

Paulau M. Zaboystva Iosafata Kunceevicha [The murder of Josaphat Kunceevich]. Vicebsk, 1996. (In Belorussian).

Rymko V. G. Materyaly ab polackih arhiepiskapah Yasaface Kunceevichy i Myalecii Smatryckim na staronkah belaruskikh eparhial'nyh vedamascej drugoj palovy XIX – pachatku XX st. [Materials about the Polotsk archbishops Iosafat Kuntsevich and Myaletia Smatrycki on the pages of the Belarusian diocesan records of the second half of the XIX – the beginning of the XX centuries]. Belaruskae Padzvinne: vopyt, metodyka i vyniki palyavyh i mizhdyscyplinarnykh dasledavannyau: zb. navuk. art. II mizhnar. navuk. kanf., Polack, 17–18 krasav. 2014 g.: u 2 ch. Part 2. Navapolack, 2014. (In Belorussian).

Senik S. Dukhovnyi profil' sv. Iosafata Kuntsevicha [Spiritual profile of St. Josaphat Kuntsevich]. Minsk, 1996. (In Russian).

Solovij M. M., Velikij A. G. Svyatij Josafat Kuncsevich. Jogo zhittya i doba [Saint Josaphat Kuntsevich. His life and days]. Toronto, 1967. URL: <https://dc.lviv.ua/gallery/bbloteka/4463-svyatij-yosafat-kuncsevich-yogo-zhittya-doba.html> (accessed: 08. 07. 2021). (In Ukrainian).

Solov'ev S. M. Istoriya Rossii s drevneishikh vremen [History of Russia since ancient times]. Vol. 10. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/10_1 (accessed: 08. 07. 2021). (In Russian).

About the author

Veremeev Sergey F., PhD, Associate Professor, Associate Professor Department of Philosophy and Special Historical Disciplines, Gomel State University named after Francis Skorina, Gomel (Belarus). Research interests: the history of Christianity in Eastern Europe, the history of the Uniate Church in Eastern Europe.

E-mail: sergeiveremeev86@gmail.com