



• СТАТЬИ •



УДК. 94

ББК 63.3

DOI 10.25797/NG.2022.13.1.001

О. Л. Губарев

FRESITI «БАВАРСКОГО ГЕОГРАФА»

*Мы знаем, куда причалили варяжские ладьи...
но мы не знаем места их отчала:
они приплывают к нам из густого тумана,
покрывающего Балтийское море...*

Проф. Ф. А. Браун «Варяги на Руси»

Аннотация: В статье обсуждается вопрос о термине *Fresiti* Баварского географа. Историки ищут сложные объяснения данному термину, несмотря на то, что наиболее простым и напрашивающимся чтением было бы «фризы». И первые исследователи данного термина склонны были переводить его именно так. Но в связи с тем, что появление фризов Запада рядом с терминами, обозначающими Русь и хазар на Востоке едва ли возможно, обращаются к сложным лингвистическим построениям в поисках названия более или менее созвучного славянского племени на Дунае и Балканах. Однако гипотеза тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского пришедшего «со всей русью», состоящей из данов и фризов из своих фризских владений позволяет вернуться к прямому прочтению данного

термина.

Ключевые слова: Баварский географ, *Fresiti*, фризы, русы, 839 год, Рюрик, Рёрик Фрисландский

Загадочный источник, получивший условное название «Баварский географ» (далее БГ) вызвал множество публикаций и споров. Источник датируется второй половиной IX в. и представляет собой перечень племен и народов Центральной и Восточной Европы. Историография данного источника столь обширна, что привести ее в короткой статье полностью нет возможности. Она приведена частично у Л. В. Войтовича¹.

Из всех терминов «Баварского географа» нас будет интересовать только (44) *Fresiti* и слова стоящие с ним рядом (40) *Caziri*. (41) *Ruzzi*. (42) *Forsderen*. (43) *Liudi*. Все термины в «Баварском географе» разделены точками. Однако ученые предполагают, что среди них могут быть и группы слов, например, *Forsderen Liudi Fresiti*².

На формирование гипотез о

¹Войтович Л. В. «Баварский географ»: проблемы локализации слов'янских племен // Проблемы слов'янознaвства : Збірник наукових праць. Вип. 57. 2008. С. 42-62.

²Херрман И. *Ruzzi. ForsderenLiudi. Fresiti*: К вопросу об исторических и этнографических основах «Баварского географа» (первая половина IX в.) // Древности славян и Руси. М., 1988. С.163-169; *Koncha*

происхождении названий племен и народов БГ оказывают серьезное влияние наши знания о том, что это за документ, как он мог появиться, его датировка и назначение.

Некоторые историки считают, что он появился в результате прибытия русов-свеонов в составе византийского посольства ко двору Людовика Благочестивого в 839 г. Это самый ранний визит русов от которых франки могли получить сведения о племенах Восточной Европы. Это был первый подтвержденный документально визит русов в Византию и в империю франков. Византийцы даже позднее еще ничего не знали толком о русах, как показывают гомилии Фотия. Хотя, судя по всему, уже были с ними знакомы. БГ мог быть составлен монахом-франком на основе информации полученной от послов.

Франки, как сообщают нам Бертинские анналы под 839 г., ничего не знали о русах. Это важно, так как снимает гипотезу широтного пути «из хазар в немцы» на данном отрезке времени. Невозможно допустить, чтобы имперский двор не имел представления об активных торговых контактах с этим народом. И если предположить что такой торговый путь существовал то он должен был существовать позже первой половины IX в. Более того он предполагает южную локализацию руси, против чего есть серьезные возражения, потому что археология для этого времени подтверждает появление руси на Северо-Западе. На юге в Приднепровье археологические следы руси в этот период времени отсутствуют. Н. А. Макаров, локализирующий русов в Приднепровье, объясняет это эфемерностью раннего вожества русов³. И для хазар появление в Приднепровье руси с вождем, носящим титул

кагана (если принять эту гипотезу А. А. Куника) было бы прекрасным *casus belli*. А эфемерное (согласно Н. А. Макарову) вожество русов на юге едва ли могло противостоять пусть даже ослабленному к тому времени, но все еще мощному Хазарскому каганату⁴.

В БГ перечислены в основном славянские племена. Некоторые расшифровываются сразу и надежно, относительно других высказываются различные гипотезы, часто очень противоречивые, сложные и основывающиеся на ряде допущений.

Именно это имеет место при исследовании термина *Fresiti*. Большинство историков ищут этому термину аналоги среди славянских племен, считая термин *Fresiti* искаженным названием какого-то славянского племени.

«Племя № 43 — *Fresiti* (фрезиты). По мнению практически всех исследователей «Баварского географа», являются одним из самых загадочных племен. Однако и с ним можно связать топоним — название реки Березина. Это самая крупная на территории Беларуси река, впадающая в Днепр»⁵.

И. Херрман воспринимал слова *Ruzzi. Forsderen. Liudi. Fresiti* как цельное словосочетание и полностью не исключал распространённую интерпретацию *Forsderen. Liudi* как «лесные люди», «древляне», хотя более «обоснованной» считал «интерпретацию этого термина как... «первые руководящие люди»... *Fresiti* связывали с этнонимом «фризы». В Северо-Западной Европе, однако, это слово в то время обозначало «Freigesedsenen», «Freisassen», то

S. Bavarian Geographer on Slavic Tribes from Ukraine. Bulletin Taras Shevchenko National University of Kyiv. Ukrainian Studies. Vol. 16. 2012. P. 15-21; Александров А. А. О руссах на Западе и на Востоке: от Ингельхайма до Могилевского клада // Гістарычна-археалагічны зборнік. № 12. Мінск, 1997. С. 2.

³ Макаров Н. А. Исторические свидетельства и археологические реалии: в поисках соответствий // Русь в IX-X веках: археологическая панорама / отв. ред. Н. А. Макаров. М. – Вологда, 2012. С. 456.

⁴ Семенов И. Г. К вопросу об отношениях Руси и Хазарского каганата в IX первой половине X века // Славяноведение. № 2. 2010. С. 4.

⁵ Мячикова И. И. «Баварский географ» и идентификация летописных славянских племен // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 8. Ч. 2. 2012. С.124-129. Мячикова объединяет слова *Forsderen Liudi* под номером 42 поэтому в отличие от общепринятой нумерации терминов БГ *Fresiti* в ее перечне оказывается под номером 43.

есть людей, живущих на своей земле»⁶. Некоторые исследователи поддержали такую трактовку *Fresiti* и интерпретировали этот термин как обозначение полян, живших на открытой местности⁷.

А. В. Назаренко отметил лингвистическую несостоятельность популярного перевода *Forsderen Liudi* как «лесные люди», древляне, а так же заметил, что рассматривать *Fresiti* в качестве аналога «Freisassen» «затруднительно, как фонетически, так и морфологически»⁸.

Правда, И. Херрман отмечал, что «информанты, употреблявшие слова *Forsderen Liudi*, *Fresiti* происходили из Северной или Северо-Западной Европы»⁹. Догадка Херрмана указывает в направлении Северо-Западной Европы – Дании и Фризии.

Появление этого документа Херрман объясняет визитом русов-свеонов в составе византийского посольства в 839 г. ко двору Людовика Благочестивого.

Этой же точки зрения на появление БГ придерживается польский историк К. Т. Витчак. Он также связывает появление «Баварского географа» с посольством русов 839 г.¹⁰

Но термин *Fresiti*, относительно которого он отмечает, что большинство историков считают его не славянским, у него превращается в праславянское *brzbiti*. Поскольку племя берзитов известно на Балканах, то Витчаку приходится делать допущение, что часть племени осталась в прежней зоне обитания, на Нижнем Дунае, иначе непонятно как могли к франкам дойти известия о них. Сама форма названия племени оказывается сильно искаженной. Кроме того,

ему приходится допускать существование широтного торгового пути «хазары- франки».

Но тогда непонятно как, при наличии такого торгового пути и прямых контактов с русами, франки при дворе Людовика Благочестивого могли ничего не знать о русах, входивших в состав посольства 839 г.

В одной из последних работ по данной тематике¹¹ отмечается что «Народы под названиями *Fresiti*... не могут быть скольконибудь надежно идентифицированы»¹². В этой же статье приводится довольно подробная историография по «древлянской» гипотезе и другим попыткам интерпретации этой группы этнонимов¹³.

Видимо чувствуя неудовлетворенность от натяжек при попытках связать термин *Fresiti* с одним из славянских племен, исследователь предпочитает отказаться от подобных попыток. Другое дело, что автор данной работы, как и некоторые другие историки¹⁴, и вовсе отказывается от любой интерпретации данного этнонима, хотя, казалось бы, напрашивается прямое прочтение без всяких осложнений.

В источниках поздней античности и времен Великого переселения народов фризы на латыни называются *Frisii* (лат. *Frisii*, греч. Φρίσιοι). Так их называют Тацит, Дион Кассий, Птолемей, Юлий Гонорий, то есть в основном историки и географы поздней античности¹⁵. Как указано в справочнике: «**FRISIANS** (Lat. *Frisii*; in Med. Lat. *Frisones*, *Frisiones*, *Fresones*; in their own tongue *Frêsa*, *Frêsen*)»¹⁶.

Данная статья первоначально предназначалась для журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», но была отклонена из-за отрицательных анонимных рецензий.

⁶Херрман И. Ruzzi. *Forsderen Liudi. Fresiti...* С. 167.

⁷ См. напр: Седов В. В. У истоков восточнославянской государственности. М., 1999. С. 45; Войтович Л. В. «Баварский географ»: проблемы локалізації слов'янських племен. С. 61.

⁸Назаренко А. В. Описание городов и областей к северу от Дуная, или Баварский географ // Немецкие латиноязычные источники IX-XI веков. М., 1993. С. 43-44.

⁹Херрман И. Ruzzi. *ForsderenLiudi. Fresiti...* С. 167.

¹⁰Witczak K. T. *Poselstwo ruskiew państwie niemieckim w roku 839. Kulisy śledztwa w świetle danych Geografa Bawarskiego. Slavia orientalis*, t. LXII, №1, 2013. С. 25-43.

¹¹Коматина П. Славянские этнонимы «Баварского географа»: историко-лингвистический анализ // *Studia*

Slavica et Balcanica Petropolitana. 27. 1. 2020.

¹²Там же. С. 126.

¹³Там же. С. 125-126.

¹⁴См. напр: Латиноязычные источники по истории Древней Руси / составление, перевод и комментарий доктора исторических наук М. Б. Свердлова. Ответственные редакторы: доктор исторических наук А. Д. Люблинская, кандидат исторических наук А. К. Гаврилов. М.-Л., 1989. С. 21-22; Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. М. Подосинова. Т. IV: Западноевропейские источники. Сост., пер. и коммент. А. В. Назаренко. М., 2010. С. 29.

¹⁵Буданова В. П. Готы в эпоху Великого переселения народов. М., 1990. С. 194.

¹⁶*Encyclopædia Britannica*, Volume 11, 1911.

После внесения поправок и разъяснений статья в ее настоящем виде была повторно отклонена поскольку автор якобы не учел замечания рецензентов и не ответил на них. Предоставляю читателю судить внес ли я в статью необходимые поправки и разъяснения. Я так подробно останавливаюсь на этом пункте, потому что основным возражением рецензентов было то, что фризы на латыни назывались *Frisii*, а не *Frêsa*, *Fresi*.

При этом самоназвание германского племени фризов было *Fresa*, *Fresi* и использовалось средневековыми латинскими авторами.

«The stem vowel could be either -e- (long) or -i- (long). Plural either in -i or in -ones. The germanic forms also differed between -e- (long) or -i- (long), but the conjugation was always weak. So the Frisians called themselves either «Fresa» or «Frisa» (the form is both singular and plural)»¹⁷.

Например, Алкуин, писавший свои поэмы при дворе Карла Великого (конец VIII в.), использует форму *Fresones*. Адам Бременский для обозначения Фризии использовал форму *Fresia*¹⁸. На Певтингеровой карте, а также в анонимной «Космографии» мы встречаем обозначение фризов как *Fresii*. У Саксона Грамматика Фризия названа *Fresia*, он также использует этнонимы *Fresi*, *Fresones*¹⁹.

Едва ли стоит удивляться тому, что в источнике, происходящем с территории империи франков и датированном А. В. Назаренко второй половиной IX в., фризы названы этнонимом, соответствующим их самоназванию. К которому добавлено, как считает С. В. Конча, латинское популярное

окончание - *iti*.

А. В. Назаренко, как и другие историки, (например, Херрман), вынужден в первую очередь отметить близость терминов *Fresiti* и «фризы», которая бросается в глаза.

«Поиски этимологии осложнены тем обстоятельством, что, как можно предполагать, на графике имени сказалось сближение с широко известным германским этнонимом *Fresi* «фризы», хотя фактическая связь *Fresiti* с фризами... маловероятна»²⁰.

А. В. Назаренко считал, что суффикс - *iti* греческий и отмечает единичные (Sic!) случаи использования данного суффикса, правда, в форме -*ιτ(α)*/*ιτ(α)* в каролингских документах.

Почему связь этнонима *Fresitic* фризами маловероятна Назаренко здесь не объяснил, но ясно, что, скорее всего, потому, что фризы локализируются на Западе, а русы находятся на Востоке и согласно как БГ, так и ПВЛ, делят сферы влияния с хазарами. Об этом он говорит ниже: «как изложенные филологические соображения, так и контекст БГ (*Caziri*, *Ungare*, *Lucolane*...) заставляют искать *Fresiti* в Северном Причерноморье, возможно, ближе к Нижнему Дунаю». И далее вместо прямого прочтения термина, подсказываемого самой его формой и сопоставлением с (по словам самого Назаренко) «широко известным германским этнонимом *Fresi*»²¹, А. В. Назаренко вслед за другими исследователями искал его в форме названия славянского племени *βερζίτοι*.

А. А. Горский, ссылаясь на Назаренко, считает «вероятным» «сопоставление» *Fresiti* «Баварского географа» со славянским племенем *βερζίται*²². При этом, исходя из сомнительного предположения о южной

¹⁷ «Гласный может быть или -e- (долгое) или -i- (долгое). Во множественном числе или - i или - ones. Германские формы также различают между - e- (долгое) или -i- (долгое), но сопряжение было всегда слабым. Таким образом фризы называли себя или «Fresa» или «Frisa» (формы используются обе, как в единственном, так и во множественном числе)» - из личного сообщения доктора наук, профессора, лингвиста Лейденского университета Рольфа Бреммера автору. Перевод О.Л. Губарева.

¹⁸ *Medieval Latin: Second Edition* (edited by K. P. Harrington, revised by Joseph Pucci). Chicago, 1997. С. 223, 393

¹⁹ *Neumann G. Friesen. Reallexikon des Germanischen Altertums*, vol. 10. Berlin, 1996, s.3; *Саксон Грамматик. Деяния данов*. В 2-х т. / Пер. с лат. А. С. Досаева, под ред. И. А. Настенко. Т. 2: Книги XI–XVI. М., 2017. С. 600.

²⁰ *Назаренко А. В.* Описание городов и областей к северу от Дуная, или Баварский географ. С. 44.

²¹ Там же. С. 44.

²² *Горский А. А.* Баварский географ и этнополитическая структура восточного славянства // *Древнейшие государства Восточной Европы. Материалы и исследования*. 1995. М., 1997. С. 278.

локализации руси в Среднем Поднепровье, А. А. Горский считает «наиболее вероятным» «отождествление» «Forsdereniudi» «с древлянами», «хотя» признает, что «с точки зрения лингвистики оно сталкивается с серьезными трудностями», а во *Fresiti*, *Seravici* и *Lucolanec* считает возможным «видеть» некие «составные части славянских общностей Днепровского правобережья, известных по более поздним данным – древлян... и дреговичей»²³.

Разбор смыслового значения терминов *Forsderen. Liudi* на мой взгляд достаточно убедительно произведен С. В. Кончей и А. А. Александровым и приведен ниже. Поэтому, соглашаясь с упомянутыми исследователями, я не останавливаюсь на этих терминах. Из их перевода следует, что в составе руси упомянутой в БГ были фризы.

Чешские исследователи Хорак и Травничек, с моей точки зрения вполне обоснованно, считали племя *Fresiti* фризами, вот только размещали их в Крыму как ветвь готов²⁴. Они не могли представить, что могло связывать русь с фризами Западной Европы, но в целом их прочтение, по моему мнению, было близким к истине.

Л. С. Клейн, рассматривая критерии истинности гипотез, вводит среди условий повышения вероятности гипотезы критерий простоты. Чем сложнее гипотеза, тем менее она вероятна. Особенно когда она покоится на ряде допущений или других гипотез.

«Физик Джордж Шлесинджер разработал на этой основе «принцип динамической простоты»...- условие того, чтобы для своей реализации гипотеза не требовала вводить вспомогательные гипотезы. Такое обрастание вспомогательными гипотезами называется *геролизмом*»²⁵.

Именно этот *геролизм* мы наблюдаем, когда речь у историков идет о термине *Fresiti* БГ. Чтобы связать этот явно неславянский термин, с каким-нибудь славянским племенем приходится, как, например, К. Т. Витчаку, допускать, что название сильно искажено.

Путем сложных лингвистических построений связывать его с названием славянского племени «берзиты». Или, как некоторые другие исследователи, допуская не меньшие натяжки, отождествлять *Fresiti* и «Freisassen», и затем трактовать как обозначение жившего на свободных степных пространствах восточнославянского племени полян. В то время как прочтение названия *Fresiti* как производного от самоназвания фризов *Fresa*, *Fresi* сразу бросается в глаза.

Но невозможность объяснить появление фризов Западной Европы на Востоке приводит к отбрасыванию данной напрашивающейся гипотезы и к усложненному поиску искаженных наименований славянских племен.

Тем не менее, С. В. Конча, справедливо, на мой взгляд, подверг критике «древлянскую» этимологию *Forsderen. Liudi*, а так же интерпретацию И. Херрмана слов *Forsderen. Liudi. Fresi* в качестве «comment for Rus» (комментария к Руси)²⁶ и предложил прямое прочтение термина *Fresiti*.

«At the origin of the word glosses indicates 'Fresiti', which formally corresponds Early Medieval self designation of Vries: Frēsa, ... probably artificially popular Latin flexion *-iti*. 'Liudi' clearly meets ancient Friesian 'Liude' "people"... If Vries those times was quite close to the old Low German, so record 'Ruzzi' could probably beat just Friesian form of the name "Rus". Fragment in general can be translated roughly as: "Rus foremost (best?, chief?) people Vries (Friesians?)" or as "Rus path (paths?) those people Vries" (? Ruzzi forth dera Liude Fres-). Do we have here is a whole sentence, depending on the location of punctuation (in the document are dots between all these words). One way or another, but it is known that the friezes were active in the north-European trade in the VIII – IX c.... there is documentary evidence of their presence among the inhabitants of Birka in Sweden... so they could be among the Scandinavian (especially Swedish) merchants and mercenaries in Eastern Europe were usually

²³Там же. С. 278-279.

²⁴*Horák B., Trávníček D. Descriptio civitatum ad septentrionalem plagam Danubii (t. zv. Bavorský geograf). Rozpravy Československé akademievéd. Radaspolečenskýchvéd. Praha. T. 66, Z. 2, 1956. S. 7-9.*

²⁵*Клейн Л. С. Гипотеза в археологии // Российский археологический ежегодник. № 1. 2011 / Ред. Л. Б. Вишняцкий. СПб., 2011. С. 60.*

²⁶*Koncha S. Bavarian Geographer on Slavic Tribes. P. 19.*

known as "Rus'»²⁷.

При этом С. В. Конча, идя по следам Хорака и Травничека, ищет место фризам в Крыму с готами²⁸.

Появление фризов в Восточной Европе С. В. Конча объясняет их торговой активностью. Но так могли появиться в землях славян и финнов только отдельные небольшие группы торговцев и едва ли они могли заслужить упоминания в перечне племен каким является БГ.

Верное объяснение, как мне кажется, предлагает А. А. Александров, когда исходит из признанной многими историками гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского. Его перевод данного места БГ звучит так: «Руссы, сила (войска) которых суть свободные мужи фризские»²⁹. Историография и критика данной гипотезы о происхождении Рюрика разобраны в моей статье³⁰.

В чем же заключается данная гипотеза?

«Повесть временных лет» (ПВЛ) сообщает нам, что Рюрик пришел из-за моря в земли славян и финнов «со всей русью». Поиски народа «русь» в Скандинавии результатов не дали. Поэтому возникло мнение, что нельзя данное указание летописи понимать в прямом смысле³¹. Рюрик в летописи представляет собой легендарную фигуру, о которой сообщается минимум сведений самого общего характера, лишенных индивидуальных черт.

Поэтому историки обратились в своих поисках к личности вождя норманнов Рёрика

Фрисландского и выдвинули гипотезу о тождественности этих двух исторических фигур³².

Дело в том, что императоры франков, начиная, как кажется, с Карла Великого и кончая потомками Людовика Благочестивого, для борьбы с викингами стали выделять земли в завоеванной франками Фризии в бенефиций с условием обороны побережья и уплаты налогов в имперскую казну.

Вождь данов Хальфдан, а затем его родичи, ютландский король-изгнанник Харальд Клак и его брат (или племянник) Рёрик, получили в качестве бенефиция сначала область Рустрингию, затем Дорестада и остров Валхерен³³. Харальд Клак, рассчитывая в борьбе за трон Ютландии опереться на мощь империи франков. Поэтому он со всей знатью и родичами крестился в Майнце в 826 г. Его приемником от купели был сам Людовик Благочестивый.

Скандинавы-язычники восприняли это как акт подчинения империи и Харальд Клак и его сторонники были изгнаны из Дании. Харальд сначала укрылся в области Рустрингия, выделенной ему в бенефиций императором при крещении. А затем он и Рёрик получили в качестве бенефиция Дорестада «с окружающими землями» и остров Валхерен, полученный в бенефиций в 807 г. еще их родичем Хальфданом от Карла

²⁷«На происхождение словарной глоссы указывает *fresiti*, которое формально соответствует раннесредневековому самоназванию фризов *fresa*... возможно с искусственным популярным латинским окончанием *-iti*. «*Liudi*» очевидно соответствует древнему фризскому «*Liude*» – «люди»... Фризы тех времен были весьма близки к древним нижним немцам, так что написание «*guzzi*» могло, возможно, соответствовать фризской форме имени «Русь». Фрагмент в целом мог быть переведен примерно как: «руссы первые (лучшие? главные?) люди *Vries* (фризы?)» или как «путь русов (пути?) тех людей *Vries*» (? *Ruzzi foth dera Liude Fres-*). Имеем ли мы здесь целое предложение, зависит от расположения пунктуации (в документе между словами стоят точки). Так или иначе, но известно, что фризы были активны в северо-европейской торговле в VIII – IX вв.... Имеется документальное подтверждение их присутствия среди

населения Бирки в Швеции... так что они могли быть среди скандинавских (особенно шведских) торговцев и наемников в Восточной Европе, обычно известных как «Русь» – перевод О. Л. Губарева. Там же. Р. 20.

²⁸Там же.

²⁹Александров А. А. О руссах на Западе и на Востоке. С. 21.

³⁰Губарев О. Л. К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского // *Valla*. Т. 2. № 4-5. 2016. С. 9-25.

³¹Шахматов А. А. Сказание о призвании варягов. СПб., 1904. С. 3.

³²Губарев О. Л. 1) К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского.... 9-25; 2) Рюрик Скъельдунг. СПб., 2019.

³³*Coupland S. From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings. Early Medieval Europe. Vol. 7, (1). 1998. P. 89-101.*

Великого³⁴.

Свои фризские владения они использовали как базу в борьбе за трон Ютландии. На некоторое время, уже после смерти Харальда, Рёрику удалось вернуть владения в Ютландии между морем и рекой Айдер. Но затем при невыясненных обстоятельствах он снова эти владения потерял и вернулся во Фризию. Историки спорят, какое море имелось ввиду – Северное или Балтийское³⁵.

В случае, если море было Балтийским, Рёрику открывались прямые пути на Восток. Тем более, что, как указывают источники, тесные связи между Дорестадом и шведской Биркой существовали и не обязательно только торговые. В свеонской Бирке побывал Ансгарий отправившийся из Дорестада с миссией распространения христианства, правда, неудачно. Бирка была базой всех скандинавов идущих по восточному пути (*Austrveg*).

Тесные отношения, еще раньше установившиеся на пограничье Ютландии, способствовали союзу язычников-фризов, не желающих подчиниться франкам и данов Рёрика.

Упадок Дорестада вел к необходимости для Рёрика искать новые торговые пути на Востоке. На такие связи с Востоком указывают находки куфических монет и кладов во Фризии³⁶.

Тогда появление на Востоке рядом с хазарами (*Caziri*) русов (*Ruzzi*) и фризов (*Fresiti*) не должно нас удивлять. Было ли «призвание» Рёрика славянами и финнами или

был захват славянских и финских городищ силой, но из нашей древнейшей летописи мы знаем о появлении Рюрика «со всей русью» на Востоке. После смерти Рёрика оставшиеся норманны во Фризии были перебиты франками, а их вождь Готфрид, родич Рёрика, которому были переданы в 882 г. владения Рёрика, предательски убит в 885 г.

После чего все известия о норманнах во Фризии в анналах франков прекратились. Таким образом, все «фризские даны», то есть «вся русь» ушли с Рёриком на Восток. Как и сообщила нам ПВЛ о появлении Рюрика «со всей русью».

Язычники-фризы, не желавшие подчиниться франкам, так называемые «фризы Редбада»³⁷, последнего короля фризов погибшего в борьбе с франками, похоже, примкнули к данам Рёрика. На это есть указания в древнефризских статутах³⁸. Причем там король фризов Редбад упорно называется по происхождению даном.

Кроме того на участие фризов в походах викингов указывает клаузула в древнефризских законах, требующая вернуть фризу, уходившему в составе дружины норманнов и вернувшемуся на родину, его землю, занятую другими людьми³⁹. А также на это может указывать имя вождя викингов Уббе Фризского⁴⁰. То же имя носит согласно Саксону Грамматику один из участников Бравальской битвы.

Идут споры о термине *ruzzi*, можно ли под ним понимать русь и какую русь следует под ним понимать?⁴¹ Но большинство историков, кажется, принимают соответствие

³⁴Там же. Р. 90-91.

³⁵Касиковы Х. и А. Еще раз о Рюрике Новгородском и Рорике Датчанине // Скандинавский сборник. XXXIII. Таллин, 1990; Яманов В. Е. Рорик Ютландский и летописный Рюрик // Вопросы истории. № 4. 2002. С. 127-137.

³⁶Горский А. А. «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 3 (53). 2013. С. 38-39.

³⁷Прицак О. Походження Русі. Стародавні скандинавські джерела (крім ісландських саг) / Відп. ред. О. Мишанич. Т. I. К., 1997. С.510, 513.

³⁸Там же. С.513.

³⁹Jjssennagger N. L. Friends, Vassals or Foes. Relations and Their Representations between Frisians and Scandinavians in the Viking Age, Late 8th to 11th Centuries. An analysis of textual and archaeological sources. Research master thesis. University of Groningen.,

2019. Р. 44 <http://arts.studenttheses.ub.rug.nl/10018/1/ReMa-1555014-N.L.Ijssennagger.pdf>

⁴⁰Lewis S. Rodulf and Ubba. In search of a Frisian-danish Viking. Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. 40, 2016. P. 5-42.

⁴¹Петрухин В. Я. «Русский каганат», скандинавы и Южная Русь: средневековая традиция и стереотипы современной историографии // Древнейшие государства Восточной Европы. 1999 г. Восточная и Северная Европа в средневековье. М., 2001. С. 129-132; Милов Л. В. Ruzzi «Баварского географа» и так называемые «русичи» // Отечественная история. № 1. 2000. С. 94-100; Витчак К. Т. Из проблематики древних славянских племен. 1. Этноним Fresiti у Баварского географа и его локализация // Этимология 1988-1990. М., 1992. С. 28-36; Назаренко А. В. Имя «Русь» в древнейшей западноевропейской

термина *ruzzi* обозначению руси.

Гипотеза тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского объясняет как фризы (*Fresiti*) вместе с данами-русами (*Ruzzi*) могли попасть в земли славян и финнов, на юге граничившие с Хазарским каганатом (*Caziri*).

А. А. Александров считает, что речь идет о фризах, прибывших с данами из Фризии, в связи с отождествлением Рюрика с Рёриком Фрисландским⁴².

А. А. Горский в своих статьях и автор данной статьи независимо друг от друга разрабатывают эту гипотезу тождества двух скандинавских вождей⁴³.

Правда Горский вслед за К. Т. Витчаком и А. В. Назаренко, склонялся к «сопоставлению» *Fresiti* «Баварского географа» со славянским племенем βερζιται⁴⁴.

Археология также подтверждает

появление на Северо-Западе в Приладожье фризов. Сюда относятся находки в Старой Ладогге фризских кувшинов типа Татинг, фризских гребней с заготовками (то есть изготавливавшихся ремесленниками-фризами на месте), появление обряда камерных погребений, согласно дендродатам, определенным Н.Б. Черных, появившихся на Руси раньше, чем в Скандинавии⁴⁵, т. е., возможно, занесенного непосредственно из империи франков.

Рюрик и русы-«фризские даны» должны были хранить память о пребывании в землях империи франков, о ленной системе, чеканке монеты, дипломатии, военной организации, роли дальней торговли, а также хранить и свои скандинавские обычаи, что образовывало в смешении с обычаями

языковой традиции (IX – XII века) // Назаренко А. В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX-XII вв. М., 2001. С. 11-50.

⁴²Александров А. А. Остров русов // *Stratum Plus*. Петербургский вестник. Сб. статей к 60-летию Д. А. Мачинского и М. Б. Щукина. СПб. – Кишинев, 1997. С. 223.

⁴³Горский А. А. 1) Русь «от рода франков» // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 2 (32). 2008. С. 55–59; 2) Формирование русской государственности и «призвание» Рюрика // 1150 лет Российской государственности и культуры. М. 2012. С. 11–23; 3) «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси. С. 38–39; 4) Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. // Русь в IX–XII вв.: общество, государство, культура. М., 2014. С. 25–33; 5) Три заметки к вопросу о русско-германских связях раннего Средневековья // У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко. М., 2018. С. 103–108; Губарев О. Л. 1) «Пояша по себе всю русь»: что подразумевала эта фраза // *Valla*. Том 2. № 3. 2016. С. 21–39; 2) К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского. С. 9–25; 3) Дондеже солнце съяет и весь мир стоит» (магическая формула в договоре Руси с греками 945 г.) // *Valla*. Т. 3. № 3. 2017. С. 16–22; 4) Две Руси IX века: свеоны 839 г. и даны Рюрика // *Valla*. Т. 3. № 6. 2017. С. 19–38; 5) Структура власти на Руси в IX в. и «фризские даны» // *Stratum plus*. № 5. 2018. С. 155–167; 6) О «быстрых данах» и русах-дромитах // *Valla* Т. 4. № 1–2. 2018. С. 78–83; 7) Рюрик и легитимность династии Рюриковичей // *Valla*. Т. 4. № 4. 2018. С. 1–11; 8) «Фризские даны» Рюрика Рёрика Фрисландского //

Скандинавские чтения. Этнографические и культурно-исторические аспекты. 2016. СПб., 2018. С. 27–44; 9) Рюрик Скъёльдунг; 10) Николай Тимофеевич Беляев, историк, участник семинара Н. П. Кондакова // *Novogardia*. № 3. 2019. С. 4–24; 11) Неистовые» норманны, «безбожная русь» и Христианство // *Novogardia*. № 4. 2019. С. 9–19; 12) По «Закону Русскому» (к вопросу о сравнительном изучении древнерусского и древнескандинавского права и *Lex Frizonium*) // *Novogardia*. № 1 (5). 2020. С. 318–335; 13) К дискуссии о племенных союзах и политогенезе восточных славян до Рюрика // *Novogardia*. № 2 (6). 2020. С. 4–36; 14) Начальная Русь на пути «из варяг в греки». СПб., 2020; 15) Каган без каганата (как родился очередной исторический фантом) // *Novogardia*. № 3 (7). 2020. С. 17–38; 16) Генрик Ловмянский и его критика гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского // *Novogardia*. № 4 (8). 2020. С. 1–15; 17) Даны Рюрика как скандинавская диаспора. Доклад на историко-краеведческой конференции "Южное Приладожье и история России". 2020. (в печати); 18) Между язычеством и христианством: камерные погребения в империи Франков, Хедебю и Старой Ладогге // *Novogardia*. № 1 (9). 2021. С. 6–29; 19) Русь и варяги. Взаимовлияние культур. СПб., 2021; 20) Гипотеза тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского (к вопросу о методологии) // *Novogardia*. № 3 (9). 2021.

⁴⁴ Горский А. А. Баварский географ и этнополитическая структура восточного славянства. С. 278.

⁴⁵Френкель Я. В. Скандинавский могильник Плакун: время первых погребений и проблема сопоставимости хронологических шкал // Археология и история Пскова и Псковской земли. Вып. 53. 2008. С. 233.

местных племен «скандинавскую вуаль».

И вместе с толерантным отношением к христианам создавало благоприятные предпосылки для перехода от вожества типа свеонской руси 839 г. к протогосударству или раннему государству.

Таким образом, если принять гипотезу

о приходе Рюрика и «фризских данов» с примкнувшими к ним фризами с территории империи франков, то термин БГ *Fresiti* можно трактовать в его прямом смысле, как «фризы», без излишних ухищрений и дополнительных гипотез и допущений.

Библиография

Источники:

Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. М. Подосинова. Т. IV: Западноевропейские источники. Сост., пер. и коммент. А. В. Назаренко. М., 2010.

Латиноязычные источники по истории Древней Руси / составление, перевод и комментарий доктора исторических наук М. Б. Свердлова. Ответственные редакторы: доктор исторических наук А. Д. Люблинская, кандидат исторических наук А. К. Гаврилов. М.-Л., 1989.

Саксон Грамматик. Деяния данов. В 2-х т. / Пер. с лат. А. С. Досаева, под ред. И. А. Настенко. Т. 2: Книги XI–XVI. М., 2017.

Литература:

Александров А. А. О руссах на Западе и на Востоке: от Ингельхайма до Могилевского клада // Гістарычна-археалагічны зборнік. № 12. Мінск, 1997.

Александров А. А. Остров русов // *Stratum Plus*. Петербургский вестник. СПб., – Кишинев, 1997.

Буданова В. П. Готы в эпоху Великого переселения народов. М., 1990.

Витчак К. Т. Из проблематики древних славянских племен. 1. Этноним *Fresiti* у Баварского географа и его локализация // *Этимология* 1988-1990. М., 1992.

Войтович Л. В. «Баварський географ»: проблеми локалізації слов'янських племен // *Проблеми слов'янознавства: Збірник наукових праць*. Вип. 57. 2008.

Горский А. А. Баварский географ и этнополитическая структура восточного славянства // *Древнейшие государства Восточной Европы. Материалы и исследования*. 1995. М., 1997.

Горский А. А. Русь «от рода франков» // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. № 2 (32). 2008.

Горский А. А. Формирование русской государственности и «призвание» Рюрика // 1150 лет Российской государственности и культуры. М., 2012.

Горский А. А. «Клады викингов» на франкской земле и начальная история Руси. // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. 2013. № 3 (53).

Горский А. А. Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. // *Русь в IX-XII вв.: общество, государство, культура*. М., 2014.

Горский А. А. Три заметки к вопросу о русско-германских связях раннего Средневековья // *У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях*. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко. М., 2018.

Губарев О. Л. «Пояша по себе всю русь»: что подразумевала эта фраза? // *Valla*. Т. 2. № 3. 2016.

Губарев О. Л. К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского // *Valla*. Том 2. № 4-5. 2016.

Губарев О. Л. Дондеже солнце сияет и весь мир стоит» (магическая формула в договоре Руси с греками 945 г.) // *Valla*. Т. 3. № 3. 2017.

Губарев О. Л. Две Руси IX века: свеоны 839 г. и даны Рюрика // *Valla*. Т. 3. № 6. 2017.

Губарев О. Л. Структура власти на Руси в IX в. и «фризские даны» // *Stratum plus*. № 5. 2018.

Губарев О. Л. О «быстрых данах» и русах-дромитах // *Valla* Т. 4. № 1-2. 2018.

Губарев О. Л. Рюрик и легитимность династии Рюриковичей // *Valla*. Т. 4. № 4. 2018.

Губарев О. Л. «Фризские даны» Рюрика / Рёрика Фрисландского // *Скандинавские чтения*.

- Этнографические и культурно-исторические аспекты. 2016. СПб., 2018.
- Губарев О. Л. Рюрик Скьельдунг. СПб., 2019.
- Губарев О. Л. Николай Тимофеевич Беляев, историк, участник семинара Н. П. Кондакова // Novogardia. № 3. 2019.
- Губарев О. Л. «Неистовые» норманны, «безбожная русь» и Христианство // Novogardia. № 4. 2019.
- Губарев О. Л. По «Закону Русскому» (к вопросу о сравнительном изучении древнерусского и древнескандинавского права и Lex Frizionium) // Novogardia. № 1 (5). 2020.
- Губарев О. Л. К дискуссии о племенных союзах и политогенезе восточных славян до Рюрика // Novogardia. № 2 (6). 2020.
- Губарев О. Л. Начальная Русь на пути «из варяг в греки». СПб., 2020.
- Губарев О. Л. Каган без каганата (как родился очередной исторический фантом) // Novogardia. № 3 (7). 2020.
- Губарев О. Л. Генрик Ловмянский и его критика гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского // Novogardia. № 4 (8). 2020.
- Губарев О. Л. Даны Рюрика как скандинавская диаспора. Доклад на историко-краеведческой конференции "Южное Приладожье и история России". 2020. (в печати).
- Губарев О. Л. Между язычеством и христианством: камерные погребения в империи Франков, Хедобю и Старой Ладогге // Novogardia. № 1 (9). 2021.
- Губарев О. Л. Русь и варяги. Взаимовлияние культур. СПб., 2021.
- Губарев О. Л. Гипотеза тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского (к вопросу о методологии) // Novogardia. № 3 (9). 2021.
- Касиковы Х. и А. Еще раз о Рюрике Новгородском и Рорике Датчанине. // Скандинавский сборник. XXXIII. Таллин, 1990.
- Клейн Л. С. Гипотеза в археологии // Российский археологический ежегодник. / Ред. Л. Б. Вишняцкий. № 1. СПб., 2011.
- Коматина П. Славянские этнонимы «Баварского географа»: историко-лингвистический анализ // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 27. 1. 2020.
- Макаров Н. А. Исторические свидетельства и археологические реалии: в поисках соответствий // Русь в IX-X веках: археологическая панорама / отв. ред. Н. А. Макаров. М. – Вологда, 2012.
- Милов Л. В. Ruzzi «Баварского географа» и так называемые «русичи» // Отечественная история. № 1. 2000.
- Мячикова И. И. «Баварский географ» и идентификация летописных славянских племен // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 8. Ч. 2. Тамбов, 2012.
- Назаренко А. В. Описание городов и областей к северу от Дуная, или Баварский географ // Немецкие латиноязычные источники IX-XI веков. М., 1993.
- Назаренко А. В. Имя «Русь» в древнейшей западноевропейской языковой традиции (IX – XII века). // Назаренко А. В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX- XII вв. М., 2001.
- Петрухин В. Я. «Русский каганат», скандинавы и Южная Русь: средневековая традиция и стереотипы современной историографии // Древнейшие государства Восточной Европы. 1999. М., 2001.
- Прицак О. Походження Русі. Стародавніскандинавські джерела (крім ісландських саг) / Відп. ред. О. Мишанич. Т. І. К., 1997.
- Седов В. В. У истоков восточнославянской государственности. М., 1999.
- Семенов И. Г. К вопросу об отношениях Руси и Хазарского каганата в IX первой половине X века // Славяноведение. № 2. 2010.
- Френкель Я. В. Скандинавский могильник Плакун: время первых погребений и проблема сопоставимости хронологических шкал // Археология и история Пскова и Псковской земли: Вып.

53. 2008.

Херрман И. Ruzzi. ForsderenLiudi. Fresiti: К вопросу об исторических и этнографических основах «Баварского географа» (первая половина IX в.) // Древности славян и Руси. М., 1988.

Шахматов А. А. Сказание о призвании варягов. СПб., 1904.

Яманов В. Е. Рорик Ютландский и летописный Рюрик // Вопросы истории. № 4. 2002.

Coupland S. From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings. Early Medieval Europe. 1998. Vol. 7, (1).

Horák B., Trávníček D. Descriptio civitatum ad septentrionalem plagam Danubii (t. zv. Bavorský geograf) Rozpravy Československé akademie věd. Rada společenských věd. Praha. T. 66, Z. 2, 1956.

Ijssennagger N. L. Friends, Vassals or Foes. Relations and Their Representations between Frisians and Scandinavians in the Viking Age, Late 8th to 11th Centuries. An analysis of textual and archaeological sources. Research master thesis. University of Groningen, 2010. (<http://arts.studenttheses.uibn.nl/10018/1/ReMa-1555014-N.L.Ijssennagger.pdf>)

Koncha S. Bavarian Geographer on Slavic Tribes from Ukraine. Bulletin Taras Shevchenko National University of Kyiv. Ukrainian Studies. Vol. 16. 2012.

Lewis S. Rodulf and Ubba. In search of a Frisian –danish Viking. Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. 40, 2016.

Medieval Latin: Second Edition (edited by K. P. Harrington, revised by Joseph Pucci). Chicago, 1997.

Neumann G. Friesen. Reallexikon des Germanischen Altertums, vol. 10. Berlin, 1996.

Witczak K. T. Poselstwo ruskie w państwie niemieckim w roku 839. Kulisy śledztwa w świetle danych Geografa Bawarskiego. Slavia orientalis, t. LXII, №1, 2013.

Сведения об авторе

Губарев Олег Львович, колумнист газеты ученых «Троицкий вариант — Наука», автор книг «Рюрик Скьельдунг» и «Начальная Русь на пути «из варяг в греки», Санкт-Петербург (Россия). Область научных интересов: Древняя Русь IX–X вв.

E-mail: LvovichG@rambler.ru

O. L. Gubarev

FRESITY OF BAVARIAN GEOGRAPHER

Annotation: In this article is studied the issue of the term Fresiti of the Bavarian Geographer. Some historians believe that it appeared as a result of the arrival of the Sveon Rus in the Byzantine embassy to the court of Louis the Pious in 839. This is the earliest visit of the Rus during which the Franks could receive information about the tribes of Eastern Europe. This was the first documented visit of the Rus to Byzantium and the Frankish empire.

Historians seek sophisticated explanations for the term, despite the fact that the most simple and obvious reading would be "frisians". And the first researchers of the term translated it that way. But due to the fact that the appearance of the frisians of the West along with the terms denoting Rus and the Khazars in the East is hardly possible, historians turn to complex linguistic constructions in search of the name of a more or less consonant Slavic tribe's name on the Danube and the Balkans.

L.S. Klejn, considering criteria for the validity of hypotheses, introduces a criterion of simplicity among conditions increasing the probability of a hypothesis. The more complex the hypothesis, the less likely it is true. Especially when it rests on a number of assumptions or other hypotheses.

The Tale of Bygone Years (PVL) tells us that Rurik came from across the sea to the lands of the Slavs and Finns "with all Rus." The search for the "Rus" people in Scandinavia did not yield results.

Therefore, some historians made an assumption that that this paragraph of the annals must not be understood in the literal sense. Rurik in the annals is a legendary figure, about which a minimum of information of the most general nature, devoid of individual features, is reported. Therefore, historians turned in their search to the personality of the Northmen leader Rörik of Friesland and put forward a

hypothesis about the identity of these two historical figures.

However, the hypothesis of the identity of Rurik and Rorik of Friesland who came "with all Rus", consisting of Danes and Frisians from his Frisian lands, allows us to return to a direct reading of the term *Fresiti* as Frisians.

Key words: Bavarian Geograph, *Fresiti*, frises, rus, 839 yr., Rurik, Rørik of Friesland

References

Sources:

Drevnyaya Rus v svete zarubezhnyh istochnikov: Hrestomatiya [Ancient Rus in foreign sources: Chrestomathy] / Pod red. T. N. Dzhakson, I. G. Konovalovoj i A. m. Podosinova. Vol. IV: Zapadnoevropejskie istochniki. Sost., per. i komment. A. V. Nazarenko. Moscow, 2010. (In Russian).

Latinoyazychnye istochniki po istorii Drevnej Rusi [Latin-language sources on the history of Ancient Rus] / sostavlenie, perevod i kommentarij doktopv istoricheskikh nauk M. B. Sverdlova. Otvetstvennye redaktory: doktor istoricheskikh nauk A. D. Lyublinskaya, kandidat istoricheskikh nauk A. K. Gavrilov. Moscow-Leningrad, 1989. (In Russian).

Sakson Grammatik. Deyaniya danov. V 2-h t. / Per. s lat. A. S. Dosaeva, pod red. I. A. Nastenka. Vol. 2: Knigi XI–XVI. Moscow, 2017. (In Russian).

Researchers:

Aleksandrov A. A. O russah na Zapade i na Vostoke: ot Ingel' hajma do Mogilevskogo klada [About the Russes on the West and the East: from Intelhaim to Mogilev treasure] // Gistarychna arhealagichny zbornik. 12. Minsk, 1997. (In Russian).

Aleksandrov A. A. Ostrov rusov [The Russes' Island]. Stratum. Peterburgskij vestnik. Saint-Petersburg- Kishinev, 1997. (In Russian).

Budanova V. P. Goty v epohu Velikogo pereseleniya narodov [Goths in the era of the Great Migration]. Moscow, 1990. (In Russian).

Witczak K. T. Iz problematiki drevnih slavyanskih plemen. 1. Etnonim Fresiti u Bavarskogo geografa i ego lokalizaciya [From the problems of ancient Slavic tribes. 1. The ethnonym Fresiti by the Bavarian geographer and its localization]. Etimologiya 1988-1990. Moscow, 1992. (In russian).

Vojtovich L. V. «Bavarskij geograf»: Problemi lokalizaciji slov'yanskih plemen [«Bavarian geographer»: problems of localization of Slavic tribes] Problemi slov'yanovnavstva : Zbirnik naukovih prac. Vip. 57, 2008. (In Ukrainian).

Gorskij A. A. Bavarskij geograf i etnopoliticheskaya struktura vostochnogo slavyanstva [The Bavarian Geographer and the ethnopolitical structure of the Eastern Slavs] // Drevnejshie gosudarstva Vostochnoj Evropy. (In Russian).

Gorskij A. A. Rus' «ot roda frankov» [Rus' from "the ancestry of Franks"]. Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. No 2 (32). 2008. (In Russian).

Gorskij A. A. Formirovanie russkoj gosudarstvennosti i «prizvanie» Rjurika [Formation of Russian statehood and the «invitation» of Rurik]. 1150 let Rossijskoj gosudarstvennosti i kul'tury. Moscow, 2012. (In Russian).

Gorskij A. A. "Klady vikingov" na frankskoj zemle i nachal'naja istorija Rusi ["Hoards of Vikings" in Frank's land and the initial history of Rus]. Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki. No 3 (53). 2013. (In Russian).

Gorskij A. A. Voznikovenie Rusi v kontekste evropejskogo politogeneza konca I tysjacheletija n. je. [Emergence of Rus in the context of European politogenesis in the end of 1st Millennium B. C.]. Rus' v IX-XII vv.: obschestvo, gosudarstvo, kul'tura. Moscow, 2014. (In Russian).

Gorskij A. A. Tri zametki k voprosu o rusko-germanskikh svyazyakh rannego Srednevekov'ya // U istokov i istochnikov: na mezhdunarodnykh i mezhdistsiplinarnykh putyakh. Yubileyny sbornik v chest' Aleksandra Vasil'yevicha Nazarenko. Moscow, 2018. (In Russian).

Gubarev O. L. «Pojasha po sobe vsju rus'»: chto podrazumevala jeta fraza? // Valla. Vol 2. No 3. 2016. (In Russian).

Gubarev O. L. K voprosu ob identichnosti Rjurika i Rjorika Frislandskogo [Problem of

identification Rurik to Rorik of Frisland]// Valla. Vol. 2. No 4/5. 2016. (In Russian).

Gubarev O. L. "Dondezhe solntse s'yayet' i ves' mir stoit" (magicheskaya formula v dogovore Rusi s grekami 945 g.) ["Until the sun shines and the whole world stands" (magic formula in the agreement between Rus' and Greeks in 945)]. Valla. Vol. 3. No. 3. 2017. (In Russian).

Gubarev O. L. Dve Rusi IX veka: sveony 839 g. i dany Ryurika [Two Rus'es of the IX century: sveons of 839 and Danes of Rurik] Valla. Vol. 3. No 6. 2017. (In Russian).

Gubarev O. L. Struktura vlasti na Rusi v IX v. i «frizskiye dany» [The structure of power in Rus in the IX century. and "Frisian Danes"]. Stratum plus. No 5. 2018. (In Russian).

Gubarev O. L. O «bystrykh danakh» i rusakh-dromitakh [The structure of power in Russia in the 9th century. and "Frisian Danes"]. Valla. Vol. 4. No 1-2. 2018.(In Russian).

Gubarev O. L. Ryurik i legitimnost' dinastii Ryurikovichej [Rurik and the legitimacy of the Rurik dynasty]. Valla. Vol. 4. No. 4. 2018. (In Russian).

Gubarev O. L. «Frizskie dany» Ryurika/ Ryurika Frislandskogo // Skandinavskie chteniya. Etnograficheskie i kul'turno-istoricheskie aspekty. 2016. Saint Petersburg, 2018. (In Russian).

Gubarev O. L. Ryurik Sk'yol'dung [Rurik Skjoldung]. Saint Petersburg, 2019. (In Russian).

Gubarev O. L. Nikolaj Timofeyevich Belyaev, istorik, uchastnik seminara N. P. Kondakova [Nikolai Timofeevich Belyaev, historian, participant of N. P. Kondakov's seminar]. Novogardia. No. 3. 2019. (In Russian).

Gubarev O. L. Neistovyye» normanny, «bezbozhnaya rus'» i Khristianstvo ["Furious" normans, "Godless rus" and christianity]. Novogardia. № 4. 2019. (In Russian).

Gubarev O. L. Po "Zakonu Russkomu" (k voprosu o sravnitel'nom izuchenii drevnerusskogo i drevneskandinavskogo prava i Lex Frizionium) [To the "Russian law" (to the question of a comparative study of ancient Russian and ancient Scandinavian law and Lex Frisionum)]. Novogardia. No. 1 (5). 2020. (In Russian).

Gubarev O. L. K diskussii o plemennykh soyuzakh i politogeneze vostochnykh slavyan do Ryurika [To the discussion about the tribal unions and politogenesis of the eastern slavs before ryurik]. Novogardia. No 2 (6). 2020. (In Russian).

Gubarev O. L. Nachal'naya Rus' na puti «iz varyag v greki» [Initial Russia on the way "from the Varangians to the Greeks"]. Saint Petersburg., 2020. (In Russian).

Gubarev O. L. Kagan bez kaganata (kak rodilsya ocherednoy istoricheskiy fantom) [Kagan without kaganat (how regularly historical phantom was born)] // Novogardia. No 3 (7). 2020.(In Russian).

Gubarev O. L. Genrik Lovmyanskij i ego kritika gmptezy tozhdestva Ryurika i Ryurika Frislandskogo [Henrik Lovmyanskiy and his criticism of the gmpteza of the identity of Rurik and Rorik Friesland]. Novogardia. No 4 (8). 2021. (In Russian).

Gubarev O. L. Dany Ryurika kak skandinavskaya diaspora [Rurik's Danes as the Scandinavian Diaspora]. Doklad na istoriko-krayevedcheskoy konferentsii "Yuzhnoye Priladozh'ye i istoriya Rossii". 2020. (In press). (In Russian).

Gubarev O. L. Mezhdru yazychestvom i khristianstvom: kamernyye pogrebeniya v imperii Frankov, Khedebyu i Staroy Ladoge [Between paganism and Christianity: chamber burials in the empire of Franks, Hedeby and Staraya Ladoga] //Novogardia. No 1 (9). 2021. (In Russian).

Gubarev O. L. Rus' i varyagi. Vzaimovliyaniye kul'tur [Rus and the Varangians. The mutual influence of cultures]. Sankt Peterburg., 2021. (In press). (In Russian).

Gubarev O. L. Gipoteza tozhdestva Ryurika i Ryurika Frislandskogo (k voprosu o metodologii) [The hypothesis of the identity of Rurik and Rerik of Friesland (on the question of methodology)] // Novogardia. № 3 (9). 2021. (In Russian).

Kasikovy H. i A. Eshche raz o Ryurike Novgorodskom i Rorike Datchanine [Once again about Rurik of Novgorod and Rorik the Dane]. Skandinavskij sbornik. XXXIII. Tallin, 1990. (In Russian).

Klejn L.S. Gipoteza v arheologii [Hypothesis in archaeology]. Rossijskij arheologicheskij ezhegodnik. № 1. 2011 /Edet by L. B. Vishnyackij. Saint Petersburg. (In Russian).

Komatina P. Slavyanskije etnonimy «Bavarskogo geografa»: istoriko-lingvisticheskiy analiz [Slavic ethnonyms of the "Bavarian Geographer": historical and linguistic analysis]. Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 27. 1. 2020. (In Russian).

Makarov N. A. Istoricheskie svidetel'stva i arheologicheskie realii: v poiskah sootvetstvij [Historical evidence and archaeological realities: in search of correspondences] // Rus' v IX-X vekah: arheologicheskaya panorama / Institut arkhologii RAN; otv. red. N. A. Makarov. Moscow - Vologda, 2012. (In Russian).

Milov L. V. Ruzzi «Bavarskogo geografa» i tak nazyvaemye «rusichi» [The Ruzzy of the «Bavarian geographer» and the so-called «Rusichi»]. Otechestvennaya istoriya. No 1.2000. (In Russian).

Myachikova I. I. «Bavarskij geograf» i identifikaciya letopisnyh slavyanskikh plemen. [The «Bavarian Geographer» and the identification of chronicle Slavic tribes] Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. N0 8. Ch. 2. Tambov, 2012. (In Russian).

Nazarenko A. V. Opisanie gorodov i oblastej k severu ot Dunaya, ili Bavarskij geograf [Description of cities and regions north of the Danube, or the Bavarian geographer]. Nemeckie latinoyazychnye istochniki IX-XI vekov. Moscow, 1993. (In Russian).

Nazarenko A. V. Imya «Rus» v drevnejšej zapadnoevropejskoj yazykovoj tradicii (IX – XII veka) [The name «Rus» in the oldest Western European language tradition (IX – XII centuries)]. Nazarenko A. V. Drevnyaya Rus na mezhdunarodnyh putyah: Mezhdisciplinarnye ocherki kulturnyh, torgovyh, politicheskikh svyazej IX- XII vv. Moscow, 2001. (In Russian).

Petrukhin V. Ya. Slavyane i Rus' v «Josippe» i «Povesti vremennykh let»: K voprosu ob istochnikakh nachal'nogo russkogo letopisaniya [Slavs and Rus in "Josippon" and in the "The Tale of Bygone Years": On the Question of the Sources of the Initial Russian Chronicle] // Slavyane i ikh sosedi. Vyp. 5. Moscow, 1994. (In Russian).

Pritsak O. Pokhodzhennya Rusi. Starodavni skandynavs'ki dzherela (krim islands'kykh sag) [The origin of Russia. Ancient Scandinavian sources (except Icelandic sagas)] / Vidp. red. O. Myshanych; Red. kol.: O. Pritsak (holova), O. Myshanych (zastupnyk), YA. Isayevych, I. Shevchenko. Instytut skhodoznavstva im. A. Kryms'koho NAN Ukrainy. Vol. 1. Kiev, 1997. (In Ukrainian).

Sedov V. V. U istokov vostochnoslavjanskoj gosudarstvennosti [At the origins of the East Slavic statehood]. Moscow, 1999. (In Russian).

Semenov I. G. K voprosu ob otnosheniyah Rusi i Khazarskogo kaganata v IX - pervoj polovine X veka [On the issue of relations between Russia and the Khazar Kaganate in the 9th first half of the Xth century]. Slavyanovedenie. No 2. 2010. (In Russian).

Frenkel' Ya. V. Skandinavskij mogil'nik Plakun: vremya pervyh pogrebenij i problema sopostavimosti hronologicheskikh shkal [Scandinavian burial ground Plakun: the time of the first burials and the problem of comparability of chronological scales]. Arheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoj zemli. Vyp. 53. 2008. (In Russian).

Herrman I. Ruzzi. Forsderen Liudi. Fresiti: K voprosu ob istoricheskikh i etnograficheskikh osnovah «Bavarskogo geografa» (pervaya polovina IX v.). Drevnosti slavyan i Rusi / AN SSSR. In-t arheologii. – M.: Nauka, 1988. S.163-169. (In Russian)

Shahmatov A. A. Skazanie o prizvanii varyagov [The legend of the vocation of the Vikings]. Saint Peterburg, 1904. (In Russian).

Yamanov V. Ye. Rorik Yutlandskiy i letopisnyy Rurik [Rorik of Jutland and the chronicle Rurik] // Voprosy istorii. No 4. 2002. (In Russian).

Coupland S. From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings. Early Medieval Europe. Vol. 7, (1). 1998. (In English).

Horak B., Travnicek D. Descriptio civitatum ad septentrionalem plagam Danubii (t. zv. Bavorský geograf) [A description of the united states to the northern side of the Danube (so-called Bavorský geograf)]. Rozpravy Ceskoslovenske akademie ved. Rada spolecenskych ved. Praha. T. 66, Z. 2, 1956. (In Czechish).

Ijssennagger N.L. Friends, Vassals or Foes. Relations and Their Representations between Frisians and Scandinavians in the Viking Age, Late 8th to 11th Centuries. An analysis of textual and archaeological sources. Research master thesis. University of Groningen, 2010. URL: <http://arts.studenttheses.ub.rug.nl/10018/1/ReMa-1555014-N.L.Ijssennagger.pdf> (accessed: 02. 02. 2022).

(In English).

Koncha S. Bavarian Geographer on Slavic Tribes from Ukraine. Bulletin Taras Shevchenko National University of Kyiv. Ukrainian Studies. Vol. 16. 2012. (In English)

Lewis S. Rodulf and Ubba. In search of a Frisian –danish Viking. Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. Vol. 40, 2016. (In English).

Medieval Latin: Second Edition (edited by K. P. Harrington, revised by Joseph Pucci). Chicago, 1997. (In English).

Neumann G. Friesen [Friezes]. Reallexikon des Germanischen Altertums, vol. 10. Berlin, 1996. (In German).

Witczak K. T. Poselstwo ruskie w panstwie niemieckim w roku 839. Kulisy sledztwa w swietle danych Geografa Bawarskiego. Slavia orientalis, t. LXII, No.1, 2013. (In Polish).

About the author

Gubarev Oleg L., columnist of the newspaper of scientists “Troitskiy variant – nauka”, author of the books “Rurik Skjoldung” and “Initial Russia on the way “from the Varangians to the Greeks”, St. Petersburg (Russia). Research interests: Antion Rus in IX-X centuries.

E-mail: LvovichG@rambler.ru