

«ВООРУЖЕНЬ АКИ ВОИНЬ»: К ВОПРОСУ О (НЕ)КАНОНИЧНОМ ОРУЖИИ В РУССКОМ ИКОНОПИСАНИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ XVII – РУБЕЖА XVII И XVIII ВВ.)

Аннотация: Русские средневековые иконописцы писали моленные образы по особым регламентам, описывающим изобразительные каноны. Именно каноны обозначали то, какие детали и в каком виде следовало изображать. Прописывались эти правила в особых документах: подлинниках и ерминиях. Если обратиться к их анализу, то окажется, что круг упоминаемого оружия там очень ограничен. Однако на иконах представлено большее типовое разнообразие в вооружении, чем предписывалось рисовать. Значит, иконографы обращались помимо канонических источников информации, которые могут, по нашему предположению, прояснить некоторые аспекты в развитии военного дела в России.

Ключевые слова: XVII век, рубеж XVII и XVIII веков, иконы, иконописание, военное дело, каноны.

Творчество средневековых русских иконописцев регламентировалось канонами. Последний «обуславливал общую композицию, колорит, детали изображения или текста»¹. Иначе говоря, каноны – это набор формальных приемов². Они прописывались в отдельной категории письменных источников. Сегодня эти источники известны как подлинники (лицевые или текстовые) и ерминии³. Если обратиться к их анализу, то окажется, что круг упоминаемого оружия там очень

ограничен. В самом раннем подлиннике – подлиннике новгородской редакции, у которого первые два списка датированы втор. пол. XVI в., указаны только меч, щит, копье, броня. Без каких-либо дополнительных характеристик. И только доспех упомянут трех видов: клинчатый, клетчатый, пернатый⁴. В более поздних пособиях еще встречаются саадак, шлем, (нагрудное) зеркало, палица и секира⁵. Соответственно, это упомянутое оружие можно назвать каноническим⁶. Именно оно должно быть нарисовано у представителей «христоролюбивого воинства».

И даже при всем этом могли быть разные канонические варианты изображения одного и того же сюжета. Приведем пример из описаний ростовского образа Георгия Победоносца в двух подлинниках. Из новгородской редакции втор. пол. XVI в.: «Святаго великомученика Георгия Побѣдоносца. Великій мученикъ Георгій. Въ бронѣхъ, приволока черчата, доспѣхъ клѣтчаты, златъ, рукавъ исподъ лазорь, ногавки багорь; въ правой копье, въ лѣвой мечъ въ ножнѣхъ; щитъ у лѣваго плеча»⁷. И вариант изображения, содержащийся в сводном иконописном подлиннике XVIII в. по списку Г. Ф. Филимонова: «Святаго славнаго великомученика, побѣдоносца

⁴ Иконописный подлинник новгородской редакции по софийскому списку конца XVI века. М., 1873. С. 29, 93, 94.

⁵ Сводный иконописный подлинник XVIII века. По списку Г. Филимонова. М., 1874. С. 327-328.

⁶ Подвальнов Е. Д. Текстовый иконописный подлинник новгородской редакции как источник по истории военного дела на Руси XV–XVI вв. // *Novogardia*. № 3 (11). 2020. С. 97-114.

⁷ Иконописный подлинник новгородской редакции по софийскому списку конца XVI века. М., 1873. С. 93.

¹ Бобров Ю. Г. Основы иконографии древнерусской живописи. СПб., 1995. С. 13.

² Бычков В. В. 2000 лет христианской культуры *sub specie aesthetica*. Т. 2: Славянский мир. Древняя Русь. Россия. М.–СПб., 1999. С. 93-98.

³ Евсеева Л. М. Иконописные подлинники. // *Православная энциклопедия*. Т. 22. М., 2009. С. 58.

Георгія, бѣ въ лѣто 5796; подобіемъ младъ, лицемъ прекрасенъ, власы русь изчерпа и крудревать, и аки подстрижены, риза воинская, во броняхъ, доспѣхъ пернатой, приволока киноварная, исподняя риза лазоревая, у сердца зеркало круглое, въ правой рукѣ копіе, а въ лѣвой мечъ въ ножнахъ, за правымъ плечомъ шлемъ, а на немъ крестъ, при лѣвой бедрѣ щитъ, а при правой тугъ съ лукомъ и сайдакъ со стрѣлами, и палица подъ бедромъ, сапоги на немъ желтые, ногавицы багрянныя»⁸. Разница очевидна, более позднее описание приросло дополнительными подробностями. И также изменились некоторые детали: вместо клетчатого доспеха предписано рисовать пернатый и с зеркалом.

Тут же стоит заметить, что, к сожалению, нам известны каноны не для всех иконописных сюжетов. Впрочем, военные историки и археологи из-за самого факта наличия регламентаций в иконописном искусстве едва ли не подвергли остракизму моленные образы. Их очень редко привлекают исследователи для изучения и реконструкции древнерусского военного дела. Если всё же используют, то с оговоркой, метко выраженной О. В. Двуреченским, что «как правило, перед нами элементы художественной традиции...»⁹. То есть предписания для православной станковой живописи едва ли не а priori обозначают расхождение в характеристиках между иконописным образом оружия и синхронным по времени его материальным аналогом.

Но вот тут и хотелось бы обратить внимание на один существенный момент, ранее не попадавший в исследовательскую оптику специалистов-оружиеведов. Между теорией – канон и практикой – самим рисунком обнаруживаются некоторые расхождения. В частности, встречаются предметы вооружения, не относящиеся к категории каноничных. К таковым относятся сабли, бердыши, огнестрельное оружие и пр.,

⁸ Сводный иконописный подлинник.... М., 1874. С. 327.

⁹ Двуреченский О. В. Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII вв.). СПб.: Канд. дисс. 2008. С. 188.

которые не упоминаются в регламентах. При этом даже, казалось бы, каноничное оружие может быть нарисовано «нетрадиционно», то есть в таком виде, в котором его, как правило, не отображали. Всё это возможно было как раз по той причине, что в пособиях просто не указаны габариты, формы оружия, типы (к примеру, для шлема), ни хваты для копий, луков и т. д. Указано только то, в каком сюжете, у какого воина и какое оружие должно быть, не более. В конечном счете важно понять, а отражают ли в таком случае все эти неканоничные и каноничные, но не в «традиционном» виде, воинские атрибуты реалии военного дела?

Предполагаем, что всё-таки отсутствие всеобъемлющей регламентации открывало возможность изографам рисовать не только по своему видению, но и переносить некоторые части реального комплекса вооружения на изображения. И даже в тех случаях, когда это оружие выступало в роли анахронизма. Это особенно актуально для периода кон. XVII – нач. XVIII вв., поскольку в этот промежуток времени стали проникать западноевропейские художественные веяния, наложившие в том числе отпечаток и на иконописное искусство; оно стало более «мирским», «вестернизированным»¹⁰. В таком случае еще больше расширились возможности реализации творческой свободы изографов. И, соответственно, они вправе были не только обращаться к реальному синхронному комплексу вооружения, но и рисовать его, переносить на рисунок.

Обратимся к конкретным примерам. Икона «Архангел Михаил с деяниями» кон. XVI – нач. XVII вв. из музея древнерусской культуры им. Андрея Рублева (далее – ЦМиАР)¹¹. Клеймо №3 (Архангел Михаил помогает Аврааму в битве): архистратиг вооружен мечом, войско Авраама атакует

¹⁰ Арцыбашева Т. Н. Из истории иконописания в России Нового и Новейшего времени: век XVII – XX век // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Серия: искусствоведение. 2004. С. 220-224.

¹¹ Салтыков А. А. Музей древнерусского искусства имени Андрея Рублева. Л., 1981. С. 250, илл. 154-156.; Иконы XIII–XVI веков в собрании Музея имени Андрея Рублева. М., 2007. Кат. № 98, С. 526-533.

врага копьями. Любопытно, что предводитель небесного воинства на среднике и клейме №3 с мечом, а на клеймах №7 и 11 нарисован с саблей – неканоничным оружием.

Рубежом XVI–XVII вв. датируется икона св. Александр Невский в схиме с житием из храма Покрова на Рву (Василия Блаженного) Московского Кремля¹². Клеймо №7 (Невская битва), в котором, несмотря на посредственное качество, можно отметить, что сам Александр Невский дважды нарисован с поднятым вверх мечом и/или саблей в руке. Надо сказать, что в подобном виде (конным и с поднятым вверх длинноклинковым оружием – мечом или саблей) его изображали и на иконах «Битва новгородцев с суздальцами» из Новгородского музея-заповедника и из Государственного Русского музея; таким же он нарисован на целом ряде миниатюр из Лицевого летописного свода XVI в.¹³

Икона «Святые Борис и Глеб с житием» из Государственной Третьяковской галереи датируется нач. XV в., но клейма на раме датируются перв. третью XVII в. (1620–1630-е гг.).¹⁴ Именно они интересуют нас, под номерами: №5 (убийство Георгия Угриня), №13 (битва войск Святополка и Ярослава). Клейма сохранились не в самом лучшем состоянии, но тем не менее во всех сценах нарисованы сабли (мечи?).

«Благовещение с Акафистом» перв. пол. XVII в. – икона из Благовещенского собора¹⁵. Клеймо №1 (спасение

Константинополя чудом от ризы Богоматери), на котором нарисовано несколько воинов с саблями и/или мечами.

«Святые Василий и Константин в житии» из Ярославского государственного художественного музея. Средник иконы конца XVIII в., но батальная сцена нарисована на клейме №3, которое датируется сер. XVII в. (1640-е г.)¹⁶. Сюжет клейма – битва с татарами на Туговой горе, взятие Ярославля в 1238 г. и вынос тел погибших князей. Крайне нетипичное отображение боя в том плане, что две конные рати в схватке фактически ничем друг друга не атакуют, хотя положение рук указывает на то, что оружие должно было быть нарисованным. На воинских поясах в ножнах отображены сабли и/или мечи. При этом любопытно, что отсутствуют копья на фоне, поскольку это типичный прием иконописцев для представления многочисленности войска. Также несколько выходящих из ворот города жителей стреляют из луков.

«Святые благоверные князь Петр и княгиня Феврония Муромские с житием» – икона нач. XVII в. (1618 г.) из Муромского художественного музея¹⁷. Агриков меч князя Петра на клейме №4 нарисован как двуручный. На другой иконе этого же сюжета и из того же музея, но только рубежа XVI–XVII вв., в клейме №6 Агриков меч вообще нарисован как сабля¹⁸.

На фоне остальных выделяется икона «Сергий Радонежский с житием» из Ярославского художественного музея, в клейме №31 которой представлен весь сюжет «Сказания о Мамаевом побоище»¹⁹. Сама икона (средник и клейма на раме) датируется сер. XVII в., а клеймо №31 написано и добавлено ок. 1680 г., возможно, после 1684 г. На нем предположительно нарисованы русские артиллерийские батареи, ведущие огонь по татарам. Пересвет и Ослябя в

¹²Мироненко Д. Г. Иконография святого Александра Невского. Кандид. дисс. Т. II. СПб., 2013. С. 11, 20, 107. илл. 7, 123-124.; Бегунов Ю. К. Житие Александра Невского в станковой живописи начала XVII в. // ТОДРЛ. Т. XII. М.–Л. 1966. С. 311-327.

¹³Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Книга 5. 1217–1241 гг. М., 2014. С. 498.; Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Книга 6. 1242–1289 гг. М., 2014. С. 4, 13, 23, 24.

¹⁴Антонова В. И., Мнева Н. Е. Каталог древнерусской живописи XI – начала XVIII вв. Опыт историко-художественной классификации. В 2-х томах. М.: Искусство, 1963. Т. I, № 67, С. 125-127, илл. 84-85.

¹⁵Саликова Э. П. Храмовая икона Благовещенского собора и иконография Акафиста Богоматери в московской живописи первой половины XVII века

// Благовещенский собор Московского Кремля: Материалы и исследования. М., 1999. С. 264-279.

¹⁶Комашко Н., Саенкова Е. Русская житийная икона. М., 2007. С. 268, 270-271.

¹⁷Иконы Муром. М., 2004. Кат. № 19, С. 150-167.

¹⁸Там же. Кат. № 17, С. 128-147.

¹⁹Комашко Н., Саенкова Е. Русская житийная икона. С. 286-289.

схемах атакуют татар копиями. Различимы у конников луки, сабли. На клейме №26 (осада города Опочки) видны воины, штурмующие город, вооруженные луком, мечом или саблями. На клейме №29 (осада Троице-Сергиевского монастыря поляками) нарисованы рати, среди которых различаются два конника с саблями и/или мечами.

Икона «Богоматерь Владимирская с чудесами» сер. XVII в. (ок. 1654 г.) из Ярославского государственного художественного музея²⁰. На клейме №8 пеший воин с пищалью, стреляющая пушка. Стрелец одет в кафтан. В этой же сцене у одного всадника видна сабля.

Рама иконы «Богоматерь Знамени» 1680-х гг. из церкви Илии Пророка²¹. Изображения сюжета «Битва новгородцев с суздальцами» сохранились в посредственном качестве, но батальные сцены отображены весьма необычным образом. В клейме №5 нарисован «традиционный» конный копейный бой и 1-2 меча; в клейме №17 обстреливают Новгород пешие лучники (в XV–XVI вв. город обстреливали только конные суздальцы на иконах). Выделяется сцена на клейме №18 (чудо иконы и преследование новгородцами суздальцев), поскольку изображены преимущественно пешие новгородцы с копиями, что гонят суздальцев.

Икона Феодоровская Богоматерь со сказанием кон. XVII в. (1680-е гг.) из Костромского музея-заповедника²². Клейма: №10 (выступление князя Василия с войском и чудотворной иконой на битву), №11 (чудесное ослепление врагов лучами от иконы), №12 (поражение монголо-татарского войска), №13 (победоносное возвращение костромской дружины в город). Во всех сценах войска вооружены копиями (на фоне),

мечами и/или саблями, есть одно изображение лука.

«Преподобный Сергей Радонежский с житием» в 30 клеймах – икона кон. XVII в. из ЦМиАР²³. В клейме №28 у нескольких воинов в лодке копия, еще у пары – бердыш. Икона аналогичного сюжета рубежа XVII–XVIII вв. из собрания А. Д. Липницкого²⁴. Клейма: №20 (битва с Мамаем на Куликовом поле, вверху – преподобный Сергей молится в Троицком монастыре), №35 (явление преподобного Сергия перед сражением с соединенными войсками Лисовского и Сапеги у стен Троицкого монастыря), №36 (явление преподобного Сергия архиепископу Элассонскому Арсению перед освобождением Москвы). Во всех клеймах большинство воинов – конные копейщики – предположительно, в латных доспехах. В клейме №35 нарисован один меч.

Последней четвертью XVII в. датируется икона «Святые благоверные князья Борис и Глеб с житием» из Воскресенского собора г. Тутаев. На ряде клейм изображены конные воины в походе с копиями (на фоне). Нас же интересует клеймо №18 (моление князя Ярослава перед битвой; битва войск Ярослава и Святополка), в котором бой двух конных ратей представлен сабельной схваткой.

Икона из Владимиро-Суздальского музея-заповедника рубежа XVII–XVIII вв. «Святые князья Владимир, Борис и Глеб, с житием Бориса и Глеба»²⁵. Интересующие нас клейма: №7 (Борис с войском отправляется в поход на печенегов) – конное войско, вооруженное копиями (только на фоне) и саблями; №10 (нападение на Бориса в шатре и убиение отрока Георгия) – в руках убийц сабля и копье; №11 (воин добывает Бориса, его погребение в Вышгороде) – князя добывают копьем; №13 (убиение Глеба в

²⁰ Иконы Ярославля XIII – середины XVII века. Шедевры древнерусской живописи в музеях Ярославля: в 2 т. Т. II. М., 2009. кат. № 179, С. 320-335.

²¹ Масленицын С. И. Ярославская иконопись. М., 1983. С. 37, 38.

²² Каткова С. С. Икона «Богоматерь Федоровская со Сказанием» // XII научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): Сб. статей. Ярославль, 2008. С. 55-67.

²³ Преподобный Сергей Радонежский. Образ простоты, правды, святости. Иконография XV – начала XX века: [Альбом-каталог]. М., 2014. С. 242-243, кат. № 34.

²⁴ Иконы из частных собраний: Русская иконопись XIV – начала XX века: Каталог выставки. М., 2004. Кат. № 54, С. 212-213, илл. С. 85.

²⁵ Иконы Владимира и Суздаля. М., 2006. Кат. № 102, С. 448-459.

насаде) – Глеба убивают мечом, у остальных воинов сабли.

«Святые князья Борис и Глеб с житием» рубежа XVII–XVIII вв. (ок. 1700 г.) из собрания В. А. Бондаренко²⁶. Клейма с батальными сценами: №9 (убийство князя Бориса) – Бориса убивают копьем; №16 (убийство Глеба) – князя колют саблями; №20 (битва Ярослава Мудрого со Святополком) – представлена сшибка двух войск конных копейщиков, в руках у Ярослава сабля.

Рубежом XVII–XVIII вв. датируется рама иконы с житием святых князей Бориса и Глеба из Ярославского художественного музея²⁷. Изображения до нас дошли в посредственной сохранности. На многих клеймах нарисованы конные рати с копьями (на фоне). Только в клейме №5 (болезнь князя Владимира) выделена сабля, в клейме №9 (убийство князя Бориса) видны копье и сабля.

Протазан, булава и бердыш нарисованы в среднике иконы «Иоанн Воин в житии» нач. XVIII в. из того же музея²⁸. На данный момент сложно однозначно ответить на вопрос о том, был ли бердыш равнозначен секире в понимании иконописца.

Началом XVIII в. (1714 г.) датируется икона «Святые благоверные князья Константин, Феодор и Михаил Муромские, с житием»²⁹. На клейме №18, на котором раскрыт сюжет подготовки муромцев к битве с Константином, отображены воины с пищалями, секирами (бердышами?), а также крепостная пушка. Несмотря на целый набор неканоничного и «нетрадиционного» оружия, удивляют наряды воинов. Это снова кафтаны, причем на головах нарисованы стрелецкие шапки. Очевидно, что они не княжеские – вряд ли их изобразили у рядовых воинов (иконографически тоже отличаются: данные

стрелецкие шапки длиннее княжеских). А на клеймах №21 и 22 изображено более десяти сабель в руках конников.

В рамках затронутой нами проблематики крайне интересна икона Богоматери Знамение с изображением битвы новгородцев с суздальцами нач. XVIII в. (периода Северной войны) из музея-заповедника «Коломенское»³⁰. Икона уже стилизована под картинную живопись. В целом ряде клейм – с №11 по 14, повествующих о чудесном спасении Новгорода иконой Богоматери Знамение, изображены воинские атрибуты и оружие времени создания иконы: сабли (шпаги?), военные одежды петровской эпохи, со стен, вероятно, ведется огонь крепостной артиллерии (сами пушки не нарисованы – только дым с бойниц). Сам князь Роман – спаситель Новгорода, которого не было на более ранних иконах с этим сюжетом, художником представлен как Петр Великий, в характерном для его времени мундире.

Таким образом, можно заметить, что, несмотря на всю «традиционность» икон, в иконописании встречается большое количество неканоничного оружия. Все приведенные выше примеры свидетельствуют о следующем: во-первых, воинские атрибуты на иконах помещаются сообразно эпохе; во-вторых, канон не был препятствием для изображения реально бытовавших предметов вооружения. Дело в том, что бердыши, протазаны, огнестрельное оружие, сабли, воинские одежды и мундиры появляются на иконах в то время, когда они активно использовались в реальности. И этот принцип работает для более раннего и позднего периодов иконописания. Например, по мнению А. Ф. Медведева, изографы XIV–XV вв. обращались непосредственно к пластинчатым доспехам для их перерисовки на изображении³¹. В итоге можно говорить о том, что обращение иконописцев к реалиям

²⁶ Иконы из частных собраний.... Кат. № 23, С. 201-202, илл. С. 50.

²⁷ «На ратный труд благословляющие»: Иконы Ярославля XVI – начала XX века из собрания Ярославского художественного музея: Каталог выставки. М., 2005. Кат. № 11, С. 36-40.

²⁸ Саенкова Е. М., Герасименко Н. В. Иконы святых воинов. М., 2008. С. 155.

²⁹ Иконы Муромца. М., 2004. Кат. № 57, С. 302-319.

³⁰ Полякова О. А. Музей-заповедник «Коломенское». Шедевры русской иконописи XVI–XIX веков. М., 1999. Кат. № 45, С. 228-229.

³¹ Медведев А. Ф. К истории пластинчатого доспеха на Руси // Советская археология. № 2. 1959. С. 119-134.

военного дела своего времени – это факт. И он распространяется даже на каноничное оружие, правда с оговоркой – то, которое нарисовано было не так, как всегда, т. е. «нетрадиционно». Утверждение, что

каноничность обязательно исключает возможность в определенных моментах отображать реалии, не находит подтверждений

Библиография

Источники:

- Иконописный подлинник новгородской редакции по софийскому списку конца XVI века. М., 1873.
- Иконы Ярославля XIII – середины XVII века. Шедевры древнерусской живописи в музеях Ярославля: в 2 т. М., 2009. Т. II.
- Иконы Мурома. М., 2004.
- Иконы XIII–XVI веков в собрании Музея имени Андрея Рублева. М., 2007.
- Иконы из частных собраний: Русская иконопись XIV – начала XX века: Каталог выставки. М., 2004.
- Иконы Владимира и Суздаля. М.: Северный паломник, 2006.
- Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Книга 5. 1217–1241 гг. М., 2014.
- Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Книга 6. 1242–1289 гг. М., 2014.
- «На ратный труд благословляющие»: Иконы Ярославля XVI – начала XX века из собрания Ярославского художественного музея: Каталог выставки. М., 2005.
- Преподобный Сергей Радонежский. Образ простоты, правды, святости. Иконография XV – начала XX века [Альбом-каталог]. М., 2014.
- Сводный иконописный подлинник XVIII века. По списку Г. Филимонова. М., 1874.

Литература:

- Антонова В. И., Мнева Н. Е. Каталог древнерусской живописи XI – начала XVIII вв. Опыт историко-художественной классификации. В 2-х томах. М.: Искусство, 1963. Т. I.
- Арцыбашева Т. Н. Из истории иконописания в России Нового и Новейшего времени: век XVII – XX век // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Серия: искусствоведение. 2004.
- Бегунов Ю. К. Житие Александра Невского в станковой живописи начала XVII в. // ТОДРЛ. Т. XII. М.–Л., 1966.
- Бобров Ю. Г. Основы иконографии древнерусской живописи. СПб., 1995.
- Бычков В. В. 2000 лет христианской культуры sub specie aesthetica. Т. 2: Славянский мир. Древняя Русь. Россия. М.–СПб., 1999.
- Двуреченский О. В. Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII вв.). СПб.: Канд. дисс. 2008.
- Евсеева Л. М. Иконописные подлинники. // Православная энциклопедия. М., 2009. Т. 22.
- Каткова С. С. Икона «Богоматерь Федоровская со Сказанием» // XII научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): Сб. статей. Ярославль, 2008.
- Комашко Н., Саенкова Е. Русская житийная икона. М., 2007.
- Масленицын С. И. Ярославская иконопись. М., 1983.
- Медведев А. Ф. К истории пластинчатого доспеха на Руси // Советская археология. 1959. № 2.
- Мироненко Д. Г. Иконография святого Александра Невского. СПб.: кандидат. дисс., Т. II. 2013.
- Подвальнов Е. Д. Текстовый иконописный подлинник новгородской редакции как источник по истории военного дела на Руси XV–XVI вв. // Novogardia. № 3, 2020.
- Полякова О. А. Музей-заповедник «Коломенское». Шедевры русской иконописи XVI – XIX веков. М., 1999.
- Саенкова Е. М., Герасименко Н. В. Иконы святых воинов. М., 2008.

Саликова Э. П. Храмовая икона Благовещенского собора и иконография Акафиста Богородицы в московской живописи первой половины XVII века // Благовещенский собор Московского Кремля: Материалы и исследования. М., 1999.

Салтыков А. А. Музей древнерусского искусства имени Андрея Рублева. Л., 1981.

Сведения об авторе

Подвальнов Евгений Дмитриевич, студент Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону (Россия). Область научных интересов: история России, Белоруссии и Украины, военное дело Руси, источниковедение.

E-mail: evgeny.podvalnov@yandex.ru

Podvalnov E. D.

“ARMED LIKE A WARRIOR”: TO THE PROBLEM OF (UN)CANONICAL WEAPONS IN RUSSIAN ICON PAINTING (BASED ON THE MATERIALS OF THE XVII – TURN OF XVII- XVIII CENTURIES)

Annotation: Russian medieval icon painters created prayer images according to special regulations describing isographic canons. Those were the canons that indicated what details and in what form should be depicted. These rules were prescribed in special documents: originals and erminia. If we give their analysis, it turns out that the range of weapons mentioned there is very limited. However, the icons show a greater typical variety in weapons than it was prescribed to draw. This means that the painters, in addition to the canons, turned to other sources of information, which, in our opinion, can clarify some aspects in the development of military affairs in Russia.

Keywords: XVII century, turn of XVII and XVIII centuries, icons, icon painting, military affairs, canons.

References

Sources:

Ikonopisnyi podlinnik novgorodskoi redaktsii po sofiiskomu spisku kontsa XVI veka [The icon-painting original of the Novgorod edition according to the Sofia copy of the end of the 16th century]. М., 1873. (In Russian)

Ikony Yaroslavlya XIII – serediny XVII veka. Shedevry drevnerusskoi zhivopisi v muzeyakh Yaroslavlya: v 2 t. [Icons of Yaroslavl of the 13th – the middle of 14th century. Masterpieces of ancient Russian painting in the museums of Yaroslavl: in 2 volumes]. М., 2009. Vol. II. (In Russian)

Ikony Muroma [Icons of Murom]. М., 2004. (In Russian)

Ikony XIII–XVI vekov v sobranii Muzeya imeni Andreyeva Rubleva [Icons of the 13th–16th centuries in the collection of the Andrei Rublev Museum]. М., 2007. (In Russian)

Ikony iz chastnykh sobranii: Russkaya ikonopis' XIV – nachala XX veka: Katalog vystavki [Icons from Private Collections: Russian Icon Painting of the 14th – early 20th Centuries: Exhibition Catalog]. М., 2004. (In Russian).

Ikony Vladimira i Suzdalya [Icons of Vladimir and Suzdal]. М., 2006. (In Russian).

Litsevoi letopisnyi svod XVI veka. Russkaya letopisnaya istoriya. Kniga 5. 1217–1241 gg [Front Chronicle of the 16th century. Russian chronicle history. Book 5. 1217–1241]. М., 2014. (In Russian).

Litsevoi letopisnyi svod XVI veka. Russkaya letopisnaya istoriya. Kniga 6. 1242–1289 gg. [Front Chronicle of the 16th century. Russian chronicle history. Book 6. 1242–1289]. М., 2014. (In Russian).

“Na ratnyi trud blagoslovlyayushchie”: Ikony Yaroslavlya XVI – nachala XX veka iz sobraniya Yaroslavskogo khudozhestvennogo muzeya: Katalog vystavki [“Blessing for military labor”: Icons of Yaroslavl of the 16th – early 20th centuries from the collection of the Yaroslavl Art Museum: Exhibition Catalogue]. М., 2005. (In Russian).

Prepodobnyi Sergii Radonezhskii. Obraz prostoty, pravdy, svyatosti. Ikonografiya XV – nachala XX veka: [Album-katalog] [Rev. Sergius of Radonezh. The image of simplicity, truth, holiness. Iconography of the 15th – early 20th century: [Album-catalog]]. M., 2014. (In Russian).

Svodnyi ikonopisnyi podlinnik XVIII veka. Po spisku G. Filimonova [Consolidated icon-painting original of the 18th century. According to the list of G. Filimonov]. M., 1874. (In Russian).

Researches:

Antonova V. I., Mneva N. E. Katalog drevnerusskoi zhivopisi XI – nachala XVIII v.v. Opyt istoriko-khudozhestvennoi klassifikatsii. V 2-kh tomakh [Catalog of ancient Russian painting of the 11th – early 18th centuries. Experience of historical and artistic classification. In 2 volumes.]. M., 1963. Vol. I. (In Russian).

Artsybasheva T. N. Iz istorii ikonopisaniya v Rossii Novogo i Noveishego vremeni: vek XVII – XX vek [From the history of icon painting in Russia of the New and Modern Times: the 17th – 20th century]. Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. Seriya: iskusstvovedenie. 2004. (In Russian).

Begunov Yu. K. Zhitie Aleksandra Nevskogo v stankovoi zhivopisi nachala XVII v. [Life of Alexander Nevsky in easel painting of the early 17th century]. TODRL. Vol. XII. M.–L. 1966. (In Russian).

Bobrov Yu. G. Osnovy ikonografii drevnerusskoi zhivopisi [Fundamentals of iconography of ancient Russian painting]. St. Petersburg, 1995. (In Russian).

Bychkov V. V. 2000 let khristianskoi kul'tury sub specie aethetica. T. 2: Slavyanskii mir. Drevnyaya Rus'. Rossiya [2000 years of Christian culture sub specie aethetica. Vol. 2: Slavic world. Ancient Russia. Russia]. M.–St. Petersburg, 1999. (In Russian)

Dvurechenskii O. V. Kholodnoe nastupatel'noe vooruzhenie Moskovskogo gosudarstva (konets XV – nachalo XVII vv.) [Cold offensive weapons of the Muscovite state (end of the 15th – beginning of the 17th centuries)]. St. Petersburg: Kand. diss. 2008. (In Russian)

Evseeva L. M. Ikonopisnye podlinniki [Iconic originals]. Pravoslavnyaya entsiklopediya. M., 2009. Vol. 22. (In Russian)

Katkova S. S. Ikona “Bogomater' Fedorovskaya so Skazaniem” [“Our Lady from Fedorov with the Legend”]. XII nauchnye chteniya pamyati Iriny Petrovny Bolotsevoi (1944–1995): Sb. statei. Yaroslavl', 2008. (In Russian)

Komashko N., Saenkova E. Russkaya zhitiinaya ikona [Russian hagiographic icon]. M., 2007. (In Russian)

Maslenitsyn S. I. Yaroslavskaya ikonopis' [Yaroslavl iconography]. M., 1983. (In Russian)

Medvedev A. F. K istorii plastinchatogo dospekha na Rusi [On the history of plate armor in Russia]. Sovetskaya arkhologiya. 1959. No. 2. (In Russian)

Mironenko D. G. Ikonografiya svyatogo Aleksandra Nevskogo [Iconography of Saint Alexander Nevsky]. St. Petersburg: kandid. diss. Vol. II., 2013. (In Russian)

Podval'nov E. D. Tekstovyi ikonopisnyi podlinnik novgorodskoi redaktsii kak istochnik po istorii voennogo dela na Rusi XV–XVI vv. [Text icon-painting original of the Novgorod edition as a source on the history of military affairs in Russia in the 15th–16th centuries]. Novogardia. No. 3, 2020. (In Russian)

Polyakova O. A. Muzei-zapovednik “Kolomenskoe”. Shedevry russkoi ikonopisi XVI–XIX vekov [Museum-reserve “Kolomenskoye”. Masterpieces of Russian icon painting of the 16th–19th centuries]. M., 1999. (In Russian)

Saenkova E. M., Gerasimenko N. V. Ikony svyatykh voinov [Icons of holy warriors.]. M., 2008. (In Russian)

Salikova E. P. Khramovaya ikona Blagoveshchenskogo sobora i ikonografiya Akafista Bogomateri v moskovskoi zhivopisi pervoi poloviny XVII veka [The Icon of the Annunciation Cathedral and the Iconography of the Akathist to the Mother of God in Moscow Painting in the first half of the 17th century]. Blagoveshchenskii sobor Moskovskogo Kremlya: Materialy i issledovaniya. M., 1999. (In Russian)

Saltykov A. A. Muzei drevnerusskogo iskusstva imeni Andreyа Rublevа [Andrei Rublev Museum of Old Russian Art]. L., 1981. (In Russian).

About the author

Podvalnov Evgeniy D., student of Southern Federal University, Rostov-on-Don (Russia).
Research interests: History of Russia, Belarus and Ukraine, military Affairs of Rus', source studies.

E-mail: evgeny.podvalnov@yandex.ru