

**К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ НОВГОРОДСКИХ ТЫСЯЦКИХ.
РЕЦЕНЗИЯ НА: НЕСИН М.А. ИНСТИТУТ НОВГОРОДСКИХ ТЫСЯЦКИХ
В XI–XV ВВ.: ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ. ВОРОНЕЖ:
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, 2017. 203 С.**

Аннотация: Данная работа представляет собой рецензию на недавно защищенную диссертацию М.А. Несина на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Институт новгородских тысяцких в XI–XV вв.». Автор дает диссертации высокую оценку, соглашается с некоторыми основными выводами диссертанта и подкрепляет дополнительной аргументацией его заключение о независимом положении новгородских сотских

относительно тысяцкого в мирное время. Вместе с тем, по мнению автора, во время военных походов сотские находились в подчинении у тысяцкого. Тысяцкие значительно чаще исполняли обязанности новгородского военачальника, чем это представлено в рецензируемой работе.

Ключевые слова: Великий Новгород, XV век, XIV век, XIII век, тысяцкий, сотский, военные трофеи, военачальник, торговля, полномочия.

В апреле 2018 г. была защищена диссертация Несина М.А. «Институт новгородских тысяцких XII–XV вв.», внесшая существенный вклад в прояснение вопросов об организационной структуре Новгородской республики и о роли в ней новгородского тысяцкого. Автор сделал попытку рассмотреть институт новгородских тысяцких в динамике его развития, насколько это возможно по сохранившимся до наших дней, весьма скудным, сведениям. Он собрал и обобщил данные о новгородских тысяцких, дошедшие до нас из различных источников, свел их в единую

таблицу, что создало полезный учебный и научно-исследовательский инструментарий для осмысления феномена новгородских тысяцких. Автору удалось убедительно доказать, что тысяцкого выбирал и смещал весь Новгород, а не какие-то отдельные категории граждан. Следует согласиться с содержанием большинства основных положений диссертации, вынесенных автором на защиту.

Несин М.А. исчерпывающе проиллюстрировал примерами из источников ошибочность концепции В.Л. Янина о «коллегии тысяцких», якобы существовавшей в

Новгороде XIV–XV вв., продемонстрировав, что для объяснения сведений о тысяцких, почерпнутых из имеющихся у нас синхронных источников, достаточно наличия институтов степенного тысяцкого и старых тысяцких.

Вместе с тем невозможно согласиться с мнением М.А. Несина о крайне малой военной составляющей роли новгородского тысяцкого. Опираясь на то, что «среди десятков сообщений о походах в Новгородской первой летописи встречается всего три упоминания о том, что тысяцкий отправился в поход в качестве воеводы», автор делает вывод о том, что «новгородские тысяцкие не были предводителями новгородского ополчения» (с. 123). Однако, как показал в диссертации сам автор, тысяцкие в других русских городах выполняют именно роль воеводы, возглавлявшего городское ополчение, либо иной военный отряд (с. 139–141).

Никаких документов, показывающих, что новгородский тысяцкий был лишен этой, традиционной для всей Руси, функции тысяцкого, нам не известно. Мало того, ганзейские купцы, упоминая новгородского тысяцкого именуют его либо в русской транскрипции: «tysadtzke», либо, значительно чаще, переводя эту должность на немецкий как «hertodh», т. е. герцог. Но в германском языке «герцог» это именно «воевода», «военный вождь». Такой перевод термина «тысяцкий» на немецкий язык сохраняется и в ганзейских документах XV вв.¹ Если бы тысяцкий не выполнял в Новгороде роль военачальни-

ка, или утратил бы эту роль со временем, то отчего бы ганзейские купцы упорно именовали тысяцкого именно «военачальником»? Ведь они сталкивались с тысяцким не как с военачальником, а как с должностным лицом, курирующим их торговую деятельность в Новгороде. Значит, одновременно с этим, они сознавали, что основная функция этого должностного лица именно «военачальник».

Мало того — торгово-административная составляющая функций тысяцкого выросла, видимо, из его обязанностей главы новгородского городского ополчения. Дело в том, что в результате довольно частых в XII–XIII вв. военных походов новгородского ополчения, новгородцы регулярно захватывали военную добычу. Раздел военной добычи регламентировался уставом Владимира Всеволодовича (Мономаха): «плена же шестая чьясть достоит взяти князем; прочее число все всем людем в равну чьясть делятся от мала и до велика»². Таким образом, перед главой городского ополчения вставала задача разделить военную добычу в соответствии с нормой закона. Но как можно разделить поровну на всех весьма разнородную военную добычу, состоящую не только из денег, но и из различных товаров, скота, пленников? Часть пленников выкупалась за деньги родственниками или выпускалась (выкупалась) в ходе последующего мирного соглашения, но часть пленников и весь захваченный «товар», видимо, распродавались за деньги всем желающим на некоем подобии аукциона. Так, например, после успешного отражения суздальской

¹ Сквайрс Е.Р., Фердинанд С.Н. Ганза и Новгород: языковые аспекты исторических контактов. М., 2002. Приложение IV. Таблица «Обращение и титулы».

² Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов (далее - НПЛ). М.-Л., 1950. С. 498–499.

рати, осаждавшей Новгород зимой 1169–1170 гг., «купляху суждальц по 2 ногате»³. В источниках, к сожалению, нет прямых указаний на то, кто организовывал эту распродажу военных трофеев, но, судя по тому, что все вырученные от этой распродажи деньги должны были быть поделены поровну между участниками похода (после выдачи шестой части добычи князю), кто-то должен был организовывать распродажу трофеев и раздел вырученных денег согласно этой норме закона. Судя по тому, что в Новгороде именно за тысяцким закрепились функции торгового суда и иного взаимодействия республиканской организации с купцами, можно предположить, что все эти «торговые» обязанности оказались в ведении тысяцкого постепенно, что они «выросли» из обязанности тысяцкого распродавать после похода военные трофеи ополчения, выделять из них княжескую долю, делить остальное поровну между участниками похода и улаживать неизбежно возникающие в ходе всей этой деятельности имущественные претензии.

Указанные Несиным М.А. упоминания в новгородской первой летописи новгородского тысяцкого в качестве воеводы, касаются использования тысяцкого не как воеводы всего новгородского городского ополчения, но как воеводы отдельного отряда. Во всех приведенных им случаях, как и в ряде других случаев, когда происходит перечисление нескольких воевод в описании похода новгородских военных сил, в походе участвовало не все новгородское городское ополчение, а только какая-то его часть — скорее всего, добровольцы, действующие несколькими отдельными

отрядами. В летописи в таких случаях перечисляются именно главы этих отрядов, и этими главами отрядов могут быть самые разные лица. Они выступают в этом случае не как должностные лица республики, а как опытные, авторитетные лидеры, возглавившие собравшиеся отряды добровольцев. Иногда таким главой отдельного отряда становился и тысяцкий. Необычно и достойно упоминания в летописи именно участие тысяцкого в походе в каком-то ином качестве, чем глава всего городского ополчения, что и отражено в приведенных примерах.

Тысяцкий, по общерусскому обычаю, являлся главой всей «городской тысячи», т. е., всего городского ополчения Новгорода, только в ситуации, когда в поход пошли «все новгородцы» — все городское ополчение Новгорода. Более того — в случае упоминания в летописи о походе «всех новгородцев» летописцу не было никакой необходимости упоминать о совершенно очевидном для него и для всех современников факте, что глава городского ополчения возглавляет городское ополчение.⁴ Тысяцкий, руководящий в этом походе именно новгородским ополчением, как и сотские, руководящие в походе своими сотнями, в летописи, само собой, не упоминались. И только в ходе отправки в поход «нестандартных» отрядов во главе с «нестандартными» воеводами такие воеводы заслуживали отдельного летописного упоминания.

К сожалению, до нас не дошли документы Новгородской республики, регла-

⁴ Подробно вопрос организационного устройства новгородского войска рассмотрен в моей диссертации (Быков А.В. Новгородское войско XI–XV веков : Дисс. ... канд. ист. наук. В. Новгород, 2006, С. 107–124).

³ Там же. С. 33.

ментирующие все должностные обязанности новгородского тысяцкого, но имеющиеся косвенные данные позволяют утверждать, что и в Новгороде, как и в остальных древнерусских городах, тысяцкий был главой городского ополчения Новгорода. Благодаря большому влиянию вече, тысяцкий назначался в Новгороде не из числа княжеских воинов, а из числа новгородцев, но это обстоятельство не может служить основанием для предположения о том, что новгородский тысяцкий был лишен в Новгороде своей основной функции — руководства городским ополчением в походе. Возникновение полномочий новгородского тысяцкого, как главы торгового суда и представителя Новгорода при общении с иностранными купцами — явление более позднее, безусловно, расширившее его полномочия по сравнению с полномочиями остальных древнерусских тысяцких, но никак не отменившее его полномочий воеводы городского ополчения Новгорода.

«Районные — Кончанские полки»⁵, упоминаемые Несиным М.А. были лишь временными военными формированиями, возникавшими в Новгороде только иногда, в ходе междоусобных столкновений между концами. Причем, наряду с «кончанскими полками» при описании междоусобных столкновений в новгородских летописях упоминаются и другие, самые разные, «полки» имевшие характер как ситуативного объединения сторонников по политическим интересам, так и разбиения уже собранных воинов на отряды для решения конкретных тактических военных задач. Причинами таких междо-

усобиц были отсутствие тысяцкого или несогласие горожан по поводу его легитимности. Эти объединения существовали недолго, в ситуации безвластия, междоусобицы, и, после установления гражданского мира, естественно, прекращали свое существование.

Реконструкция автором взаимоотношений новгородского тысяцкого с новгородскими сотскими вызывает интерес, но, к сожалению, у нас пока не достаточно сведений для того, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу Несина М.А. о том, что новгородские сотские в XIII–XV вв. полностью вышли из подчинения новгородского тысяцкого. Как мне представляется, в рамках деятельности новгородского городского ополчения в походе, новгородские сотские все так же находились в подчинении новгородского тысяцкого. Однако в мирной жизни функции сотских и функции тысяцкого могли и не пересекаться, и каждый из этих выборных магистратов города мог вести вполне самостоятельную деятельность в рамках своих полномочий. Нам известно лишь о вмешательстве новгородского тысяцкого в дела иваньковской корпорации воцанников. Но это вмешательство было регламентировано отдельным документом — уставной грамотой Всеволода Мстиславича церкви Иоана на Опоках⁶. К тому же торговая корпорация воцанников нигде в синхронных источниках XIII–XV вв. не называлась «сотней» и, судя по «уставу о мостех»⁷, не входила в список новгородских «сотен», обязанных обеспечивать

⁶ НПЛ С. 558

⁷ Там же. С. 507, о датировке устава см: Янин В.Л. Устав князя Ярослава о мостех // Очерки комплексного источниковедения М., 1977.

⁵ Там же. С. 148.

починку мостовых. Наиболее вероятно, что входившие в эту корпорацию купцы, в рамках организации городского ополчения были приписаны к разным сотням, перечисленным в этом уставе. До нас не дошло документов о существенном вмешательстве новгородского тысяцкого в дела «сотен». Независимое от тысяцкого положение сотских в мирное время подтверждается и тем, что в «уставе о мостех» тысяцкий и сотни выступают как отдельные «юридические лица», ответственные каждое за починку своего отдельного участка городской мостовой.

Библиография

Источники:

Новгородская первая летопись., М.-Л., 1950.

Уставная грамота Всеволода Мстиславича церкви Иоана на Опоках // Древнерусские княжеские уставы X-XV вв. М., 1976.

Литература:

Быков А.В. Новгородское войско XI — XV веков : Дисс. ... канд. ист. наук. Великий Новгород, 2006

Сквайрс Е.Р., Фердинанд С.Н. Ганза и Новгород: языковые аспекты исторических контактов. М., 2002.

Янин В.Л. Устав князя Ярослава о мостех // Очерки комплексного источниковедения. М., 1977.

Сведения об авторе:

Быков Александр Владимирович, кандидат исторических наук, г. в. Новгород (Россия). Область научных интересов: военная и социальная история средневековой Руси.

E-mail: partizan007@yandex.ru

A. V. Bykov

**TO THE QUESTION OF THE POWERS OF NOVGOROD TYSYATSKIH
REVIEW OF: NESIN M.A. INSTITUT NOVGORODSKIKH TYSYATSKIKH
V XI-XV VV.: ISSERTATSIYA NA SOISKANIYE UCHENOY STEPENI
KANDIDATA ISTORICHESKIKH NAUK [INSTITUTE OF NOVGOROD
TYSYATSKIKH IN THE XI-XV CENTURIES.: THESIS FOR THE DEGREE OF
CANDIDATE OF HISTORICAL SCIENCES]. SPECIALTY 07.00.02. NATIONAL
HISTORY. VORONEZH: VORONEZH STATE UNIVERSITY., 2017. 203 P.**

Annotation: This work is a review of Sciences “Institute of Novgorod tysyatsky in the recently defended dissertation of M. A. XI-XV centuries”. The author gives the thesis Nesin for the degree of candidate of historical a high rating, agrees with some of the basic

conclusions of the dissertation and supports additional reasoning for its conclusion about the independent status of Sotsky Novgorod relative of the captain in peacetime. However, according to the author, during the military campaigns sotskys were subordinate to the captain (tysyatsky). Tysyatsky performed

duties of the Novgorod military leader much more often, than it is presented in the reviewed work.

Keywords: Novgorod the Great, XV century, XIV century, XIII century, tysyatsky, warlord, spoils of war, sotsky (centurion), commerce, authority, power.

References

Sources:

Novgorodskaya pervaya letopis' starshego i mladshego izvodov [Novgorod First chronicle] M.; L., 1950. (In Russian).

Ustavnaya gramota Vsevoloda Mstislavicha cerkvi Ioana na Opokah [The charter of Vsevolod mstislavich of church of Ivan on Opokah] //Drevnerusskie knyazheskie ustavy` X-XV vv. M., 1976 . (In Russian).

Researches:

Bykov A.V. Novgorodskoe vojsko XI-XV vv [Novgorod army in the XI-XV centuries]. Kand. dis. V. Novgorod. 2006. (In Russian).

Skvajrs E.R., Ferdinand S.N. Ganza i Novgorod: yazy`kovy`e aspekty` istoricheskix kontaktov [Hanza and Novgorod: the language aspects of historical contacts]. M., 2002. (In Russian).

Yanin V.L. Ustav knyazya Yaroslava o mostex [Charter of Yaroslav about paving]. // Ocherki kompleksnogo istochnikovedeniya M., 1977. (In Russian).

About the author:

B'ykov Alexandr V., Candidate of History, V. Novogorod (Russia).

E-mail: partizan007@yandex.ru