

КАК ПЕГАЯ ОРДА ПРЕВРАТИЛАСЬ В НАРЫМСКУЮ ВОЛОСТЬ к истории образования «сибирского царства» московских государей

Аннотация: Пегая орда — военно-политическое объединение среднеобских селькупов утратила независимость на рубеже XVI–XVII вв., с основанием русскими служилыми людьми, при участии кодских остяков, Нарымского и Кетского острогов. Правитель Орды Воня, едва ли бывший союзником Кучума, возможно, не погиб в 1597 г., а подчинился «белому царю», и бла-

годаря этому сыновья князя Сегей и Тайбохта на первых порах сумели сохранить привилегии, во многом уже номинальные, в подведомственном сургутским администраторам Нарымском Приобье.

Ключевые слова: Среднее Приобье, Сургут, Пегая Орда, князь Воня, его владения, основание Нарымского и Кетского острогов, Нарымская волость.

Значительной вехой в процессе образования Азиатской России явилось присоединение к сибирским владениям московских государей Пегой Орды. Недаром о ее подчинении предписывалось сообщить русским дипломатам, направленным в 1600 г. в Англию¹.

¹ См.: Солодкин Я. Г. «Сургутский город» и присоединение к России сибирских земель в конце XVI — начале XVII вв. // Северный регион: наука, образование, культура (далее — СР). 2004. № 1 (9). С. 35. Примеч. 12. Согласно новгородской сыскной десятне 1619 г., дворянину Р. И. Неелову при царе Борисе было увеличено жалование за участие во взятии Пегой Орды (Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века: 1601 — 1608: Сб. док. М., 2003. С. 268), что отчасти подтверждается документально. См.: Вершинин Е. В., Шашков А. Т. Документы XVII века по истории Сургутского уезда // Материалы и исследования по истории Северо-Западной Сибири. Екатеринбург, 2002. С. 136, 138 и др.

По определению Б. О. Долгих, соответствующий Пегой Орде Нарымский уезд охватывал бассейны Оби (от устья Кети до устья Васюгана), а также ее притоков «на этом пространстве — Парабели, Пайдугины, Пиковки и др.»². В представлении С. Г. Пархимовича Пегая Орда (которую исследователь принимал за княжество или союз княжеств) занимала

² Долгих Б. О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. М., 1960. С. 87 (Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Новая серия. Т. LV). По мнению же З. Я. Бояршиновой, Пегая Орда поддерживала тесные связи с двумя другими селькупскими племенными союзами — Парабельским, во главе которого в конце XVI в. находился Кирша Кунязев, и расположенным в низовьях Васюгана и Тыма, где князем являлся Кичей (Бояршинова З. Я. Население Западной Сибири до начала русской колонизации. Томск, 1960. С. 68, 69).

территорию от «улуса» Бардака³ до Нарыма⁴, включая бассейны таких притоков «великой» Оби, как Вах, Васюган, Тым, Парабель⁵. К числу этих притоков следует отнести и Кеть, на которой, в пределах Пегой Орды, в самом начале XVII в. был заложен острог⁶, в первое время называвшийся и Кетским, и Кунгопским⁷.

³ Об этом остячком князе, во владениях которого летом 1594 г. был «поставлен» Сургут, см., напр.: Древний город на Оби: История Сургута. Екатеринбург, 1994. С. 74, 75, 92–94, 98, 99, 105.

⁴ Этот русский острог был основан возле «Вышнего» (Верхнего) Нарыма, поблизости от которого находился еще один селькупский «городок» — Нижний Нарым. См.: Очерки истории Югры (далее — ОИЮ). Екатеринбург, 2000. С. 140; *Вершинин Е. В., Шаишков А. Т.* Участие служилых остяков Кодского княжества в военных походах конца XVI — первой трети XVII в. // *Западная Сибирь: прошлое, настоящее, будущее* (далее — ЗС). Сургут, 2004. С. 18, и др. Допущение Г. И. Пелих (разделяемое Т. А. Исаевой), будто один из центров Пегой Орды в начале XVII в. располагался недалеко от Сургута, на землях селькупского племени соргула, затруднительно признать обоснованным. См.: *Рудь А. А.* Об этнической принадлежности населения «Бардакова княжества» в XVI — XVII вв. // *Сургут в отечественной истории: Сб. тез., докл. и сообщ. всерос. науч. конф.: 13–14 декабря 2001 г.* Сургут, 2001. С. 31–32.

⁵ См.: *Буцинский П. Н.* Соч.: в 2-х т. / Под ред. С. Г. Пархимовича; сост. Ю. Л. Мандрика. Тюмень, 1999. Т. 2. С. 315. Комм. 27.

⁶ Этот острог, которому с самого начала были подведомственны и верхнекетские волости, располагался в 7 — 8 днях пути от устья Кети. См.: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. 2-е изд., доп. М., 1999. Т. I. С. 406, 430.

⁷ См.: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 496; Там же. М., 2000. Т. II. С. 45; *Солодкин Я. Г.* «Сургуцкий город». С. 32; *Покровский Н. Н.* Сибирское общество XVII — начала XVIII в. по челобитным // *Общественное сознание насе-*

С. Г. Пархимович обращал внимание на то, что ни одно другое «военно-политическое объединение коренного населения Западной Сибири в русских письменных источниках XV — XVII веков не называется ордой»⁸. Это не совсем верно. С конца 1630-х гг. известна Собачья орда, названная так по реке⁹, которую позднее нарекли Индигиркой. Об ордах¹⁰, располагавшихся в Сибири или поблизости от нее, говорится во многих источниках¹¹.

ления России по отечественным нарративным источникам XVI–XX вв. Новосибирск, 2006. С. 186. Последнее наименование обязано своим происхождением населявшим берега верховья Кети пумпокольцам (объясаченным в первом десятилетии XVII в.), которых считают кетоязычной группой селькупов или даже особой народностью. См.: Элерт А. Х. Народы Сибири в трудах Г. Ф. Миллера / Отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск, 1999. С. 72–85.

⁸ *Буцинский П. Н.* Соч. Т. 2. С. 315. Комм. 27.

⁹ См.: *Обозрение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.)* / Сост. Н. Н. Оглоблин. М., 1895. Ч. 1. С. 44; *Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А.* Под сень двуглавого орла: инкорпорация народов Сибири в состав Российского государства в конце XVI — начале XVIII в. Новосибирск, 2017. С. 380, 381.

¹⁰ По замечанию Г. Ф. Миллера, так называли относительно большие или многолюдные народы (*Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 307–308).

¹¹ См., напр.: *Обозрение столбцов и книг ...* М., 1900. Ч. 3. С. 41, 209, 213, 215, 228; *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 433, 439. Ср.: С. 307; ПСРЛ. М., 1965. Т. XIV. Первая половина. С. 43; Там же. М., 1987. Т. 36. С. 43, 48, 58, 61, 66, 68, 71, 80, 232. Примеч. 46; 235. Примеч. 52; 248. Примеч. 46; С. 258, 345, 368, 380. Ср.: С. 118, 129; ПЛДР: XVII век. М., 1989. Кн. 2. С. 550, 561, 566; *Александров В. А., Покровский Н. Н.* Власть и общество: Сибирь в XVII в. Новосибирск, 1991. С. 233; *Пузанов В. Д.* Русская Сибирь и ойратская миграция в первой половине

В отличие от С. Г. Пархимовича, возводившего интересующее нас определение селькупского вожества к хантыйским лексемам «пег» (чужой, другой) и «ордем (урдем)» (делить), что указывало на часть Приобья, занимавшуюся в представлении хантов остяко-самоедами, т. е. селькупам¹², Л. А. Чиндина находит данное выражение самоназванием, означавшим «Священного Лося богатыри», или — шире и раньше — «Большого Лося сильный народ», причем термин «Орда» якобы восходит к начинающимся на «ор» словам, которые можно перевести как «сила», «горсть», «кулак», «сильный человек», «богатырь»¹³. Заметим, однако, что соответствующие селькупские слова не содержат формулировку «орд». Возможно,

одно из «княжеств» Среднего Приобья в конце XVI в. посчитали Ордой русские — составители отписок, наказов и грамот, а позднее тобольские летописцы¹⁴.

По указаниям Л. А. Чиндиной, в этих документах о Пегой Орде сообщается начиная с 1592 и 1594 гг.¹⁵ Вернее, если о ней прямо говорится в наказах об основании Сургута и Тары¹⁶, то относительно

XVII в. // СР. 2006. № 1 (13). С. 18, 19; Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла... С. 144–145, 250, 251, 288, 435. Ср.: С. 379, 380. В опубликованной Г. Ф. Миллером челобитной томских служилых людей Михаилу Федоровичу (не ранее 1616/17 г.) ордами считаются «черные и белые колмаки и киргисские люди, и маты, и братья, и саянцы, и тубинцы, и кучегуты, и багасары, и кизылы, и кузнецкие люди». В одной разрядной записи Маметкул представлен царевичем Сибирской орды (Разрядная книга 1475–1605. М., 1994. Т. IV. Ч. I. С. 37).

¹² Е. В. Вершинин разделяет это мнение (Вершинин Е. В. Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI — XVII в. Екатеринбург, 2018. С. 153. Примеч. 109). В хантыйских преданиях о богатырях-предках, однако, поясняется, что «Пегая Орда — это лесной народ», красивый и большой. См.: Чиндина Л. А. Пегая Орда — Большого Лося сильный народ // Вестник Томск. гос. ун-та. 2013. № 3 (23). С. 94.

¹³ Чиндина Л. А. Пегая Орда... С. 95. Вместе с тем, томская исследовательница не исключала, что Орда стала называться по имени князька Пегая (Там же. С. 94).

¹⁴ Последние, однако, вопреки утверждению Я. В. Пилипчука, не упоминали о князе Пегой Орды Воне (книжники «царствующего града» Сибири даже не назвали сургутских воевод О. Т. Плещеева и князя С. М. Лобанова-Ростовского, при которых или готовился, или был совершен поход во владения селькупского князя). Ошибочны и указания киевского историка на Тогурский острог (его только предполагалось «срубить», но от этого намерения быстро отказались, см.: Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 430–431) и Парабельский уезд, на березовских казаков И. Пешего и И. Аргунова (они являлись атаманами), а также признание Нарыма городом (Пилипчук Я. В. «Пегая Орда». К вопросу о средневековой истории селькупов // Культура: Наука: Образование: Проблемы и перспективы: Мат-лы V междунар. научно-практ. конф.: г. Нижневартовск, 09–10 февраля 2016 года. Нижневартовск, 2016. Ч. II. С. 238–240). Не приходится и считать, что в 1601 г. Нарым был «переименован в город» (Щеглов И. В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири: 1032–1882 гг. Сургут, 1993. С. 49; Резун Д. Я., Васильевский Р. С. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989. С. 210), в последующие десятилетия он продолжал оставаться острогом. См., напр.: Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 401, 423, 427–430, 432; Т. II. С. 303, 304, 366, 419, 424, 425, 431–433, 438, 439, 457, 458, 527; ПСРЛ. Т. 36. С. 36, 76, 148, 152, 166.

¹⁵ Чиндина Л. А. Пегая Орда... С. 91, 92.

¹⁶ В представлении Я. В. Пилипчука наказом, врученном тарскому воеводе князю А. В. Елецкому, предписывалось уничтожить Пегую Орду

1592 г. высказывалось лишь предположение, что тогда (либо около или не позднее этого года) «урус» Вони подвергся нападению со стороны кодского князя Игичея Алачева¹⁷, причем с санкции русских властей¹⁸. Считается, что тогда «кодичи»

(*Пилипчук Я. В.* «Пегая Орда» ... С. 239). В действительности в этом документе констатируется, что как «только ... во Ялах станет город государев», отсюда можно будет «полем и в Пегую Орду по ясак посылать, и посылки конные и пешия для войны» (*Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 286, 353). Видимо, добраться до «нарымских волостей» сравнительно крупным силам из Сургута было непросто, и в Москве рассудили, что в «урус» Вони легче будет попасть с территории Среднего Прииртышья.

¹⁷ Затруднительно определить, на каком основании Я. В. Пилипчук писал о разгроме селькупов хантами в «битве» у современного села Новоалександровка (*Пилипчук Я. В.* «Пегая Орда». ... С. 239).

¹⁸ См.: ОИЮ. С. 127, 129; *Вершинин Е. В.* Об обстоятельствах покорения селькупской Пегой Орды // Северный археологический конгресс: Тез. докл.: 9 — 14 сентября, 2002: Ханты-Мансийск. Екатеринбург; Ханты-Мансийск, 2002. С. 312; Он же. Русская колонизация Северо-Западной Сибири... С. 376. Ср.: С. 84; *Шашков А. Т.* Строительство русских острогов в Сургутском уезде в конце XVI — начале XVII в. // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях: Тез. докл. окруж. научно-практ. конф., посвященной 40-летию Сургутского краеведческого музея: 24–27 ноября 2003 г., г. Сургут. Сургут, 2003. С. 32; *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 14, 15, 18, и др. Впрочем, об этом говорилось и в утвердительной форме (*Шашков А. Т.* К истории основания Обдорского острога // Проблемы истории местного управления Сибири конца XVI — XX веков: Мат-лы третьей регион. науч. конф.: 19–20 ноября 1998 г. Новосибирск, 1998. С. 13). Ранее А. Т. Шашков относил «дерзкий рейд (кодских остяков. — Я. С.) во владения Пегой Орды» к самому на-

привели к покорности владевшего Нижним Нарымом Кичея с его братьями Санбычеем и Басаргой. Последний был жив летом 1603 г.¹⁹, а не повешен в 1597/98 г. сургутским воеводой князем Я. П. Барятинским за участие в подготовке антирусского мятежа, как утверждал новокрещен Н. Осипов (жаловавшийся в 1634/35 г. на исключение его из числа казаков воеводой Нарыма И. А. Загоскиным)²⁰.

Приставам Е. Л. Ржевскому и Г. Б. Васильчикову, встречавшим в феврале 1586 г. посла Речи Посполитой М. Б. Гарабурду, следовало заявить, что Федор Иванович «ясаку положил», между прочим, «на Сибирское царство ... и на Пегие колмаки, и на Об великую реку, и на все городки на обские на девяносто и на четыре городы...». Об этом же через несколько месяцев в Польско-Литовском государстве сообщили московские дипломаты во главе с боярином князем Ф. М. Троекуровым²¹. Подобно А. Т. Шашкову, можно думать, что ко времени приезда Гарабурды о географии Сибири в «царствующем граде» стало известно от «ермаковых казаков»,

чалу 1590-х гг. (Очерки истории Коды. Екатеринбург, 1995. С. 101).

¹⁹ *Вершинин Е. В.* Русская колонизация... С. 89.

²⁰ *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 449–450. Я. В. Пилипчук почему-то отнес Осипова к селькупским князьям (*Пилипчук Я. В.* «Пегая Орда» ... С. 239). Новокрещен «Микитка» отсчитывал срок своей казачьей службы с 1597/98 г., т. к. тогда (о чем Осипов мог узнать в местной приказной избе) был сооружен Нарымский острог.

²¹ *Карамзин Н. М.* История Государства Российского. М., 1989. Кн. III. Т. X. Стлб. 27; Примеч. 44; *Преображенский А. А.* Урал и Западная Сибирь в конце XVI — начале XVIII века. М., 1972. С. 49.

вернувшихся из-за Урала на «Русь» в 1585 г. (вероятно, осенью), или очутившихся в Москве зимой 1585 — 1586 гг. гонцов воеводы И. А. Мансурова, отряд которого накануне заложил Обский городок²². И. В. Щеглов, как и Н. М. Карамзин, понимал под «Пегими колмаками (Колмаками)» Пегую Орду²³. Следуя этому взгляду, мы лишний раз можем полагать, что Ордой «улус» Вони называли русские казаки, а затем и столичные приказные. В таком случае русские²⁴ могли узнать о «княже-

стве» Вони и до экспедиции, предпринятой против него кодскими остяками²⁵, почитав среднеобских селькупов калмыками. (Даже в начале XVII столетия Кичея «с товарищи», «отпущенных» в Москву, тобольские власти называли татарами²⁶).

Приблизительно в 1592 г. в числе «нарымского полона» был захвачен Урунк — один из сыновей Вони²⁷, следом содержащийся в Тобольске²⁸ и выку-

²² ОИЮ. С. 119–120; *Шапков А.* Лодейный город // Родина. 2004. Спец. вып.: Тобольск — живая былина. С. 8, и др. Впрочем, о населении сибирских «землиц» русские имели в то время «смутные представления» (*Вершинин Е. В.* Русская колонизация... С. 375).

²³ *Щеглов И. В.* Хронологический перечень важнейших данных ... С. 45. А. А. Преображенский, А. Т. Шашков и Е. В. Вершинин оставили интересующее нас известие без пояснения. В «Записке о царском дворе» (составленной, как выяснил Д. В. Лисейцев, при Лжедмитрии I) упоминается про три города на Оби, находящиеся в Югре, Колмаках и Чате (Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией имп. Академии наук. СПб., 1841. Т. II. С. 425). Не исключено, что под Колмаками подразумевается Пегая Орда, а существующий там город — это Нарым. С конца XVI в. русским было известно о белых и черных «колмаках» (Обозрение столбцов и книг ... Ч. 4. С. 139; ср.: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 409, 414, 417–420, и др.), т. е. теленгутах и джунгарах, но о пегих в документах того времени, кроме процитированного, не сообщается.

²⁴ Вряд ли подобно Н. Н. Симачковой стоит рассматривать Обский (Мансуровский) городок как «форпост в борьбе России» с Пегой Ордой (*Симачкова Н.* Становление воеводской системы управления в Сибири (конец XVI — начало XVII вв.). Тюмень, 2006. С. 4). Утверждение А. С. Хромых, будто этот городок, гарнизон которого составляли годовальщики, в течение

девяти лет, до кануна основания Сургута, защищал русских от Пегой Орды, должно считаться произвольным. Ведь в нашем распоряжении нет сведений о том, что отряд Вони (или какого-то другого селькупского князя) действовал вблизи первого русского острога в Обь-Иртышье. Как справедливо отмечалось М. С. Литвинчук, опасность уничтожения Сургута «иноземцами» вскоре после его основания была скорее предположительной, нежели реальной (*Литвинчук М. С.* Формирование локальной группы русских в г. Сургуте и Сургутском уезде в XVII — начале XX вв.: этнонациональная характеристика // Вестник Сургут. гос. пед. ун-та. 2013. № 6 (27). С. 117).

²⁵ Если русские приняли Пегую Орду за калмыцкую, то, стало быть, «познакомились с ойратами» не в 1596 г. (*Пузанов В. Д.* Русская Сибирь и ойратская миграция... С. 14, и др.), а на десятилетие с лишним прежде.

²⁶ *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 401.

²⁷ На пленение Урунка, но русскими служилыми людьми, а не воинами Игичея, указывали многие исследователи (*Буцинский П. Н.* Соч. Т. 2. С. 80; *Шатилов М. Б.* Ваховские остяки (Этнографический очерк) / Под ред. С. Пархимовича. Тюмень, 2000. С. 35; Древний город на Оби... С. 91, и др.), и Я. В. Филиппчук явно заблуждался, полагая, что Воня сам прислал сына в аманаты (*Филиппчук Я. В.* «Пегая Орда» ... С. 239).

²⁸ Наказ о возведении Сургута, врученный в Москве письменному голове В. В. Аничкову, не позволяет считать, что Урунк находился в Обском городке, как утверждали Е. М. Главацкая и А. Е. Ульянова (Древний город на Оби... С. 91;

пленный отцом (тот внес ясак за 1592/93 и 1593/94 гг.) сразу после основания Сургута²⁹. Поскольку затем правитель Пегой Орды отказался от уплаты ясака и даже не согласился пропустить собиравших его русских служилых «к Быковым (видимо, Дайбоцовым. — Я. С.) детем» из парабельских волостей, в Москве и Сургуте еще не позднее зимы 1595/96 г. решили снарядить экспедицию против Вони, тем более что, по сведениям Бардака и его сына Кинемы, «Кучюм царь подкочевал к Пегой Орде и с Вонею князем (способным выставить до 400 воинов. — Я. С.) ссылаецца, намереваясь к городу Сургуту... приходиться». В соответствии с предписаниями царской грамоты от 31 августа 1596 г., следующей весной под предводительством сургутского письменного головы И. И. Колемина был совершен поход к резиденции Вони Верхнему Нарыму³⁰;

Ульянова А. Е. Функции сургутских казаков в конце XVI — XVII вв. // Проблемы истории Сибири XVI — XX вв. Нижневартонск, 2005. Вып. 1. С. 47).

²⁹ Не приходится, подобно З. Я. Бояршиновой и В. И. Сергееву, утверждать, будто Сургут возник на территории Пегой Орды, а целью его основания вслед за Б. О. Долгих и Д. В. Раевым считать отражение набегов Вони. См.: *Солодкин Я. Г.* «Сургутский город» ... С. 35. Примеч. 4, 6. Н. Н. Симачковой представлялось, будто Пелымский острог в бассейне Тавды русские служилые люди «поставили» на случай, «если бы пришлось сражаться с Пегой ордой» (*Симачкова Н.* Становление воеводской системы управления... С. 49). Уже ввиду удаленности владений Вони от княжества Аблегирима такую мысль следует отклонить.

³⁰ В 1597 г. русские и их вассалы нанесли удар не по Нижнему (*Вершинин Е. В.* Русская колонизация... С. 153. Примеч. 120), а Верхнему Нарыму. См.: *Шашков А. Т.* Строительство

русские служилые люди вместе с «кодицами» и «Бардаковыми людьми»³¹ овладели этим городком, захватили много пленных³², «срубили» поблизости острог, нанесли Орде сокрушительное поражение и таким образом покончили с ее независимостью. Часто это поражение признается заключительным эпизодом в истории Пегой Орды³³. Но еще в 1600/01 г. пись-

русских острогов... С. 32, 33; *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 18). Безосновательно мнение о том, что в походе на Пегую Орду участвовали даточные люди «из многих пермских городов» (*Сергеев В. И.* Правительственная политика в Сибири накануне и в период основания первых русских городов // Новое о прошлом нашей страны: Памяти академика М. Н. Тихомирова. М., 1967. С. 178). Такие даточные, насколько известно, находились в числе первостроителей Березова и Сургута.

³¹ Мнение о том, что Бардак принял русское подданство, так как с трудом оборонялся от Пегой Орды (*Скрынников Р. Г.* Сибирская экспедиция Ермака. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск, 1986. С. 273), представляется нам всего лишь догадкой. Разумеется, этот остяцкий князь поневоле сделался царским вассалом, вероятно, будучи не в силах противостоять русским, а заодно, быть может, и «кодичам».

³² Часть этого «ясыря» досталась березовским казакам (*Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 400–401). Примечательно, что Осдоня — «служащая женка» остяка Подгородной волости Березовского уезда Ваюся (вероятно, купленная им у какого-то участника похода к Верхнему Нарыму) — весной 1607 г. известила воеводу князя П. А. Черкасского о готовящейся «иноземцами» «измене» (Там же. Т. II. С. 38–39, 236; *Вершинин Е. В.* Русская колонизация... С. 419, 422. Ср.: С. 84).

³³ Древний город на Оби... С. 102–103; *Вершинин Е. В.* Об обстоятельствах покорения... С. 313–314; Он же. Русская колонизация... С. 83–87; *Шашков А. Т.* Строительство русских остро-

менного голову Сургута А. М. Курлакова с отрядом из 50 — 60 человек московские власти предписывали отправить в ранее подвластное Воне «княжество», точнее, в Нарымский острог, для сбора ясака³⁴, что, вероятно, не могли сделать два-три десятка годовальщиков. Это обстоятельство противоречит мнению о том, что с появлением Нарыма Пегая Орда окончательно подчинилась «белому царю».

Обычно утверждается, что Воня вступил в союз с Кучумом, и они действительно собирались напасть на Сургут³⁵. Из-

гов... С. 33; *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 14–19, 27, и др. Ср.: *Ульянова А. Е.* Функции сургутских казаков... С. 48. На взгляд З. Я. Бояршиновой, с поражением Вони Пегая Орда, видимо, распалась (*Бояршинова З. Я.* Население Западной Сибири... С. 69). Вопреки утверждению Н. Н. Симачковой, служивший «на Таре» воеводой (точнее, в чине письменного головы) А. М. Воейков в 1598 г. совершил поход против Кучума, а вовсе не Пегой Орды (*Симачкова Н.* Становление воеводской системы управления. С. 28).

³⁴ *Обозрение столбцов и книг...* Ч. 3. С. 213.

³⁵ *Буцинский П. Н.* Соч. Т. 2. С. 89; *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 492; *Никитин Н. И.* Сибирская эпопея XVII века: Начало освоения Сибири русскими людьми / Отв. ред. А. А. Преображенский. М., 1987. С. 16; *Симачкова Н.* Становление воеводской системы управления... С. 57; *Рябинина Е. А.* Внешняя политика Кучум-хана в 1582–1598 гг. // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: Мат-лы междунар. конф.: г. Курган, 22–23 апреля 2011 года (далее — ИЭК). Курган, 2011. С. 94; *Трепавлов В. В.* Сибирский юрт после Ермака: Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М., 2012. С. 52; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевичи в истории России. СПб., 2018. С. 57. Ср.: *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 16; *Пузанов В. Д.* Военно-административные проблемы разви-

вестно, однако, что летом 1596 г. «сбитый с куреня» хан кочевал южнее Тары, у Чановских озер, расположенных на правом берегу Иртыша, за рекой Омью³⁶. Стало быть, версия о том, что Кучум с Воней, будучи якобы союзниками, намеревались в то время попытаться захватить Сургут, едва ли заслуживает доверия. (Видимо, Бардак и Кинема знали о сговоре хана с селькупским князем понаслышке, сургутские же администраторы, что часто происходило и в XVII в.³⁷, обнаружив излишнюю тревожность и мнительность, некритически восприняли сведения новых вассалов «святоцаря» Федора).

Возможно, отказываясь сделаться подданным московского самодержца, Воня надеялся на содействие чулымских и кетских князцов, да и Кичея с его братьями. Быстрый, насколько известно, захват ратью И. И. Колемина Верхнего Нарыма свидетельствует о том, что эти расчеты не оправдались.

Считается, что экспедиция против «княжества» Вони началась весной 1597 г., до прибытия тогда в Сургут нового

тия Сургутского уезда в XVII–XVIII вв. // *СР.* 2004. № 1 (9). С. 55; *Ульянова А. Е.* Функции сургутских казаков... С. 47. В. Н. Адаев почему-то назвал Сургут, на который якобы собирався напасть Воня, бывший союзником Кучума, остяцкой крепостью (городищем). См.: Тюменская область: народы, языки, культуры: Энциклопедический справочник. Тюмень, 2007. С. 12.

³⁶ См.: *Пузанов В. Д.* Русская Сибирь и ойратская миграция... С. 14; *Матвеев А. В., Татауров С. Ф.* Границы Сибирского ханства Кучума // ИЭК. С. 74, 75, 77.

³⁷ См.: *Пестерев В. В.* Русская колониальная администрация в борьбе с фантомами сибирской государственности // ИЭК. С. 109–114.

воеводы князя С. М. Лобанова-Ростовского и его сослуживца, письменного головы И. Н. Ржевского (наказ им относится к 31 января того же года)³⁸. Приведенная в челобитной Н. Осипова дата его крещения и поверстания в казаки, если, разумеется, точна, склоняет к выводу о выступлении отряда И. И. Колемина в поход с наступлением лета и закладке Нарымского острога в первые недели осени. (Известно, что С. М. Лобанов-Ростовский, ранее воеводствовал в Воронеже, отправился в Сибирь не позднее ноября 1596 г.³⁹, а в Сургуте вместе с письменным головой, но не И. Н. Ржевским, а В. Г. Колединским, находился во второй половине мая следующего года⁴⁰. Видимо, новый воевода

по прибытии в «Сургутский город» решил назначить предводителем похода в Пегую Орду И. И. Колемина, но уже в должности казачьего головы, кстати, подобно основателю этой крепости В. В. Аничкову двумя годами прежде).

А. Т. Шашкову думалось, что Воня, очевидно, погиб при захвате своей «столицы»⁴¹. Заметим, однако, что летом 1603 г. новый сургутский воевода Ф. В. Головин расспрашивал сына бывшего правителя Пегой Орды Сегея о причинах вспыхнувшего там накануне бунта. Другой сын Вони Тайбохта до 1610 г. продолжал владеть Верхним Нарымом⁴². Поэтому не исключено, что в 1597 г. Воня был вынужден признать себя вассалом «белого царя» и тем самым обеспечил своим детям сохранение привилегированного положения в Нарымском Приобье, пусть и во многом уже номинального.

В. Д. Пузанов писал о том, что борьба русских с Воней завершилась основанием вслед за Нарымским острогом Кетского⁴³. К тому времени (1601 г.) властителя Пегой Орды, возможно, уже не было в живых.

³⁸ *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 17; *Вершинин Е. В.* Русская колонизация... С. 86. Е. В. Вершинину представлялось, что участники похода выступили в «улус» Вони до начала весны 1597 г. (*Вершинин Е. В.* Об обстоятельствах покорения... С. 314). Вряд ли это произошло ранее мая, когда Обь стала освобождаться от ледяного покрова (выступив из Сургута «вверх» по этой реке, отряд И. И. Колемина и достиг «Нарымского городка»).

³⁹ См.: РИБ. СПб., 1875. Т. II. Стлб. 129, 133. К. Б. Газенвинкель, разумеется, напрасно приписал князю С. М. Лобанову-Ростовскому заслугу окончательного покорения Пегой Орды.

⁴⁰ Обзорение столбцов и книг... Ч. 3. С. 211. См. также: Разрядные книги 1598 — 1638 гг. М., 1974. С. 87. В. Г. Колединский Бороздин и И. Н. Ржевский, только не вместе, как утверждали сибирские летописцы (ПСРЛ. Т. 36. С. 74, 140, 190, 369), а порознь, на протяжении 1597 — 1599 гг. являлись «товарищами» воеводы Е. В. Бутурлина в ставшем вскоре «стольным» Тобольске (Там же. М., 1901. Ч. 4. С. 131, 133 — 135, 137, и др.). Недолго пробывшего в Сургуте Ржевского сменил Колединский, ранее служивший в городе, названном «реки

ради Тоболы». Е. В. Вершинин же полагал, что эти письменные головы служили в Тобольске и Сургуте соответственно. См.: *Вершинин Е. В.* Воеводское управление в Сибири (XVII век). Екатеринбург, 1998. С. 166, 170.

⁴¹ ОИЮ. С. 146. По мнению Б. О. Долгих, Воня, видимо, происходил из чумылькупов, составлявших среди селькупов особую группу. См.: Долгих Б. О. Родовой и племенной состав народов Сибири... С. 89.

⁴² См.: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 421, 423, 492; *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 18; *Вершинин Е. В.* Русская колонизация... С. 89.

⁴³ *Пузанов В. Д.* Военно-административные проблемы... С. 55.

Е. В. Вершинин и А. Т. Шашков пришли к выводу о сооружении Нарымского острога в 1597 г.⁴⁴ Недавно первый из этих уральских историков «скорректировал свое мнение». Е. В. Вершинин теперь «склонен считать, что русский Нарым возник в 1598 г.», поскольку в челобитных служилых людей часто указывалось на «поставление» городов, а в трех документах такого рода центральным эпизодом похода в земли Вони представлено взятие Нарымского городка⁴⁵. Спрашивается, однако, почему острог не был заложен сразу после взятия резиденции этого князя (подобно Пелыму, Обдорскому и Кетскому острогам). Об экспедиции же к Верхнему Нарыму в 1598 г. нет даже косвенных данных. Видимо, составители челобитных, на которые сослался Е. В. Вершинин, считали взятие этого городка более важным событием, чем строительство острога, сделавшегося полтора десятилетия спустя уездным центром. Впрочем, томский служилый Прохор Вершинин в 1680/81 г. напо-

нил об участии своего отца Еремея в основании Нарыма⁴⁶.

Н. Н. Симачкова приурочила окончательный разгром Пегой Орды к 1602 г.⁴⁷ Но тогда (а скорее, как и «кецкие», годом прежде) Нарымская и соседние с ней волости, по сведениям русских властей, оказались в «измене»⁴⁸, покончить с которой сургутским администраторам удалось, в частности, посредством закладки при участии казаков атамана Т. Федорова Кетского острога.

Л. А. Чиндиной думалось, что в 1602 и 1610 гг. Пегая Орда, подчиненная Нарыму, являлась инородческой волостью

⁴⁴ *Вершинин Е. В.* Об обстоятельствах покорения... С. 314; *Шашков А. Т.* Строительство русских острогов... С. 33; *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 18, 19. Ранее появление этого острога нередко приурочивалось к 1593, 1594, 1595, 1596, 1598 гг. Л. Е. Морозова же упоминала Нарым в числе городов, заложенных русскими в Сибири во второй половине 1580-х гг. Утверждение, будто этот острог был построен «для защиты от набегов хантов» (*Зимин А. А.* В канун грозных потрясений: Предпосылки первой Крестьянской войны в России. М., 1986. С. 201) — несомненная ошибка.

⁴⁵ *Вершинин Е. В.* Русская колонизация... С. 86, 87, 350.

⁴⁶ *Резун Д. Я.* Очерки истории изучения сибирского города конца XVI — первой половины XVIII века. Новосибирск, 1982. С. 38, и др. Кодские остяки в 1636 г. сообщали о своем участии в закладке помимо Сургута и Томска Кетского, Маковского и Енисейского острогов (*Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 15, 20, 23, 25–28; см. также: *Покровский Н. Н.* Сибирское общество... С. 189, 193). Преимущественно же челобитчики упоминали об основании городов. См.: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. I. С. 446–447; *Белов М. И.* Арктическое мореплавание с древнейших времен до середины XIX в. М., 1956. С. 112. Примеч. 3 (История открытия и освоения Северного морского пути. Т. 1/Под ред. Я. Я. Гаккеля, А. П. Окладникова, М. Б. Черненко); Полевой Б. П. Новое о Василии Тыркове, основателе Томске // *Сибирские города XVII — начала XX / Отв. ред. О. Н. Вилков.* Новосибирск, 1981. С. 58; *Александров В. А., Покровский Н. Н.* Власть и общество... С. 81, 373. Примеч. 44; *Покровский Н. Н.* Сибирское общество... С. 186, 188.

⁴⁷ *Симачкова Н.* Становление воеводской системы управления... С. 63.

⁴⁸ *Обозрение столбцов и книг... Ч. 3. С. 214; Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 20, 22–23, 28, и др.

во главе с Кичеем, затем Тайбохтой Вониным⁴⁹. Согласно Б. О. Долгих, Нарымская волость, разделенная впоследствии на две — Нижне- и Верхне-Нарымские, до 1610 г. входила в состав Сургутского уезда, а затем — Нарымского⁵⁰. В документах первого десятилетия XVII в. мы читаем про Сургутского уезда Пегой Орды Нарымский острог (оттуда ездили в Москву через Туринск и Верхотурье Кичей «с товарыщи»), Пегую Орду Сургутского уезда (где проживали Тайбохта Вонин и Вангай Кичеев), о Нарымских волостях⁵¹ Пегой Орды, а также об определении Тайбохты Вонина из этой Орды на служ-

бу в Нарымском остроге⁵². Поэтому вроде бы можно заключить, что вскоре после мая 1610 г. Пегая Орда, являвшаяся уже и не вождейством, и не административно-территориальной единицей Сургутского уезда, превратилась в Нарымскую волость образованного в Среднем Приобье нового уезда⁵³. Впрочем, еще в адресованной «градодержателям» Сургута царской грамоте от 23 ноября 1603 г. среди изменивших Борису Федоровичу волостей значится и Нарымская⁵⁴, под кото-

⁴⁹ Чиндина Л. А. Пегая Орда... С. 92. Эта Орда упоминается и в царской грамоте от 31 марта 1604 г., являвшейся ответом на челобитную вымичей, которые ездили в Березов и Сургут для торговли, но посылались воеводами в Нарымское Приобье (Вершинин Е. В. Русская колонизация... С. 90), очевидно, как ясатчики.

⁵⁰ Долгих Б. О. Родовой и племенной состав... С. 87, 88. Как отмечал еще Г. Ф. Миллер, в 1602 г. Нарымский острог зависел от Сургута (Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 297). Нарымский уезд возник не между 1612 и 1618 гг. (Пузанов В. Д. Военно-административные проблемы... С. 56) и не в 1611 г. (Шашков А. Т. Строительство русских острогов... С. 33; Вершинин Е. В. Челобитные аборигенного населения Сургутского уезда (XVII в.) // ЗС. С. 53, и др.), а в 1610 г. См.: Солодкин Я. Г. Тобольская администрация в Смутное время: состав, хронология деятельности, сословная принадлежность // Теория и практика государственного и муниципального управления. Тюмень, 2011. С. 86. Примеч. 25, и др.

⁵¹ Нарымские волости упоминаются и в отписке сургутского воеводы Ф. В. Головина за 1605 г. По мысли Е. В. Вершинина, эти и парабельские волости входили в состав основной территории Пегой Орды (Вершинин Е. В. Русская колонизация... С. 381, 458. Примеч. 166).

⁵² Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 401, 421–423. Утверждать, будто русская власть стала полностью игнорировать самоназвание Пегой Орды (Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла... С. 357), относительно рубежа XVI–XVII вв., таким образом, не стоит. Если верить известной в передаче царской грамоты за май 1610 г. челобитной Тайбохты, он с русскими служилыми людьми посылался «на изменников... на Менлея, да на чюлымских и на кецких князьков не в одну пору» (возможно, до основания в 1601 г. Кетского острога, «в присуде» которого находились чулымские волости, см.: Там же. С. 404, 405) и был зачислен в ряды гарнизона Нарыма с денежным, хлебным и соляным жалованьем. Этот гарнизон до начала 1610-х гг. (см.: Вершинин Е. В. Русская колонизация... С. 311) почти исключительно составляли годовальщики — казаки и стрельцы, присылавшиеся на время из Сургута. Н. Н. Симачкова, кстати, ошибалась, полагая, что эти годовальщики и выстроили Нарымский острог (Симачкова Н. Становление воеводской системы управления... С. 74).

⁵³ Н. Н. Симачкова явно заблуждалась, утверждая, что «после постройки Нарыма ... ясачные волости, которые относились к Сургуту, были переданы в ведение администрации» Нарымского острога, хотя уезд вокруг него сложился позднее (Симачкова Н. Становление воеводской системы управления ... С. 77).

⁵⁴ Недавно было констатировано, что «переномируя... «орды» ... в волости, русская власть

рой, видимо, следует понимать недавнее «княжество» Вони. Скорее всего, Пегая Орда упоминалась в первые годы XVII в. лишь в силу инерции приказного делопроизводства, ее территорию же, начиная с осени 1597 г., занимала Нарымская волость. (Последняя, заметим, значится на составленной А. В. Матвеевым и С. Ф. Татауровым карте «Сибирское ханство в 1570–1580 гг.»⁵⁵. Но тогда Нарымской волости явно не существовало).

Царской грамотой от 26 мая 1610 г. сургутским воеводам Ф. В. Волынскому и И. В. Благово, составленной в ответ на челобитную парабельского князька Пегой Орды Кирши Кунязева⁵⁶ (служившего московскому государю с братьями и детьми, «ходившего» вместе с русскими казаками и стрельцами⁵⁷ «на кетцких, и на чюлымских князьков, и на Меглия князька, ... изменников») предписывалось с него и «с ево волости ясашных людей... ясаку збавити», а за жену и двух сыно-

тем самым однозначно идентифицировала присоединенные территории как свои, как безусловно входящие в состав Российского государства» (Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла... С. 383). В географических сочинениях второй половины XVII в., кстати, упоминается Нарымский острог, но о Пегой Орде не сказано. См.: ПСРЛ. Т. 36. С. 36, 76, 77.

⁵⁵ См.: Матвеев А. В., Татауров С. Ф. Границы Сибирского ханства Кучума. С. 75.

⁵⁶ Подобно верхненарымскому князю Тайбохте Вонину, он оказался в Москве после того, как его «издержали на Руси», очевидно, в Вологде и Новгороде Великом, по причине блокады «царствующего града» тушинцами.

⁵⁷ Очевидно, они были сургутянами (Вершинин Е. В. Челобитные аборигенного населения ... С. 54, и др.), которые могли «годовать» в Нарымском и Кетском острогах.

вей, «заложенных» в ясаке и поминках, «велели (столичные власти. — Я. С.) дати выкуп из... казны, и людей князька (которых «поимали в Сургут и бьют на правеже». — Я. С.) отдати (ему. — Я. С.)»⁵⁸. В то время, видимо, Парабельская волость продолжала рассматриваться (уже не Воней, а русскими властями) как часть Пегой Орды.

По мнению С. Г. Пархимовича, в ее состав входила Ларпидская волость⁵⁹. Одна из царских грамот за май 1610 г. убеждает в том, что эта ясачная волость (точнее, Ларпицкая), как и Чурабарская, Пиковская, наряду с Пегой Ордой (которая в то время, о чем писала Л. А. Чиндина, также уже являлась волостью) располагалась на территории Нарымского уезда⁶⁰.

Примечательно, что в «гистории» «О Сибири и о сибирском взятии» Саввы Есипова и зависимых от нее летописях Пегой Ордой называется один из народов «Кучумова царства», а не какое-то княжество⁶¹. Поскольку (кроме челобитной

⁵⁸ Акты времени правления царя Василия Шуйского (1606 г. 19 мая — 17 июля 1610 г.)/Собр. и редакт. А. М. Гневушев. М., 1914. С. 370–371.

⁵⁹ См.: Буцинский П. Н. Соч. Т. 2. С. 316. Комм. 33.

⁶⁰ Там же. С. 98, 102, 103; Долгих Б. О. Родовой и племенной состав... С. 87–89, 92. В тексте указанной грамоты перечислены Нарымские волости Ларбодисская, Каскопиковская, Чюрубарская, Миткосская, Шамская (Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 421). По-видимому, их названия подверглись искажению, что бывало нередко, при копировании документа по заданию Г. Ф. Миллера (так, Шамская волость — не Чаинская ли?). Возможно, переписчик не разобрал и какие-то из имен местных князцов (Бурундук, Сити, Комтчи, Милех).

⁶¹ ПСРЛ. Т. 36. С. 32, 38, 45, 80, 91, 107, 178. Ср.: С. 118. См. также: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. 2-е изд., испр.

кодских остяков за 1636 г.⁶²) в известных нам документах, возникших в Тобольске или присланных туда из Москвы, о Пегой Орде после 1610 г. умалчивается⁶³, быть может, софийский дьяк узнал о ней по более раннему источнику, скорее всего сложившемуся в приказной избе «столнейшего града» Сибири. Недаром, как признал автор Основной редакции Есиповской летописи (далее — ОЕЛ), он «не вем», «калмыки... которой закон или отец своих предан[и]е [держат], ... понеже бо писмени о сем не обретох и ни испытати возмогох»⁶⁴, хотя к середине 1630-х гг., когда создавалась повесть «О Сибирьстей стране, како изволением Божиим взята бысть от рускаго полка»⁶⁵, отношения с ойратами поддерживались

и доп. М. ; Л., 1960. Вып. 1: XVII век. С. 151, 152; Чиндина Л. А. Пегая Орда... С. 91.

⁶² *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Участие служилых остяков... С. 18, 27.

⁶³ Одно из последних упоминаний Пегой Орды в документальных источниках мы встречаем в привезенном в Казанский приказ «челобитье» сургутского казачьего атамана Т. Федорова (ноябрь 1626 г.), где сообщается о ее «отложении» и скором подчинении, а следом сооружении там города, очевидно, Кетского острога. О Пегой Орде идет речь и в появившейся вскоре после этой челобитной Книге Большому Чертежу, «сибирские» известия которой, по наблюдениям К. Н. Сербиной, восходят, однако, к концу XVI в.

См.: Книга Большому Чертежу. М. ; Л., 1950. С. 169; *Покровский Н. Н.* Сибирское общество... С. 186, и др. Стало быть, утверждение, будто в документах первых десятилетий XVII в. термин «Пегая Орда» «постепенно перестал употребляться» (*Бояришинова З. Я.* Население Западной Сибири ... С. 69–70), оказывается не вполне точным.

⁶⁴ ПСРЛ. Т. 36. С. 45.

⁶⁵ Таково одно из названий ОЕЛ (ПСРЛ. Т. 36. С. 42).

тарскими и тобольскими властями не одно десятилетие⁶⁶.

Заметим, что в древнейшем (Сычевском) списке ОЕЛ, относящемся к середине XVII в., сказано «Пегая Орда и остяки»; во всех остальных привлеченных к изданию 27 рукописях этой «летописи Сибирское царство и княжение и о взятии, и о Тоболске граде» читаем «Пегая Орда остяки», почему вроде бы можно думать, что она объединяла всех остяков. Но следом говорится «Пегая ж Орда и остяки» (союз «и» отсутствует лишь в 4 списках), а далее (дважды) — «остяки». Затем, сообщая об остяках, автор ОЕЛ о Пегой Орде не упоминает⁶⁷. В Титовском виде той же летописи мы находим такое же чтение, что в Сычевском списке «Повести» Есипова, в нескольких вторичных редакциях этого произведения — «...Пегая Орда, остяки...», в Головинской редакции Сибирского летописного свода, кроме того, — «Пегая же Орда и остяки». Последнее выражение налицо и в Лихачевской редакции есиповского «сложения», где однажды упомянуты также «Пегая скифь и от орды гордыя, и остяки»⁶⁸. Стало быть, нельзя думать, что в глазах

⁶⁶ См., напр.: *Пузанов В. Д.* Русская Сибирь и ойратская миграция ... С. 15–28. «Подлинное аписание Сибирского государства городом и островом (вероятно, острогом. — Я. С.), и рекам...», видимо, начала второй половины XVII в., уже содержит известие о том, что у калмыков «грамота... и вера по [М]ааметову закону» (ПСРЛ. Т. 36. С. 76).

⁶⁷ ПСРЛ. Т. 36. С. 45, 52, 56, 57, 60, 64, 65, 71. Ср.: С. 43, 54, 380.

⁶⁸ Там же. С. 118, 178. В одном списке ОЕЛ сообщается, что «Скифь» — это древнее наименование Сибирского царства (Там же. С. 43. Примеч. 13–18).

Есипова и редакторов его «Сказания» Пегая Орда объединяла всех остяков; ее владычный дьяк явно отличал от них.

Таким образом, из-за отказа Вони (едва ли бывшего союзником давно лишившегося «царства» Кучума) вскоре после основания Сургута платить ясак русские вместе с отрядами вассалов московского государя совершили поход к Верхнему Нарыму, заняли его и в том же 1597 г. возвели рядом собственный острог. Пегая Орда, утратив самостоятельность, оказалась «приписанной» к Нарымскому острогу ясачной волостью Сургутского уезда, а когда в 1610 г. образовался На-

рымский уезд, — его волостью, переименованной в Нарымскую и потом разделенной на две, причем Тайбохта — один из наследовавших Воне сыновей — стал нести службу в гарнизоне Нарымского острога⁶⁹ вместе с отправлявшимися туда из Сургута годовальщиками.

⁶⁹ В рядах этого гарнизона Тайбохта числился по меньшей мере до 1625 г. (*Буцинский П. Н.* Соч. Т. 2. С. 100. Ср.: Там же. Тюмень, 1999. Т. 1. С. 287). Данный пример не подтверждает заключения (см.: *Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А.* Под сень двуглавого орла... С. 390), будто в служилые люди обязательно верстали лишь тех сибирских «иноземцев», которые принимали христианство.

Библиография

Источники:

1. Акты времени правления царя Василия Шуйского (1606 г. 19 мая — 17 июля 1610 г.) / Собр. и редак. А. М. Гневушев. М., 1914.
2. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею имп. Академии наук. СПб., 1841. Т. II.
3. *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Документы XVII века по истории Сургутского уезда // Материалы и исследования по истории Северо-Западной Сибири. Екатеринбург, 2002.
4. Книга Большому Чертежу. М.; Л., 1950.
5. *Миллер Г. Ф.* История Сибири. 2-е изд., доп. М., 1999 — 2000. Т. I — II.
6. Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века: 1601 — 1608: Сб. док. М., 2003.
7. ПЛДР: XVII век. М., 1989. Кн. 2.
8. ПСРЛ. М., 1965. Т. XIV. Первая половина.
9. ПСРЛ. М., 1987. Т. 36.
10. *Покровский Н. Н.* Сибирское общество XVII — начала XVIII в. по челобитным // Общественное сознание населения России по отечественным нарративным источникам XVI — XX вв. / Отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск, 2006.
11. Разрядная книга 1475 — 1606. М., 1994. Т. IV. Ч. I.
12. Разрядные книги 1598 — 1638 гг. М., 1974.
13. РИБ. СПб., 1875. Т. II.

Исследования:

1. *Александров В. А., Покровский Н. Н.* Власть и общество: Сибирь в XVII в. Новосибирск, 1991.
2. *Андреев А. И.* Очерки по источниковедению Сибири. 2-е изд., испр. и доп. М.; Л., 1960. Вып. 1: XVII век.
3. *Белов М. И.* Арктическое мореплавание с древнейших времен до середины XIX в. М., 1956 (История открытия и освоения Северного морского пути. Т. 1 / Под ред. Я. Я. Гаккеля, А. П. Окладникова, М. Б. Черненко).
4. *Бояршинова З. Я.* Население Западной Сибири до начала русской колонизации. Томск, 1960.

5. Буцинский П. Н. Соч.: в 2-х т. /Под ред. С. Г. Пархимовича; сост. Ю. Л. Мандрика. Тюмень, 1999. Т. 1–2.
6. Вершинин Е. В. Воеводское управление в Сибири (XVII век). Екатеринбург, 1998.
7. Вершинин Е. В. Об обстоятельствах покорения селькупской Пегой Орды // Северный археологический конгресс: Тез. докл.: 9–14 сентября, 2002: Ханты-Мансийск. Екатеринбург; Ханты-Мансийск, 2002.
8. Вершинин Е. В. Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI — XVII в. Екатеринбург, 2018.
9. Вершинин Е. В. Челобитные аборигенного населения Сургутского уезда (XVII в.) // Западная Сибирь: прошлое, настоящее, будущее. Сургут, 2004.
10. Вершинин Е. В., Шашков А. Т. Участие служилых остяков Кодского княжества в военных походах конца XVI — первой трети XVII в. // Западная Сибирь: прошлое, настоящее, будущее. Сургут, 2004.
11. Долгих Б. О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. М., 1960 (Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Новая серия. Т. LV).
12. Древний город на Оби: История Сургута. Екатеринбург, 1994.
13. Зимин А. А. В канун грозных потрясений: Предпосылки первой Крестьянской войны в России. М., 1986.
14. Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла: инкорпорация народов Сибири в состав Российского государства в конце XVI — начале XVIII в. Новосибирск, 2017.
15. Карамзин Н. М. История Государства Российского. М., 1989. Кн. III. Т. X.
16. Литвинчук М. С. Формирование локальной группы русских в г. Сургуте и Сургутском уезде в XVII — начале XX вв.: этнонациональная характеристика // Вестник Сургут. гос. пед. ун-та. 2013. № 6 (27).
17. Матвеев А. В., Татауров С. Ф. Границы Сибирского ханства Кучума // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: Мат-лы междунар. конф.: Курган, 22 — 23 апреля 2011 года. Курган, 2011.
18. Никитин Н. И. Сибирская эпопея XVII века: Начало освоения Сибири русскими людьми / Отв. ред. А. А. Преображенский. М., 1987.
19. Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.) / Сост. Н. Н. Оглоблин. М., 1895. Ч. 1; М., 1900. Ч. 3; М., 1901. Ч. 4.
20. Очерки истории Коды. Екатеринбург, 1995.
21. Очерки истории Югры. Екатеринбург, 2000.
22. Пестерев В. В. Русская колониальная администрация в борьбе с фантомами сибирской государственности // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: Мат-лы междунар. конф.: Курган, 22–23 апреля 2011 года. Курган, 2011.
23. Пилипчук Я. В. «Пегая Орда». К вопросу о средневековой истории селькупов // Культура: Наука: Образование: Проблемы и перспективы: Мат-лы V междунар. научно-практ. конф.: Нижневартовск, 09 — 10 февраля 2016 года. Нижневартовск, 2016. Ч. II.
24. Полевой Б. П. Новое о Василии Тыркове, основателе Томска // Сибирские города XVII — начала XX века / Отв. ред. О. Н. Вилков. Новосибирск, 1981.
25. Преображенский А. А. Урал и Западная Сибирь в конце XVI — начале XVIII века. М., 1972.
26. Пузанов В. Д. Военно-административные проблемы развития Сургутского уезда в XVII — XVIII вв. // Северный регион: наука, образование, культура. 2004. № 1 (9).
27. Пузанов В. Д. Русская Сибирь и ойратская миграция в первой половине XVII в. // Северный регион: наука, образование, культура. 2006. № 1 (13).
28. Резун Д. Я. Очерки истории изучения сибирского города конца XVI — первой половины XVIII века. Новосибирск, 1982.

29. Резун Д. Я., Васильевский Р. С. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989.
30. Рудь А. А. Об этнической принадлежности населения «Бардакова княжества» в XVI–XVII вв. // Сургут в отечественной истории: Сб. тез. докл. и сообщ. всерос. науч. конф.: 13–14 декабря 2001 г. Сургут, 2001.
31. Рябинина Е. А. Внешняя политика Кучум-хана в 1582 — 1598 гг. //История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: Мат-лы междунар. конф.: Курган, 22–23 апреля 2011 года. Курган, 2011.
32. Сергеев В. И. Правительственная политика в Сибири накануне и в период основания первых русских городов // Новое о прошлом нашей страны: Памяти академика М. Н. Тихомирова. М., 1967.
33. Симачкова Н. Становление воеводской системы управления в Сибири (конец XVI — начало XVII в.). Тюмень, 2006.
34. Скрынников Р. Г. Сибирская экспедиция Ермака. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск, 1986.
35. Солодкин Я. Г. «Сургуцкий город» и присоединение к России сибирских земель в конце XVI — начале XVII вв. // Северный регион: наука, образование, культура. 2004. № 1 (9).
36. Солодкин Я. Г. Тобольская администрация в Смутное время: состав, хронология деятельности, сословная принадлежность//Теория и практика государственного и муниципального управления. Тюмень, 2011. Вып. 5.
37. Трепавлов В. В. Сибирский юрт после Ермака: Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М., 2012.
38. Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. СПб., 2018.
39. Тюменская область: народы, языки, культуры: Энциклопедический справочник. Тюмень, 2007.
40. Ульянова А. Е. Функции сургутских казаков в конце XVI–XVII вв. //
41. Проблемы истории Сибири XVI — XX вв. Нижневартовск, 2005. Вып. 1.
42. Чиндина Л. А. Пегая Орда — Большого Лося сильный народ // Вестник Томск. гос. ун-та. 2013. № 3 (23).
43. Шатилов М. Б. Ваховские остяки (Этнографический очерк) / Под ред. С. Пархимовича. Тюмень, 2000.
44. Шашков А. Лодейный город // Родина. 2004: Спец. вып.: Тобольск — живая былина.
45. Шашков А. Т. К истории основания Обдорского острога//Проблемы истории местного управления Сибири конца XVI–XX веков: Мат-лы третьей регион. науч. конф.: 19–20 ноября 1998 г. Новосибирск, 1998.
46. Шашков А. Т. Строительство русских острогов в Сургутском уезде в конце XVI — начале XVII в. // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях: Тез. докл. окруж. научно-практ. конф., посвященной 40-летию Сургутского краеведческого музея: 24 — 27 ноября 2003 г., г. Сургут. Сургут, 2003.
47. Щеглов И. В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири: 1032–1882 гг. Сургут, 1993.
48. Элерт А. Х. Народы Сибири в трудах Г. Ф. Миллера / Отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск, 1999.

Сведения об авторе:

Солодкин Янкель Гутманович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Нижневартовского государственного университета, г. Нижневартовск (Россия). Область научных интересов: история России, история Сибири XVI–XVII вв., источниковедение, русская духовная культура позднего Средневековья.

E-mail: hist2@yandex.ru

HOW THE PEG ORDA TRANSFORMED INTO NARYMSKY VOLOST (ON THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE “SIBERIAN KINGDOM” OF MOSCOW STATES)

Annotation: The pinto horde — the military-political union of the middle Obsk Selkup — lost its independence at the turn of the 16th — 17th centuries, with the foundation of Russian servicemen with the participation of the Kodes Ostyaks of the Narym and Ket ostrogs. Horde ruler Vonya, hardly a former ally of Kuchum, may not have died in 1597, but submitted to the “white king”, and thanks to this, the sons of Prince Segey and Taiboht at the beginning managed to retain privileges, in many respects already nominal, under the jurisdiction of Surgut administrators Narymsky Ob.

Keywords: Middle Ob, Surgut, Pegaya Orda, Prince Vonya, his possessions, the foundation of the Narym and Ket ostrog, the Narym volost.

References

Sources:

1. Akty vremeni pravleniya tsarya Vasiliya Shuiskogo (1606 g. 19 maya — 17 iyulya 1610 g.)/Sobr. i redakt. A. M. Gnevushev [Acts of the time of the reign of Tsar Vasily Shuisky (1606 May 19 — July 17, 1610) / Coll. and edited A. M. Gnevushev]. Moscow, 1914.
2. Akty istoricheskie, sobrannye i izdannye Arkheograficheskoyu komissieyu imp. Akademii nauk [Historical acts collected and published by the Archaeographic Commission of the imp. Academy of Sciences]. Saint Petersburg, 1841. T. II.
3. *Vershinin E. V., Shashkov A. T. Dokumenty XVII veka po istorii Surgutskogo uezda* [Documents of the XVII century on the history of Surgut district]. Materialy i issledovaniya po istorii Severo-Zapadnoi Sibiri. [Materials and studies on the history of North-Western Siberia]. Ekaterinburg, 2002.
4. *Kniga Bol'shomu Chertezhu* [Book to the Big Blueprint]. M. ; L., 1950.
5. *Miller G. F. Istoriya Sibiri* [The History of Siberia]. M., 1999 — 2000. T. I–II.
6. *Narodnoe dvizhenie v Rossii v epokhu Smuty nachala XVII veka: 1601–1608* [Popular movement in Russia in the era of the Troubles of the early XVII century: 1601–1608]. Moscow, 2003.
7. *PLDR: XVII vek* [PLDR: XVII century]. Moscow, 1989. B. 2.
8. *PSRL* [PSRL]. Moscow, 1965. Vol. XIV. Pervaya polovina.
9. *PSRL* [PSRL]. Moscow, 1987. Vol. 36.
10. *Pokrovskii N. N. Sibirskoe obshchestvo XVII — nachala XVIII v. po chelobitnym* [The Siberian Society of the XVII — Beginning of the XVIIIth Century on petitions]. Obshchestvennoe soznanie naseleniya Rossii po otechestvennym narrativnym istochnikam XVI–XX vv. /Otv. red. N. N. Pokrovskii [Public consciousness of the population of Russia on domestic narrative sources of the XVI–XX centuries]. Novosibirsk, 2006.
11. *Razryadnaya kniga 1475–1606* [The discharge book 1475 - 1606]. Moscow, 1994. Vol. IV. Part. I.
12. *Razryadnye knigi 1598–1638 gg.* [Bit books 1598 - 1638]. Moscow, 1974.
13. *RIB* [Rib]. Saint Petersburg, 1875. Vol. II.

Researches:

1. *Aleksandrov V. A., Pokrovskii N. N. Vlast' i obshchestvo: Sibir' v XVII v.* [Power and Society: Siberia in the 17th century Novosibirsk]. Novosibirsk, 1991 (In Russian).

2. *Andreev A. I.* Ocherki po istochnikovedeniyu Sibiri. 2-e izd., ispr. i dop. [Essays on the Source Study of Siberia]. Moscow; Leningrad, 1960. Ussue. 1: XVII vek (In Russian).
3. *Belov M. I.* Arkticheskoe moreplavanie s drevneishikh vremen do serediny XIX v. [Arctic navigation from ancient times to the middle of the XIX century]. Moscow, 1956 (In Russian).
4. *Boyarshinova Z. Ya.* Naselenie Zapadnoi Sibiri do nachala russkoi kolonizatsii [Population of Western Siberia before the beginning of Russian colonization]. Tomsk, 1960 (In Russian).
5. *Butskinskii P. N.* Soch.: V 2-kh t. / Pod red. S. G. Parkhimovicha; sost. Yu. L. Mandrika [Soch.]. Tyumen', 1999. Vol. 1–2 (In Russian).
6. *Vershinin E. V.* Voevodskoe upravlenie v Sibiri (XVII vek) [Voevod administration in Siberia (XVII century)]. Ekaterinburg, 1998 (In Russian).
7. *Vershinin E. V.* Ob obstoyatel'stvakh pokoreniya sel'kupskoj Pegoi Ordy [On the circumstances of the conquest of the Selkup Peg Ord] // Severnyi arkheologicheskii kongress: Tez. dokl.: 9–14 sentyabrya, 2002: Khanty-Mansiisk [Northern Archaeological Congress]. Ekaterinburg; Khanty-Mansiisk, 2002 (In Russian).
8. *Vershinin E. V.* Russkaya kolonizatsiya Severo-Zapadnoi Sibiri v kontse XVI–XVII v. [The Russian colonization of North-Western Siberia at the end of the 16th — 17th centuries]. Ekaterinburg, 2018 (In Russian).
9. *Vershinin E. V.* Chelobitnye aborigennogo naseleniya Surgutskogo uezda (XVII v.) [Chelobitnye aboriginal population of Surgut district (XVII century.)] // Zapadnaya Sibir': proshloe, nastoyashchee, budushchee [Western Siberia: past, present, future]. Surgut, 2004 (In Russian).
10. *Vershinin E. V., Shashkov A. T.* Uchastie sluzhilykh ostyakov Kodskogo knyazhestva v voennykh pokhodakh kontsa XVI — pervoi treti XVII v. [Participation of service Ostyaks of the Koda Principality in military campaigns of the end of the 16th — first third of the 17th centuries] // Zapadnaya Sibir': proshloe, nastoyashchee, budushchee [Western Siberia: past, present, future]. Surgut, 2004 (In Russian).
11. *Dolgikh B. O.* Rodovoi i plemennoi sostav narodov Sibiri v XVII v. [Rodovoy and tribal composition of the peoples of Siberia in the XVII century]. Moscow, 1960 (Trudy Instituta etnografii im. N. N. Miklukho-Maklaya. Novaya seriya. Vol. LV) (In Russian).
12. *Drevnii gorod na Obi: Istoriya Surguta* [The ancient city on the Ob: History of Surgut]. Ekaterinburg, 1994 (In Russian).
13. *Zimin A. A.* V kanun groznykh potryaseni: Predposylki pervoi Krest'yanskoi voiny v Rossii [On the eve of terrible upheavals: Prerequisites of the First Peasant War in Russia]. Moscow, 1986 (In Russian).
14. *Zuev A. S., Ignatkin P. S., Slugina V. A.* Pod sen' dvuglavogo orla: inkorporatsiya narodov Sibiri v sostav Rossiiskogo gosudarstva v kontse XVI — nachale XVIII v. [Under the shadow of a double-headed eagle: the incorporation of the peoples of Siberia into the Russian state at the end of the 16th — early 18th centuries]. Novosibirsk, 2017 (In Russian).
15. *Karamzin N. M.* Istoriya Gosudarstva Rossiiskogo [History of the Russian State]. Moscow, 1989. B. III. Vol. X (In Russian).
16. *Litvinchuk M. S.* Formirovanie lokal'noi gruppy russkikh v g. Surgute i Surgutskom uezde v XVII — nachale XX vv.: etnonatsional'naya kharakteristika [Formation of a local group of Russians in the city of Surgut and Surgut district in the XVII — early XX centuries: ethnonational characteristics] // Vestnik Surgut. gos. ped. un-ta [Surgut Bulletin. state ped. un-ty]. 2013. No 6 (27) (In Russian).
17. *Matveev A. V., Tataurov S. F.* Granitsy Sibirskogo khanstva Kuchuma [Borders of the Siberian Khanate of Kuchum] // Istoriya, ekonomika i kul'tura srednevekovykh tyurko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoi Sibiri: Mat-ly Mezhdunar. konf.: g. Kurgan, 22–23 aprelya 2011 goda [History, economics and culture of medieval Turkic-Tatar states in Western Siberia: Materials of the Intern. Conf.]. Kurgan, 2011 (In Russian).

18. *Nikitin N. I. Sibirskaya epopeya XVII veka: Nachalo osvoeniya Sibiri russkimi lyud'mi / Otv. red. A. A. Preobrazhenskii* [The Siberian Epic of the 17th Century: The Beginning of the Conquest of Siberia by the Russian People]. Moscow, 1987 (In Russian).
19. *Obozrenie stolbtsov i knig Sibirskogo prikaza (1592–1768 gg.) / Sost. N. N. Ogloblin* [Review of the columns and books of the Siberian Order (1592–1768)]. Moscow, 1895. Ch. 1; Moscow, 1900. Part. 3; Moscow, 1901. Part. 4 (In Russian).
20. *Ocherki istorii Kody* [History essays Codes]. Ekaterinburg, 1995 (In Russian).
21. *Ocherki istorii Yugry* [Essays on the history of Ugra]. Ekaterinburg, 2000 (In Russian).
22. *Pesterev V. V. Russkaya kolonial'naya administratsiya v bor'be s fantomami sibirskoi gosudarstvennosti // Istoriya, ekonomika i kul'tura srednevekovykh tyurko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoi Sibiri: Mat-ly Mezhdunar. konf.: g. Kurgan, 22–23 aprelya 2011 goda* [The Russian colonial administration in the fight against the phantoms of the Siberian statehood] // *Istoriya, ekonomika i kul'tura srednevekovykh tyurko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoi Sibiri: Mat-ly Mezhdunar. konf.: g. Kurgan, 22–23 aprelya 2011 goda* [History, Economics and Culture of the Medieval Turkic-Tatar States of Western Siberia: Materials of the Intern]. Kurgan, 2011 (In Russian).
23. *Pilipchuk Ya. V. «Pegaya Orda». K voprosu o srednevekovoi istorii sel'kupov [“The Pinto Horde”. On the question of the medieval history of the Selkups] // Kul'tura: Nauka: Obrazovanie: Problemy i perspektivy: Mat-ly V mezhdunar. nauchno-prakt. konf.: g. Nizhnevartovsk, 09–10 fevralya 2016 goda* [Culture: Science: Education: Problems and Prospects]. Nizhnevartovsk, 2016. Ussue. II (In Russian).
24. *Polevoi B. P. Novoe o Vasilii Tyrkove, osnovatele Tomska* [New about Vasily Tyrkov, founder of Tomsk]. *Sibirskie goroda XVII — nachala XX veka / Otv. red. O. N. Vilkov* [Siberian cities of the XVII — early XX century]. Novosibirsk, 1981 (In Russian).
25. *Preobrazhenskii A. A. Ural i Zapadnaya Sibir' v kontse XVI — nachale XVIII veka* [Ural and Western Siberia at the end of the XVI - beginning of the XVIII century]. Moscow, 1972 (In Russian).
26. *Puzanov V. D. Voенно-administrativnye problemy razvitiya Surgut'skogo uezda v XVII–XVIII vv.* [Military and administrative problems of development of Surgut district in the XVII–XVIII centuries] // *Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura* [Northern region: science, education, culture]. 2004. No 1 (9) (In Russian).
27. *Puzanov V. D. Russkaya Sibir' i oiratskaya migratsiya v pervoi polovine XVII v.* [Russian Siberia and Oirat migration in the first half of the XVII century] // *Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura* [Northern region: science, education, culture]. 2006. No 1 (13) (In Russian).
28. *Rezun D. Ya. Ocherki istorii izucheniya sibirskogo goroda kontsa XVI — pervoi poloviny XVIII veka* [Essays on the history of the study of the Siberian city of the end of the XVI — the first half of the XVIII century]. Novosibirsk, 1982 (In Russian).
29. *Rezun D. Ya., Vasil'evskii R. S. Letopis' sibirskikh gorodov* [Chronicle of Siberian cities]. Novosibirsk, 1989 (In Russian).
30. *Rud' A. A. Ob etnicheskoi prinadlezhnosti naseleniya «Bardakova knyazhestva» v XVI–XVII vv.* [On the ethnicity of the population of the “Bardak principality” in the XVI–XVII centuries] // *Surgut v otechestvennoi istorii: Sb. tez. dokl. i soobshch. Vseros. nauch. konf.: 13–14 dekabrya 2001 g* [Surgut in national history: Sat. mes. report and message All-Russia]. Surgut, 2001 (In Russian).
31. *Ryabinina E. A. Vneshnyaya politika Kuchum-khana v 1582–1598 gg.* [Kuchum Khan's Foreign Policy in 1582–1598] // *Istoriya, ekonomika i kul'tura srednevekovykh tyurko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoi Sibiri: Mat-ly Mezhdunar. konf.: g. Kurgan, 22 — 23 aprelya 2011 goda* [History, Economics and Culture of the Medieval Turkic-Tatar States of Western Siberia: Materials of the Intern]. Kurgan, 2011 (In Russian).
32. *Sergeev V. I. Pravitel'stvennaya politika v Sibiri nakanune i v period osnovaniya pervykh russkikh gorodov* [Government policy in Siberia on the eve and during the founding of the first Russian cities] // *Novoe o proshlom nashei strany: Pamyati akademika M. N. Tikhomirova* [New about the past of our country: In memory of academician M. N. Tikhomirov]. Moscow, 1967 (In Russian).

33. *Simachkova N.* Stanovlenie voevodskoi sistemy upravleniya v Sibiri (konets XVI — nachalo XVII v.) [The formation of the voivod control system in Siberia (end 38. XVI — the beginning of the XVII century.)]. Tyumen', 2006 (In Russian).
34. *Skrynnikov R. G.* Sibirskaya ekspeditsiya Ermaka. 2-e izd., ispr. i dop. [Siberian Expedition of Yermak]. Novosibirsk, 1986 (In Russian).
35. *Solodkin Ya. G.* «Surgutskii gorod» i prisoedinenie k Rossii sibirskikh zemel' v kontse XVI — nachale XVII vv. ["Surgutsky city" and the accession to Russia of the Siberian lands at the end of the 16th - beginning of the 17th centuries] // Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura [Northern region: science, education, culture]. 2004. № 1 (9) (In Russian).
36. *Solodkin Ya. G.* Tobol'skaya administratsiya v Smutnoe vremya: sostav, khronologiya deyatel'nosti, soslovnaya prinadlezhnost' [Tobolsk Administration in the Time of Troubles: composition, chronology of activity, class status] // Teoriya i praktika gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [Theory and practice of state and municipal government]. Tyumen', 2011. Ussue. 5 (In Russian).
37. *Trepavlov V. V.* Sibirskii yurt posle Ermaka: Kuchum i Kuchumovichi v bor'be za revansh [The Siberian Yurt after Ermak: Kuchum and Kuchumovichi in the Fight for Rematch]. Moscow, 2012 (In Russian).
38. *Trepavlov V. V., Belyakov A. V.* Sibirskie tsarevichi v istorii Rossii [Siberian princes in the history of Russia]. SPb., 2018 (In Russian).
39. Tyumenskaya oblast': narody, yazyki, kul'tury: Entsiklopedicheskiy spravochnik [Tyumen Region: nations, languages, cultures: Encyclopedic Reference]. Tyumen', 2007 (In Russian).
40. *Ul'yanova A. E.* Funktsii surgutskikh kazakov v kontse XVI–XVII vv. [Functions of Surgut Cossacks at the end of the XVI–XVII centuries] (In Russian).
41. Problemy istorii Sibiri XVI–XX vv [Problems of the history of Siberia XVI - XX centuries]. Nizhnevartovsk, 2005. Ussue. 1 (In Russian).
42. *Chindina L. A.* Pegaya Orda — Bol'shogo Losya sil'nyi narod [The Pegaya Orda — The Big Elk Strong People]. Vestnik Tomsk. gos. un-ta [Tomsk Bulletin. state un-t]. 2013. No 3 (23) (In Russian).
43. *Shatilov M. B.* Vakhovskie ostyaki (Etnograficheskiy ocherk)/Pod red. S. Parkhimovicha [Vakhovskie Ostyaks (Ethnographic Essay)]. Tyumen', 2000 (In Russian).
44. *Shashkov A.* Lodeyni gorod [Lodeyny town]. Rodina [Motherland]. 2004: Spets. vyp.: Tobol'sk — zhivaya bylina (In Russian).
45. *Shashkov A. T.* K istorii osnovaniya Obdorskogo ostroga [To the history of the founding of the Obdorsk burg] // Problemy istorii mestnogo upravleniya Sibiri kontsa XVI–XX vekov: Mat-ly tret'ei region. nauch. konf.: 19 — 20 noyabrya 1998 g [roblems of the history of local government of Siberia at the end of the 16th - 20th centuries]. Novosibirsk, 1998 (In Russian).
46. *Shashkov A. T.* Stroitel'stvo russkikh ostrogov v Surgutskom uезде v kontse XVI — nachale XVII v. [Construction of Russian forts in the Surgut district at the end XVI - early XVII century] // Zapadnaya Sibir' v akademicheskikh i muzeinykh issledovaniyakh: Tez. dokl. okruzh. nauchno-prakt. konf., posvyashchenoi 40-letiyu Surgutskogo kraevedcheskogo muzeya: 24–27 noyabrya 2003 g., g. Surgut [Western Siberia in academic and museum research]. Surgut, 2003 (In Russian).
47. *Shcheglov I. V.* Khronologicheskii perechen' vazhneishikh dannykh iz istorii Sibiri: 1032–1882 gg. [Chronological list of the most important data from the history of Siberia: 1032–1882]. Surgut, 1993 (In Russian).
48. *Elert A. Kh.* Narody Sibiri v trudakh G. F. Millera/Otv. red. N. N. Pokrovskii [The peoples of Siberia in the works of G. F. Miller]. Novosibirsk, 1999 (In Russian).

About the author:

Solodkin Yankel G., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History at Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk (Russia).

E-mail: hist2@yandex. ru