

РЕЦЕНЗИИ

УДК 94(477): 930. 2. 003. 349

ББК 63(2)41

DOI 10. 25797/NG. 2019. 3. 3. 009

А. А. Роменский

ДВА НАЧАЛА ОДНОЙ РУСИ. РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД КНИГАМИ: ТОЛОЧКО П. П. ОТКУДА ЕСТЬ ПОШЛА РУСКАЯ ЗЕМЛЯ. КИЕВ, 2016; ТОЛОЧКО А. П. ОЧЕРКИ НАЧАЛЬНОЙ РУСИ. КИЕВ; СПБ., 2015

Аннотация: В данной работе анализируются две книги о ранней истории Руси П. П. и А. П. Толочки. Методология и источниковая база обоих ученых противоположны. Исследователи дают разные ответы на основные вопросы истории Древней Руси.

Ключевые слова: начало Руси, Начальная русская летопись, археология Древней Руси, русско-Византийские отношения, Русь и Скандинавия, Русь и Хазария

Две монографии, принадлежащие перу известных украинских исследователей, объединяет общее проблемное поле — анализ «начал» ранней истории Восточной Европы, зарождения государственных структур и социальной стратификации. Различий между книгами отца и сына Толочки гораздо больше: они иллюстрируют собой два кардинально отличающихся, порой противоположных подхода к своему предмету. Труд Петра Петровича выглядит естественным продолжением трехвековой полемики «норманистов» и «анти-норманистов» в характерном прежде всего для советской историографии дискурсе¹.

¹ Ход полемики см.: *Клейн Л. С.* Спор о варягах. История противостояния и аргументы сторон.

Академик в большинстве работ последовательно и упорно отстаивает несколько основных постулатов: о южном происхождении термина «Русь», автохтонных истоках «русской государственности»², ключевой роли Киева в политогенезе восточных славян³. Автору присуще постоянство в отстаивании научных убеждений, часто

СПб., 2009.

² В этой рецензии мы принимаем авторскую орфографию. Различаются термины *русь* как общество или этнохороним и *Русь* — страна, государство.

³ См.: *Толочко П. П.* Исторична топографія стародавнього Києва. Київ, 1970; *Толочко П. П.* Древний Киев. Киев, 1976; *Толочко П. П.* Древняя Русь. Очерки социально-политической истории. Киев, 1987.

вопреки существующей в современной Украине идеологии и «национально-патриотической» конъюнктуре.

Алексей Петрович осмысливает проблему происхождения руси в духе постмодернистской рефлексии. Методологически и ментально его «очерки» гораздо ближе к традициям западной славистики и русистики: недаром ключевые образы и сравнения перекликаются с исследованиями Р. Пайпса и Ф. Курты⁴. Книга А. П. Толочко не является классической монографией — скорее, это выдержанные в популярном стиле и сфокусированные на отдельных аспектах заметки. Это позволило автору отказаться от детального разбора предшествующей историографии, что, впрочем, уже привело к замечаниям критиков⁵.

Отец и сын различны и в подходах к своим источникам. Для А. П. Толочко свойственна гиперкритичность в отношении к летописным текстам и устоявшимся схемам их трактовки — отметим, что во многом благодаря этому ему удается овладеть вниманием уставшего от традиционных позитивистских штудий читателя и несколько оживить ставшую уже шаблонной полемику сторонников и противников варягов⁶. П. П. Толочко в це-

лом считает Начальную летопись заслуживающей доверия, впрочем, если она (как в случае со сказанием о призвании Рюрика) не противоречит его убеждениям⁷. Как археолог, он охотно обращается и к памятникам материальной культуры, призывая к осторожности и выверенности в их интерпретациях. Нельзя, однако, не заметить, что он склонен приводить аргументы в пользу возможно большей древности Киева и государственных образований восточных славян, не без пристрастия критикуя тех из своих коллег, кто оспаривает эти выводы на все том же археологическом материале⁸.

Итак, «откуда есть пошла Руская земля»? П. П. Толочко считает, что в исторических свидетельствах IX–X вв. термин Русь не сводится лишь к среднему Поднепровью и обладает более широким содержанием. В то же время автор оспаривает его северное происхождение. Показания источников о близости русов к скандинавам (будь то Бертинские анналы или перечень послов в договорах 911 и 944 гг.)⁹ опровергаются тем, что это — лишь посланники, наемные представители исконно славянской, укорененной на берегах Днепра, Руси. В стремлении доказать, что норманнская этничность послов киевских князей отличается от их политической

⁴ *Pipes R.* Russia under the Old Regime. New York, 1974. P. 31; *Curta F.* The Making of the Slavs: History and Archaeology of the Lower Danube Region. Cambridge, 2001. P. 349.

⁵ См.: *Мусин А. Е.* Некоторые мысли, возникающие после прочтения новых книг. Об «Очерках начальной руси», составленных Алексеем Петровичем Толочко. Толочко А. П. Очерки начальной руси. — Киев; Санкт-Петербург: Лаурус, 2015. 336 с. // Княжа доба. Історія і культура. 2016. Вип. 10. Святий Володимир Великий 1015–2015. С. 242–257.

⁶ *Толочко А. П.* Очерки начальной руси. Киев;

СПб., 2015. С. 11.

⁷ *Толочко П. П.* Откуда есть пошла Руская земля. Киев, 2016. С. 74–75, 220.

⁸ *Толочко П. П.* Откуда есть пошла Руская земля. Киев, 2016. С. 155–272.

⁹ *Annales Bertiniani / Recens. G. Waitz // Monumenta Germaniae Historica. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum.* Hannoverae, 1883. Т. 5. P. 19–20; ПСРЛ. Т. 1. Вып. 1. Л., 1926. Стб. 33, 46–47; ПСРЛ. Т. 2. СПб., 1908. Стб. 23, 35–36.

идентичности, П. П. Толочко оппонирует не только выводам А. В. Назаренко¹⁰, но и сведениям самих договоров Руси с Византией, в котором послы-варяги, как ни прискорбно это признавать, сами отождествляют себя с «русским родом». С опорой на византийские источники академик отмечает, что росы были близки скорее не свеонам Пруденция, но скифам и «тавроскифам»¹¹. Правда, этнонимом «скифы» ромеи нередко именуют и кочевников-печенегов, и половцев, явно не родственных восточным славянам¹². Тенденция византийских авторов к архаизации топонимики и этнонимики хорошо известна: так, например, Багдадский халифат они часто называли Персией даже после арабского завоевания, а ближайших соседей-болгар — чаще всего тоже скифами или мисянами. П. П. Толочко не сомневается в достоверности тех сообщений арабских авторов, кто, как например, Ибн Хордадбех, сближает русов и славян¹³, и оппонирует тем из них, кто позволяет отождествить их со скандинавами. Так, и подробное описание торговцев-русов на Итиле в книге Ибн-Фадлана¹⁴

ничего не объясняет, поскольку эти варяги были просто подданными чужеземного для них Русского государства.

Первичное ядро Киевского государства, согласно П. П. Толочко, несомненно, сложилось на юге, хотя впоследствии он вслед за А. Н. Насоновым выделяет узкое (Поднепровье) и широкое (вся Восточная Европа) значение термина Русь¹⁵. «Родовая рускость» Южной Руси не помешала тому, что уже ко времени князя Владимира название распространилось на все регионы¹⁶.

Дискуссия о географических рубежах Руси не видится столь существенной, если признать правоту точки зрения А. П. Толочко, для которого начальная русь — лишь корпорация воинов и торговцев, образно сравниваемая с торговыми компаниями Нового времени¹⁷. Привычная многим со школьной скамьи карта мощной державы, простиравшейся от Карпат до Волги и от Черного до Белого моря, оказывается не более чем проекцией современных представлений, имевшей мало общего с реальными русами. В основе пространственной организации «внешней России» лежит прежде всего Балтийско-Черноморский водный маршрут, а большая часть населенных пунктов — лишь фактории для сбора товаров. Хотя украинский ученый

¹⁰ Назаренко А. В. Русь IX века: обзор письменных источников // Русь в IX — X вв.: археологическая панорама / Отв. ред. Н. А. Макаров. М.; Вологда, 2012. С. 13–35.

¹¹ Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. Киев, 2016. С. 15–18.

¹² Бибииков М. В. «Скифы» в византийской традиции // Скифия: образ и историко-культурное наследие. Материалы конференции 26–28 октября 2015 г. М., 2015. С. 13–16.

¹³ Ибн Хордадбех. Книга путей и стран / Пер. с арабского, коммент. Н. Велихановой. Баку, 1986. С. 124.

¹⁴ См. классическое издание: Ковалевский А. П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921 — 922 гг. Харьков, 1956. Недавно появился новый перевод источника:

Книга Ахмада Ибн Фадлана / Пер. с араб. и примечания Вяч. С. Кулешова // Путешествие Ибн Фадлана: волжский путь от Багдада до Булгара. Каталог выставки. М., 2016. С. 18–47.

¹⁵ Насонов А. Н. «Русская земля» и образование территории древнерусского государства. М., 1951. С. 216–220.

¹⁶ Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. С. 22–37.

¹⁷ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 11, 105, 315.

не первый, кто прибегает к такой аналогии, он ее полемически заостряет и пополняет новыми аргументами. Сообщения арабских и византийских авторов в его видении вполне могут относиться к различным локальным группам русов (в то время как Толочко-старший видит в них всех подданных Киевского государства)¹⁸. «Ост-Европейская компания» существует за счет работоторговли и продажи пушнины на арабском и византийском рынках. Ее превращение в государство и территориальное оформление совершаются лишь к концу X в., к эпохе княжения Владимира Святославича¹⁹. Напротив, П. П. Толочко усматривает непрерывность процессов становления государства в Поднепровье по крайней мере со времени антов и Кия.

И П. П. Толочко, и А. П. Толочко критически относятся к популярным в историографии концепциям «Русского каганата» IX в., блуждающего на карте Восточной Европы от Ладоги и Волго-Окского междуречья до Азово-Черноморского побережья²⁰. В условиях скудости и противоречивости сообщений источников варианты локализации «каганата» ограничиваются лишь всплеском фантазии авторов различных гипотез. А. П. Толочко убедительно показывает, что, по существу, вся концепция «каганата» строится на *lectio difficilior* «Бертинских анналов», в которых слово *Chasanus* с равной вероятностью может означать и титул, и имя

собственное. Можно согласиться с автором, что, скорее всего, в источнике упоминается хазарский властитель территорий, на которых проводили свою деятельность предприимчивые русы-росы²¹. Оба исследователя не разделяют гипотезу К. Цукермана о «двух этапах» образования Руси, первый из которых, ладожский, прямо не связан с днепровским²². Для Петра Петровича истоки государственности изначально находились в бассейне Днепра, Алексей Петрович усматривает в источниках сообщения о различных локальных группах русов, из которых, тем не менее, только «днепровские» приблизились к созданию государства²³.

Во взглядах на до сих пор будоражащий умы «варяжский вопрос» П. П. Толочко ратует за выработавшийся в позднесоветской историографии компромиссный подход, учитывающий и наличие обширных связей Руси со Скандинавией,

²¹ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 114–115, 134.

²² См.: Zuckerman C. Deux étapes de la formation de l'ancien État russe // Les centres proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient / ed. par M. Kazanski, A. Necessian et C. Zuckerman. P., 2000. P. 95–120. Русский перевод: Цукерман К. Два этапа формирования древнерусского государства // Археология. 2003. № 1. С. 76–99 (частичный перевод также в: Славяноведение. 2001. № 4. С. 55–77). Развитие концепции: Цукерман К. Перестройка древнейшей русской истории // У истоков русской государственности. К 30-летию археологического изучения Новгородского Рюрика Городища и Новгородской областной археологической экспедиции. Историко-археологический сборник. СПб., 2007. С. 343–351.

²³ Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. С. 41–46; Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 119–123, 138–141.

¹⁸ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 151.

¹⁹ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 222–229, 298–301.

²⁰ Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. С. 38–69; Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 112–123.

и решающую роль местных факторов в образовании государства²⁴. Оба исследователя отмечают парадокс: интенсивные торговые и политические контакты, частые находки скандинавских древностей в Восточной Европе почти никак не отразились в языке и топонимике, а северные пришельцы очень быстро ассимилировались в славянской среде²⁵. Они также согласны в том, что материальная культура скандинавского облика не является безусловным этническим идентификатором. П. П. Толочко ставит под сомнение давнюю гипотезу об отождествлении летописного Рюрика с Рёриком Ютландским²⁶. По его мнению, роль скандинавов в начальной русской истории неоправданно преувеличена, а отношения Руси с балто-скандинавскими странами носили паритетный характер, что иллюстрируется археологическим материалом²⁷.

Не менее контroversийной является проблема хазарского влияния на Русь; существующие в историографии концепции полярны: от признания безусловного доминирования Хазарского каганата на всей территории Восточной Европы до определения его воздействия как номи-

нального²⁸. Разработка этой проблематики часто осложняется и личными политическими либо этническими предпочтениями авторов: к примеру, главный критик всего хазарского в советской истории и археологии Б. А. Рыбаков не скрывал антисемитских убеждений²⁹. По мнению А. П. Толочко, военное и политическое противостояние Руси и Хазарии — это не более чем «научный перевод летописи»³⁰. Толочко-старший большую часть соответствующей главы в монографии отводит полемике с О. Прицаком, главным идеологом активной хазарской роли в основании Киева и Руси³¹. Историки-«хазарофилы» опираются главным образом на авторитет документов Каирской генизы, прежде всего, Киевского письма, а также Кембриджского Анонима³², тогда как их оппонентам свойственно сомне-

²⁴ Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. С. 71–72.

²⁵ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 170–171; Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. С. 80–100.

²⁶ См.: Беляев Н. Т. Рорик Ютландский и Рюрик Начальной летописи // *Seminarium Kondakovianum*. 1929. Т. 3. С. 215–270; современные интерпретации известий о Рюрике: Пчелов Е. В. Рюрик. М., 2010. С. 152–154; Войтович Л. В. Князь Рюрик. Біла Церква, 2014. С. 61–72.

²⁷ Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. С. 80–100.

²⁸ См.: Петрухин В. Я. Хазария и Русь в современной историографии: традиционные проблемы и новые решения // *Jews and Slavs*. 2000. Vol. 7. P. 265–275; Он же. Русь и Хазария: к оценке исторических взаимосвязей // *Хазары. Евреи и славяне*. Т. 16. М., 2005. С. 69–100; Он же. Русь в IX–X вв. От призвания варягов до выбора веры. М., 2013. С. 120–133.

²⁹ Рыбаков Б. А. К вопросу о роли хазарского каганата в истории Руси // *СА*. 1953. Т. 18. С. 128–150. О взглядах Б. А. Рыбакова: Клейн Л. С. История российской археологии: учения, школы и личности. Т. 2. Археологи советской эпохи. СПб., 2014. С. 201–202.

³⁰ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 199.

³¹ Толочко П. П. Откуда есть пошла Руская земля. С. 103–116.

³² Голб Н., Прицак О. Хазарско-еврейские документы X в. / Науч. ред. В. Я. Петрухин. М.; Иерусалим, 1997; см. также классическое издание «еврейско-хазарской» переписки: Коковцов П. К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л., 1932.

ние в их достоверности и аутентичности. Согласимся с тем, что представления о решающей роли «хазаро-иудейской общины» в Киеве, видимо, существенно преувеличены.

Разнообразные связи Восточной Европы с Византией документируются, начиная с VI в. — эпохи антов и склавинов. Подобно другим исследователям, П. П. Толочко сближает рассказ Прокопия Кесарийского об антах и их предводителе Хильвудии со сведениями Повести временных лет о Кие³³. Контакты восточно-европейской варварской периферии с ромейской империей прослеживаются и по археологическим находкам, пусть и не столь обширным. Поворотным событием для руско-византийских связей стал поход на Константинополь 860 г. Для А. П. Толочко он принципиально не отличался

от набегов викингов, а крещение после этого события охватило лишь численно небольшую группу участников похода³⁴. О незначительном количестве крещеной руси пишет и П. П. Толочко. Причины военных походов на Византию в X в. автор видит в необходимости гарантий регулярных и равноправных торговых связей, чего киевским князьям приходилось добиваться силой. Немногочисленность находок византийских монет не может свидетельствовать в пользу ограниченности торговых отношений в условиях преобладания меновой торговли и закупки русами византийских товаров на внутримперском рынке³⁵. Исследователь, ссылаясь на археологические материалы Херсона и Сугдеи, упоминает и о существовании колоний русских купцов в ромейских городах³⁶. Интересной пред-

³³ Основоположник гипотезы — Б. А. Рыбаков — помещал Кия сначала в VI в., в эпоху правления Юстиниана I, а затем «сдвинул» время его деятельности к концу V в., времени правления императора Анастасия, чтобы оправдать отмечавшийся с размахом в 1982 г. 1500-летний юбилей Киева. См.: Очерки истории СССР. Кризис рабовладельческой системы и зарождение феодализма на территории СССР III — IX вв. / Отв. ред. Б. А. Рыбаков. М., 1958. С. 777–778; Рыбаков Б. А. Город Кия // Вопросы истории. 1980. № 5. С. 31–46; Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982. С. 94. Критику этих построений см.: Новосельцев А. П. «Мир истории» или миф истории // Вопросы истории. 1993. № 1. С. 23–32. В наше время П. П. Толочко признает, что «с празднованием 1500-летия Киева мы поспешили». См.: Осипчук И. Академик Петр Толочко: «С празднованием 1500-летия Киева, пожалуй, поторопились». Режим доступа: <https://fakty.ua/109704-akademik-petr-tolochko-quot-s-prazdnovaniem-1500-letiya-kieva-pozhaluj-potoropilis-quot>

³⁴ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 141–145.

³⁵ Толочко П. П. Откуда есть пошла Русская земля. С. 132–140.

³⁶ Обычно доказательством существования «русского квартала» в Херсоне считают найденные при раскопках Северного района артефакты, среди которых кресты-складни с кириллическими надписями, большой киотный крест, серебряные гривны новгородского типа, пряслица из овручского сланца, керамические изделия и т. п. См.: Якобсон А. Л. К истории русско-корсунских связей (XI — XIV вв.) // ВВ. 1958. Т. 14. С. 119–125; Колесникова Л. Г. Связи Херсона-Корсуны с племенами Восточной Европы в домонгольский период // ХСб. 2006. Вып. 15. С. 129–150. Предметы датируются концом XII — первой третью XIII в. Некоторые аспекты остаются дискуссионными; так, А. Л. Пономарев считает, что серебряные слитки из Херсона правильнее отождествить не с новгородскими гривнами, а с татарскими сумами, вопреки форме изделий: Пономарев А. Л.

ставляется мысль о том, что совершение таинства крещения в Византии княгиней Ольгой и ее внуком Владимиром, связанное с истоками православия, было важно прежде всего для общественного мнения и репутации Руси. Для Византии союз с христианизированной Русью отвечал прежде всего утилитарным целям получения военной поддержки, для Руси же ориентация на византийскую культуру имела стратегический характер³⁷.

Особое внимание П. П. Толочко уделяет проблеме возникновения на Руси раннегородских центров и «племенных княжений». Собственно, его точка зрения и в этом случае совпадает с классической парадигмой отечественной русистики времен Б. А. Рыбакова: у истоков Руси стояли крупные территориальные объединения — племенные союзы во главе с князьями; ранние славянские «грады» были административными и военными центрами; можно проследить преемственность их развития вплоть до образования Киевского государства³⁸. Взгляд А. П. Толочко принципиально другой: летописные «племена» он рассматривает лишь как литературные конструкты, сложившиеся под влиянием византийской традиции. Фокус внимания исследователя концентрируется в первую очередь на взаимном влиянии нарративов³⁹.

Заключительная глава монографии П. П. Толочко посвящена археологии и топографии раннего Киева — теме, которой он плодотворно занимался много десятилетий. Ключевой для автора является полемика с теми коллегами, кто не видит возможности относить существование города к более раннему периоду, чем последняя треть IX в. (с опорой на дендродату 887 г., основанную на результатах раскопок Подола). Академик отстаивает авторитет и достоверность летописи, возражая оппонентам, склонным видеть в известиях ПВЛ лишь игру цитат и влияние иноземных нарративных традиций (А. П. Толочко в этом вопросе занимает иную позицию)⁴⁰. П. П. Толочко убежден, что начальный Киев располагался на Замковой горе и отрогах Старокиевской горы, занимая около 2 га огражденной рвом территории. Датировка этого поселения основывается на находках керамики VI–VII вв. (пражского и роменского типов), а также обнаруженных фоллисах василевсов Анастасия I и Юстиниана I, фибулах и браслетах VI–VIII вв. Рассуждая о топографии Киева X в., автор оппонирует выводам М. А. Сагайдака, В. Я. Петрухина, В. К. Козюбы и А. В. Комара. П. П. Толочко защищает и достоверность принятой с 1950 г. реконструкции укреплений «города Владимира»⁴¹.

Эволюция денежных систем Причерноморья и Балкан в XIII–XV вв. М., 2011. С. 339.

³⁷ Толочко П. П. Откуда есть пошла Русская земля. С. 144–154.

³⁸ Толочко П. П. Откуда есть пошла Русская земля. С. 155–212; см.: Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982. С. 50–54, 68–90.

³⁹ Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 68–81.

⁴⁰ Толочко П. П. Откуда есть пошла Русская земля. С. 214–222; см.: Толочко А. П. Очерки начальной руси. С. 20–34.

⁴¹ Толочко П. П. Откуда есть пошла Русская земля. С. 213–272; см.: Сагайдак М. А. (при участии В. В. Мурашевой, В. Я. Петрухина). К истории градообразования на территории древней Руси, VI — первая половина XI века // История русского искусства / Отв. ред. А. И. Комеч. Т. 1.

Нет сомнения в том, что обе книги заслуживают внимания и специалистов, и публики, интересующейся ранним этапом восточнославянской истории (и уже привлекли его). Они демонстрируют и иллюстрируют собой борьбу методологий и исследовательских парадигм в такой, все еще крайне полемичной и нередко даже «взрывоопасной» сфере, как ранняя история Восточной Европы.

Библиография

Источники:

1. Голб Н., Прицак О. Хазарско-еврейские документы X в. / Науч. ред. В. Я. Петрухин. М. ; Иерусалим, 1997.
2. Ибн Хордадбех. Книга путей и стран / Пер. с арабского, коммент. Н. Велихановой. Баку, 1986.
3. Книга Ахмада Ибн Фадлана / Пер. с араб. и примечания Вяч. С. Кулешова // Путешествие Ибн Фадлана: волжский путь от Багдада до Булгара. Каталог выставки. М., 2016.
4. Ковалевский А. П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921 — 922 гг. Харьков, 1956.
5. Коковцов П. К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л., 1932.
6. ПСРЛ. Т. 1. Лаврентьевская летопись. Вып. 1. Л., 1926.
7. ПСРЛ. Т. 2. Ипатьевская летопись. СПб., 1908.
8. Annales Bertiniani / Recens. G. Waitz // Monumenta Germaniae Historica. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum. Hannoverae, 1883. Т. 5.

Литература:

1. Беляев Н. Т. Рорик Ютландский и Рюрик Начальной летописи // Seminarium Kondakovianum. 1929. Т. 3.
2. Бибииков М. В. «Скифы» в византийской традиции // Скифия: образ и историко-культурное наследие. Материалы конференции 26 — 28 октября 2015 г. М., 2015.
3. Войтович Л. В. Князь Рюрик. Біла Церква, 2014.
4. Клейн Л. С. Спор о варягах. История противостояния и аргументы сторон. СПб., 2009.
5. Клейн Л. С. История российской археологии: учения, школы и личности. Т. 2. Археологи советской эпохи. СПб., 2014.
6. Козюба В. К. «Місто Володимира у Києві: історична реальність чи історіографічний міф? // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради. Коростень, 2008. Т. 1.
7. Колесникова Л. Г. Связи Херсона-Корсуна с племенами Восточной Европы в домонгольский период // ХСб. 2006. Вып. 15.
8. Комар А. В. К дискуссии о происхождении и ранних фазах истории Киева // Ruthenica. 2005. Вип. 4.
9. Комар А. В. “Боричев” и “Боричев увоз” древнего Киева // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради. Коростень, 2008. Т. 1.

Искусство Киевской Руси. М., 2007. С. 81–108; Козюба В. К. «Місто Володимира у Києві: історична реальність чи історіографічний міф? // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради. Коростень, 2008. Т. 1. С. 237–271; Комар А. В. К дискуссии о происхождении и ранних фазах истории Киева // Ruthenica. 2005. Вип. 4. С. 115–137; Комар А. В. “Боричев” и “Боричев увоз” древнего Киева // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради. Коростень, 2008. Т. 1. С. 192–225.

10. *Мусин А. Е.* Некоторые мысли, возникающие после прочтения новых книг. Об «Очерках начальной руси», составленных Алексеем Петровичем Толочко. Толочко А. П. Очерки начальной Руси. — Киев; Санкт-Петербург: Лаурус, 2015. 336 с. // Княжа доба. Історія і культура. 2016. Вип. 10. Святий Володимир Великий 1015–2015.
11. *Назаренко А. В.* Русь IX века: обзор письменных источников // Русь в IX — X вв.: археологическая панорама / Отв. ред. Н. А. Макаров. М. ; Вологда, 2012.
12. *Насонов А. Н.* «Русская земля» и образование территории древнерусского государства. М., 1951.
13. *Новосельцев А. П.* «Мир истории» или миф истории // Вопросы истории. 1993. № 1.
14. *Осипчук И.* Академик Петр Толочко: «С празднованием 1500-летия Киева, пожалуй, поторопились». Режим доступа: <https://fakty.ua/109704-akademik-petr-tolochko-quot-s-prazdnovaniem-1500-letiya-kieva-pozhaluj-potoropilis-quot>
15. Очерки истории СССР. Кризис рабовладельческой системы и зарождение феодализма на территории СССР III — IX вв. / Отв. ред. Б. А. Рыбаков. М., 1958.
16. *Петрухин В. Я.* Хазария и Русь в современной историографии: традиционные проблемы и новые решения // Jews and Slavs. 2000. Vol. 7.
17. *Петрухин В. Я.* Русь и Хазария: к оценке исторических взаимосвязей // Хазары. Евреи и славяне. Т. 16. М., 2005.
18. *Петрухин В. Я.* Русь в IX-X вв. От призвания варягов до выбора веры. М., 2013.
19. *Пономарев А. Л.* Эволюция денежных систем Причерноморья и Балкан в XIII-XV вв. М., 2011.
20. *Пчелов Е. В.* Рюрик. М., 2010.
21. *Рыбаков Б. А.* К вопросу о роли хазарского каганата в истории Руси // СА. 1953. Т. 18.
22. *Рыбаков Б. А.* Город Кия // Вопросы истории. 1980. № 5.
23. *Рыбаков Б. А.* Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М., 1982.
24. *Сагайдак М. А.* (при участии В. В. Мурашевой, В. Я. Петрухина). К истории градообразования на территории древней Руси, VI — первая половина XI века // История русского искусства / Отв. ред. А. И. Комеч. Т. 1. Искусство Киевской Руси. М., 2007.
25. *Толочко А. П.* Очерки начальной руси. Киев; СПб., 2015.
26. *Толочко П. П.* Історична топографія стародавнього Києва. Київ, 1970.
27. *Толочко П. П.* Древний Киев. Киев, 1976.
28. *Толочко П. П.* Древняя Русь. Очерки социально-политической истории. Киев, 1987.
29. *Толочко П. П.* Откуда есть пошла Руская земля. Киев, 2016.
30. *Цукерман К.* Два этапа формирования древнерусского государства // Археологія. 2003. № 1.
31. *Цукерман К.* Перестройка древнейшей русской истории // У истоков русской государственности. К 30-летию археологического изучения Новгородского Рюрикова Городища и Новгородской областной археологической экспедиции. Историко-археологический сборник. СПб., 2007.
32. *Якобсон А. Л.* К истории русско-корсунских связей (XI — XIV вв.) // ВВ. 1958. Т. 14.
33. *Curta F.* The Making of the Slavs: History and Archaeology of the Lower Danube Region. Cambridge, 2001.
34. *Pipes R.* Russia under the Old Regime. New York, 1974.
35. *Zuckerman C.* Deux étapes de la formation de l'ancien État russe // Les centres proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient / ed. par M. Kazanski, A. Nersessian et C. Zuckerman. Paris, 2000.

Сведения об авторе:

Роменский Александр Александрович — кандидат исторических наук, научный сотрудник ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», г. Севастополь (Россия). Область научных интересов: история христианства в Древней Руси, история византийской Таврики, история Византии.

E-mail: pergamen-romen@mail.ru

A. A. Romensky

TWO ORIGINS OF THE SAME RUS'. REFLECTIONS ON BOOKS: TOLOCHKO P. P. OTKUDA EST' POSHLA RUSKAYA ZEMLYA [WHENCE RUS' TOOK PLACE]. KIEV, 2016; TOLOCHKO A. P. OCHERKI NACHAL'NOI RUSI [ESSAYS OF THE PRIMARY RUS]'. KIEV, ST. -PETERSBURG, 2015.

Annotation: Two books on the early history of Eastern Europe by senior and junior Tolochko are analyzed. The methodology, source base as well as research approach is opposite: while the monograph of Petr Tolochko is rather a specimen of classic Soviet-style historiography, the investigation of Alexey Tolochko seems to reflect the postmodern point of view. The authors provided different answers on the main

problems of Early Rus' history, such as the origin of the term "Rus", the question of the so-called "Rus'ian Qaganate", the relations of Rus' with Khazaria, Byzantium and the world of Vikings, the foundation of Kiev.

Keywords: the origin of Rus', Russian Primary Chronicle, Early Rus' archaeology, Rus'-Byzantine relations, Rus' and Scandinavia, Rus' and Khazaria.

References

Sources:

1. *Golb N., Pritsak O.* Khazarsko-evreiskie dokumenty 10 veka [The Khazar-Jewish Documents of the 10th century]. Moscow, Jerusalem, 1997 (in Russian).
 2. *Velikhanova N.* (Ed.). *Ibn Khordadbekh. Kniga putei i stran* [The book of Roads and Kingdoms]. Baku, 1986. (in Russian).
 3. *Kuleshov V. S.* (Ed and transl.). *Kniga Akhmada Ibn Fadlana* [The Book of Ahmad Ibn Fadlan]. In: *Puteshestvie Ibn Fadlana: volzhskii put' ot Bagdada do Bulgara. Katalog vystavki.* Moscow, 2016 (in Russian).
 4. *Kovalevskii A. P.* *Kniga Akhmada Ibn-Fadlana o iego puteshestvii na Volgu v 921 — 922 gg.* [The Book of Ahmad Ibn Fadlan on his Travel on Volga]. Khar'kov, 1956 (in Russian).
 5. *Kokovtsov P. K.* *Evreisko-khazarskaia perepiska v X veke.* [The Khazar-Jewish Correspondence] Leningrad, 1932 (in Russian).
 6. *PSRL* [Full Collection of Russian Chronicles]. T. 1. *Lavrent'evskaia letopis'. Vyp. 1.* Leningrad, 1926 (in Russian).
-

7. PSRL. T. 2. Ipat'evskaia letopis'. St. -Petersburg, 1908 (in Russian).
8. Waitz G. (Ed.). Annales Bertiniani. In: Monumenta Germaniae Historica. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum. Hannoverae, 1883. T. 5.

Researches:

1. Beliaev N. T. Rorik Iutlandskii i Riurik Nachal'noi letopisi [Rorik of Dorestad and Rurik of the Primary Chronicle]. In: Seminarium Kondakovianum. 1929. Vol. 3. (in Russian)
2. Bibikov M. V. «Skify» v vizantiiskoi traditsii [Scythians in Byzantine Tradition]. Skifiia: obraz i istoriko-kul'turnoe nasledie. Materialy konferentsii 26 — 28 oktiabria 2015 g. Moscow, 2015 (in Russian).
3. Voitovych L. V. Kniaz' Riurik. [Prince Rurik]. Bila Tserkva, 2014 (in Ukrainian).
4. Klein L. S. Spor o variagakh. Istoriia protivostoianii i argumenty storon. [The Dispute on Varangians. History of Confrontation and Arguments of the Parties]. St. -Petersburg, 2009 (in Russian).
5. Klein L. S. Istoriia rossiiskoi arkheologii: ucheniia, shkoly i lichnosti. T. 2. Arkheologi sovetskoii epokhi. [The History of Russian Archaeology: Teachings, Schools and Persons. Vol. 2. Archaeologists of the Soviet Era]. St. -Petersburg, 2014.
6. Koziuba V. K. «Misto Volodimira u Kyevi: istorichna real'nist' chi istoriografichnii mif? [“The City of Vladimir” in Kiev: Historical Reality or Historiographical Myth]. Starodavnii Iskorosten' i slov'ians'ki gradi. Korosten', 2008. T. 1. (in Ukrainian).
7. Kolesnikova L. G. Sviazi Khersona-Korsunia s plemenami Vostochnoi Evropy v domongol'skii period [The Relations of Cherson-Korsun with the Tribes of Eastern Europe in Pre-Mongol Period]. Khersonesskiy Sbornik. 2006. Vol. 15. (in Russian).
8. Komar A. V. K diskussii o proiskhozhdenii i rannikh fazakh istorii Kieva [To the Debates on the Origin and Early Phases of Kievan History]. Ruthenica. 2005. Vol. 4. (in Russian).
9. Komar A. V. “Borichev” i “Borichev uvoz” drevnego Kieva. [“Borichev” and “Borichev uvoz” of ancient Kiev]. Starodavnii Iskorosten' i slov'ians'ki gradi. Korosten', 2008. T. 1. (in Russian).
10. Musin A. E. Nekotorye mysli, vznikaiushchie posle prochteniia novykh knig. Ob «Ocherkakh nachal'noi rusi», sostavlennykh Alekseem Petrovichem Tolochko. Tolochko A. P. Ocherki nachal'noi Rusi. — Kiev; Sankt-Peterburg: Laurus, 2015. 336 s. [Some Thoughts Arise after Reading New Books. On “Essays of Early Rus” by A. P. Tolochko]. Kniashcha doba. Istoriia i kul'tura. 2016. Vol. 10. Sviatii Volodimir Velikii 1015–2015 (in Russian).
11. Nazarenko A. V. Rus' IX veka: obzor pis'mennykh istochnikov [Rus' of the 9th Century: an Overview of Written Sources]. Makarov N. A. (Ed.). Rus' v IX — X vv.: arkheologicheskaia panorama. Moscow; Vologda, 2012. (in Russian).
12. Nasonov A. N. Russkaya zemlya i obrazovanie territorii drevnerusskogo gosudarstva [Russian Land and the Formation of Territory of Ancient Rus' State]. Moscow, 1951 (in Russian).
13. Novosel'tsev A. P. «Mir istorii» ili mif istorii [World of History of Myth of History]. Voprosy istorii. 1993. № 1. (in Russian).
14. Osipchuk I. Akademik Petr Tolochko: «S prazdnovaniem 1500-letii Kieva, pozhalui, potropilis'» [Academician Petr Tolochko: “Perhaps, we Hurried to Celebrate the 1500 Anniversary of Kiev”]. URL: <https://fakty.ua/109704-akademik-petr-tolochko-quot-s-prazdnovaniem-1500-letiya-kieva-pozhaluj-potropilis-quot> (in Russian).
15. Rybakov B. A. (Ed.). Ocherki istorii SSSR. Krizis rabovladel'cheskoi sistemy i zarozhdenie feodalizma na territorii SSSR III — IX vv. [Essays of the History of USSR]. Moscow, 1958. (in Russian).
16. Petrukhin V. Ya. Khazariia i Rus' v sovremennoi istoriografii: traditsionnye problemy i novye resheniia [Khazaria and Rus in Modern Historiography: Traditional Problems and New Decisions]. Jews and Slavs. 2000. Vol. 7. (in Russian).

17. *Petrukhin V. Ya.* Rus' i Khazariia: k otsenke istoricheskikh vzaimosviazei [Rus' and Khazaria: an Appraisal of Historical Relations]. Khazary. Evrei i slaviane. Vol. 16. Moscow, 2005. (in Russian).
18. *Petrukhin V. Ya.* Rus' v IX-X vv. Ot prizvaniia variagov do vybora very [Rus' in the 9th - 10th Centuries. From the "Calling of Varangians" to the Choice of Faith]. Moscow, 2013. (in Russian).
19. *Ponomarev A. L.* Evoliutsiia denezhnykh sistem Prichernomor'ia i Balkan v XIII-XV vv. [Evolution of Monetary Systems of Black Sea Coast and the Balkans] Moscow, 2011 (in Russian).
20. *Pchelov E. V.* Riurik [Rurik]. Moscow, 2010 (in Russian).
21. *Rybakov B. A.* K voprosu o roli khazarskogo kaganata v istorii Rusi [To the Question of the Role of Khazar Qaganate in the History of Rus']. Sovetskaya arkheologiya. 1953. Vol. 18. (in Russian).
22. *Rybakov B. A.* Gorod Kiia [The City of Kiy]. Voprosy istorii. 1980. № 5. (in Russian).
23. *Rybakov B. A.* Kievskaiia Rus' i russkie kniazhestva XII-XIII vv. [Kievan Rus' and the Russian Principalities of 12th - 13th Centuries]. Moscow, 1982. (in Russian).
24. *Sagaidak M. A.* (pri uchastii V. V. Murashevoi, V. Ia. Petrukhina). K istorii gradoobrazovaniia na territorii drevnei Rusi, VI — pervaiia polovina XI veka [To the History of Cities' Formation on the Territory of Old Rus']. Komech A. I. (Ed.). Istoriia russkogo iskusstva. T. 1. Iskusstvo Kievskoi Rusi. M., 2007. (in Russian).
25. *Tolochko A. P.* Ocherki nachal'noi rusi [Essays of Primary Rus']. Kiev; SPb., 2015. (in Russian).
26. *Tolochko P. P.* Istorichna topografiia starodavn'ogo Kyjeva [Historical Topography of Ancient Kiev]. Kyiv, 1970. (in Ukrainian).
27. *Tolochko P. P.* Drevnii Kiev [Ancient Kiev]. Kiev, 1976. (in Russian).
28. *Tolochko P. P.* Drevniaia Rus'. Ocherki sotsial'no-politicheskoi istorii [Ancient Rus. Essays of Social and Political History]. Kiev, 1987. (in Russian).
29. *Tolochko P. P.* Otkuda est' poshla Ruskaia zemlia [Whence Rus Took Place]. Kiev, 2016. (in Russian).
30. *Zuckerman C.* Dva etapa formirovaniia drevnerusskogo gosudarstva [Two Stages of the Formation of Early Rus' State]. Arkheologiya. 2003. № 1. (in Russian).
31. *Zuckerman C.* Perestroika drevneishei russkoi istorii [Rebuilding of the ancient Rus' History]. U istokov russkoi gosudarstvennosti. K 30-letiiu arkheologicheskogo izucheniia Novgorodskogo Riurikova Gorodishcha i Novgorodskoi oblastnoi arkheologicheskoi ekspeditsii. Istoriko-arkheologicheskii sbornik. SPb., 2007. (in Russian).
32. *Iakobson A. L.* K istorii rusko-korsunskikh sviazei (XI — XIV vv.). Vizantiyskiy Vremennik. 1985. Vol. 14. (in Russian).
33. *Curta F.* The Making of the Slavs: History and Archaeology of the Lower Danube Region. Cambridge, 2001.
34. *Pipes R.* Russia under the Old Regime. New York, 1974.
35. *Zuckerman C.* Deux étapes de la formation de l'ancien État russe // Les centres proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient / ed. par M. Kazanski, A. Nercessian et C. Zuckerman. Paris, 2000.

About the author:

Romensky Alexandr Alexandrovich — PhD, researcher, State Historical and Archaeological Museum-Preserve "Tauric Chersonesos", Sevastopol (Russia).

Research Interests: History of Christianity in Ancient Rus', History of Byzantine Taurica, History of Byzantium.

E-mail: pergamen-romen@mail.ru