

ПЛАНИРОВКА И НАЗВАНИЯ ГОРОДОВ ЮРИЯ ДОЛГОРУКОГО

Аннотация: Автор анализирует планировку и названия городов, которые по летописным данным были построены Юрием Долгоруким (Кснятин, Переяславль Залесский, Юрьев Польский, Дмитров, Москва). Выявляются характерные для них признаки. Затем наличие этих признаков проверяется у городов, предположительно основанных Юрием Долгоруким (Бережец, Вышгород на Протве, Галич Мерьский, Городец, Дубна, Звенигород, Кидекша, Кострома, Микулин на Шоше, Молога, Мстиславль, Перемышль, Стародуб на Клязьме, Углич, Шоша). Ав-

тор делает вывод, что Мстиславль и Микулин скорее всего были построены при Юрии Долгоруком. Вышгород на Протве возвел не Юрий Долгорукий. Достаточно велика вероятность того, что в эпоху Юрия Долгорукого появились Звенигород, Галич Мерьский, Перемышль и Городец. Возможность основания во времена Юрия Бережца, Дубны, Кидекши, Костромы, Мологи, Стародуба на Клязьме, Углича, Шоши на порядок меньше.

Ключевые слова: Юрий Долгорукий, древнерусские города, круглые крепости, мысовые крепости, топонимика.

Юрий Долгорукий вошел в историю, прежде всего как градостроитель. Однако вопрос о том, какие именно города были построены этим князем, давно вызывает споры среди историков. Прямые указания летописей позволяют отнести к числу городов, возведенных Юрием лишь Кснятин¹, Переяславль Залесский², Юрьев Польский³, Дмитров⁴, Москву⁵. Однако многие ученые считали возможным расширить названный список.

Первым среди них стал В.Н. Татищев. В примечаниях к своей «Истории Российской» он привел следующую цитату из имевшейся у него в распоряжении «Новгородской летописи»: «Юрий, вспоминая города просто русские, иже быша владения его и отъяты Изяславом, построи Юриев в Поли и другие грады»⁶. Какие же «другие

¹ ПСРЛ. Т. 9. СПб., 1862. С. 158.

² ПСРЛ. Т. 24. М., 2000. С. 77.

³ Там же. С. 77; ПСРЛ. Т. 15. СПб., 1863. Стб. 219.

⁴ ПСРЛ. Т. 24. С. 77; ПСРЛ. Т. 15. Стб. 221.

⁵ ПСРЛ. Т. 15. Стб. 225.

⁶ Татищев В.Н. История Российская. Т. 4. М.; Л., 1964. С. 442. О новгородских летописях, использовавшихся Татищевым см.: Там же. С. 48; Бобров А.Г. Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 41; Толочко А.П. «История Российская» Василия Татищева: источники и известия. М.; Киев, 2005. С. 57; Свердлов М.Б. Василий Никитич Татищев — автор и редактор «Истории Российской». СПб., 2009. С. 68–69.

грады» возвел Долгорукий в Суздальской земле «вспоминая» о южных («просто русских») городах, отнятых у него племянником, князем Изяславом? Чтобы восстановить их список Татищев взял названия городов «бывших тогда около Киева» и посмотрел, какие из городов с такими же именами существовали в Северо-Восточной Руси. Получился такой ряд: Владимир, Вышград, Галич, Городец, Добрянск, Дорогобуж, Звенигород, Перемышль, Ростиславль, Стародуб, Углич, Юрьев, Юрьеvec, Ярославль⁷. Приведя его, Татищев предположил, что многие из названных городов были построены при жизни Долгорукого. Но, не все: другие «после стали упоминаться»⁸. К таковым, первый русский историк в частности относил Городец на Волге, постройку которого князем Юрием он отрицал. Более того, Василий Никитич считал, что даже в 1177 г. Городца на Волге еще не было. В примечании к эпизоду о кончине в Городце в 1177 г. князя Михалки Юрьевича, Татищев пишет: «Городец ныне село на Волге близ Балахны. Но понеже не видно, чтоб тогда владение русское так далеко простиралось, то мною, Юрьеvec Городцом имянован, как и в Малой Руси Городец и Юрьеvec един был»⁹. То есть Татищев считал, что в летописях в данном случае Городцом называется современный автору Юрьеvec (ныне этот город находится в Ивановской области), а не Городец Волжский¹⁰.

⁷ Татищев В.Н. История Российская. Т. 3. М.; Л., 1964. С. 241.

⁸ Там же.

⁹ Там же. С. 115, 250.

¹⁰ Подробнее об этом см.: Селезнев Ф.А. Вопрос об основании Городца Юрием Долгоруким // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 2012. № 3. С. 3–5.

Следует добавить, что Татищев относился к своему гипотетическому списку весьма осторожно. Характерно, что историк поместил его не в основном тексте своего труда, а в примечаниях к нему. В основной же части книги Татищев дал названия только тех городов, в закладке которых Юрием Долгоруким был уверен. В первой редакции «Истории Российской» (издана в 1964 г.) это Юрьев Польский, «Переяславль у Ключина озера» и Владимир на Клязьме¹¹. Во второй (опубликованной в 1768 г.) редакции к ним добавляются Кострома и Ярославль¹².

Ключевский привел «список Татищева» в соответствие с достижениями науки конца XIX в., с одной стороны сократив его, а с другой — добавив Городец на Волге. (Возведение Городца Юрием Долгоруким к этому времени было довольно убедительно обосновано нижегородским краеведом И.С. Тихонравовым¹³). Повествуя о колонизации Суздальского края, Василий Осипович сначала перечислил города, о строительстве которых Долгоруким известно из летописей (Кснятин, Москва, Юрьев Польский, Переяславль-Залесский, Дмитров), а затем, сославшись на Татищева, добавил к ним Городец на Волге, Кострому, Стародуб на Клязьме, Галич, Звенигород, Вышгород при впадении Протвы в Оку (под Серпуховом)¹⁴.

¹¹ Татищев В.Н. История Российская. Т. 4. С. 242.

¹² Там же. Т. 3. С. 44.

¹³ Тихонравов И.С. О христианстве, как оно началось и распространялось в пределах нынешней Нижегородской Епархии // Нижегородские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. № 17. 1 сент. 1864. С. 36–37.

¹⁴ Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. 1. М., 1937. С. 296–297.

Градостроительную деятельность Юрия Долгорукого особо рассмотрел Н.Н. Воронин. Он включил в число возможно построенных Долгоруким городов Кидекшу, Звенигород, Перемышль, Городец на Волге и Микулин на Шоше. Отметим, что Вышгород, Кострома, Стародуб на Клязьме, Галич Мерьский в этом списке отсутствуют. Зато Воронин счел возможным приписать Юрию возведение «шести городков» до Ярославля, «сооруженных, очевидно, после битвы на Ждановой горе и повоенных новгородско-смоленским силами в 1149 г.»¹⁵.

Названия этих городов Н.Н. Воронин реконструировать не стал. Это сделал В.А. Кучкин. Он, как и Воронин, предположил, что эти «шесть городков», не только принадлежали Юрию, но и были им построены. Согласно мнению В.А. Кучкина «шесть городков», возведенные Долгоруким во второй половине 30-х — первой половине 40-х годов XII в. — это Кснятин, Тверь, Шоша, Дубна, Молога и Углич¹⁶.

Присутствие в числе «шести городков» Юрия Долгорукого, сожженных его врагом, киевским князем Изяславом, во время похода зимой 1148/1149 гг. Кснятина, Угличе поля и Мологи не подлежит сомнению. Эти города прямо называются в соответствующих летописных известиях¹⁷. Что касается Твери, Шоши и Дубны, то включать их в число названных «ше-

сти городков» нам представляется непропорциональным.

Все летописцы подробно и единообразно описывают маршрут похода Изяслава Киевского с новгородцами и Ростислава со смолянами на Юрия Долгорукого. Изяслав и Ростислав встретились на устье Медведицы. Оттуда союзники двинулись вниз по Волге через Кснятин и Угличе поле к Мологе, разорив шесть городов по Волге, вплоть до Ярославля¹⁸. Иначе говоря, летописи недвусмысленно сообщают нам, что все эти шесть городов стояли *ниже* устья Медведицы. Между тем Тверь, Шоша и Дубна находятся *выше* этого устья. Значит, они в число этих шести городов входить не могли.

Чтобы снять это противоречие В.А. Кучкину пришлось допустить, что Тверь, Шоша и Дубна были взяты одним лишь Ростиславом при его движении по Волге к устью Медведицы (до встречи с Изяславом)¹⁹. Однако невозможно представить, чтобы князья назначили встречу в глубине вражеской территории. Притом в таком месте, чтобы добраться до которого одному из них требовалось взять три города. Разумеется, противники Долгорукого должны были соединиться вне его земель, но вблизи их границы. Таким образом, устье Медведицы и все, что выше его в 1149 г. не принадлежало Юрию. Соответственно он не мог до 1149 г. основать Тверь, Шошу и Дубну.

Мог ли он сделать это после 1149 г.?

Из летописей мы знаем, что зимой 1180/1181 гг. Святослав Всеволодович

¹⁵ Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV вв. Т. I. М., 1961. С. 55–56.

¹⁶ Кучкин В.А. 1) Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984. С. 80–82; 2) Юрий Долгорукий // ВИ. 1996. № 10. С. 40.

¹⁷ ПСРЛ. Т. 2. СПб., 1908. Стб. 371; ПСРЛ. Т. 9. С. 179; ПСРЛ. Т. 24. С. 76.

¹⁸ ПСРЛ. Т. 2. Стб. 370–371; НПЛ. М.; Л., 1950. С. 28; ПСРЛ. Т. 15. Стб. 212.

¹⁹ Кучкин В.А. Формирование государственной территории... С. 82.

Киевский ходил в поход на Суздальскую землю. Со своим сыном, новгородским князем Владимиром, и новгородцами, он встретился на Волге «в устье Твери»²⁰. Следовательно, все, что ниже устья «Твери» (Тверцы) в 1180 г. уже находилось под властью суздальских князей. Значит, Шошу и Дубну мы можем включить в гипотетический список городов, построенных Юрием Долгоруком.

А что же Тверь? Существовал ли тогда город в устье Тверцы или напротив его, в устье Тьмаки, где находилась Тверь XIII и последующих веков? Об этом летописец ничего не сообщает. Между тем, если бы Тверь уже возвели, скорее всего, в этой статье о ней было бы упомянуто. Есть, однако, догадка С.В. Богданова о том, что Тверь XII в. находилась выше устья Тверцы. Эта версия может объяснить, почему об этом городе, если он все-таки существовал, не упомянул летописец, рассказывавший о событиях, происходивших на устье Тверцы. Но если бы Тверь находилась выше устья Тверцы, она была бы новгородской. Поэтому нам придется исключить Тверь из ряда городов предположительно основанных Юрием Долгоруком²¹.

Недавно Л.Д. Мазур занесла в список городов построенных Юрием Долгору-

²⁰ НПЛ. С. 36.

²¹ Аргументы в пользу существования Твери во времена Юрия Долгорукого см.: *Кучкин В.А.* Возникновение Твери и проблема тверского гостя в «Рукописании» Всеволода // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования. М., 1983. С. 209–230. Другие точки зрения см.: *Жилина Н.В.* К вопросу о происхождении Твери // Краткие сообщения института археологии. Вып. 187. 1986; *Малыгин П.Д.* Судьбы Твери и Торжка в XIII в. // Русь в XIII веке. Древности «темного времени». М., 2003.

ким Гороховец, Ярополч и «Бережечь»²². Но, поскольку М.В. Седова привела убедительные аргументы в пользу того, что Ярополч основал князь Ярополк Владимирович (единокровный брат Юрия Долгорукого)²³, мы в прошлой работе отвергли возможность его построения Юрием. Там же автор предложил дополнить список городов Юрия Долгорукого Мстиславлем²⁴. В работе 2017 г. В.А. Кучкиным подробно обоснована необходимость отнесения возникновения Гороховца к эпохе Андрея Боголюбского (1157–1174)²⁵. Таким образом, на сегодняшний момент список предполагаемых городов Юрия Долгорукого видится нам следующим образом: Бережец, Вышгород на Протве, Галич Мерьский, Городец, Дубна, Звенигород, Кидекша, Кострома, Микулин на Шоше, Молога, Мстиславль, Перемышль, Стародуб на Клязьме, Углич, Шоша.

Попытаемся выявить теперь в нем города, действительно созданные Юрием. Для этого рассмотрим планировку и названия городов, которые по прямым указаниям летописей возникли стараниями этого князя (Кснятин, Переяславль Залесский, Юрьев Польский, Дмитров, Москва). Затем определим общие для них признаки и проверим их наличие у городов из нашего гипотетического спи-

²² *Мазур Л.Д.* Русский город XI–XVIII вв. Владимирская земля. М., 2006. С. 8, 52.

²³ *Седова М.В.* Ярополч Залесский. М., 1978. С. 124–147.

²⁴ *Селезнев Ф.А.* О городах построенных Юрием Долгоруком (новые методы и подходы) // Проблемы исторического регионоведения: Сб. научных статей. Вып. 4. СПб., 2017. С. 58.

²⁵ *Кучкин В.А.* Ранняя история Гороховца // Гороховец и земли Окско-Клязьминского междуречья в XII–XVII вв.: история и археология. Материалы научной конференции. М., 2017. С. 7–10.

ска. Если полный набор этих признаков у какого-то города имеются, значит можно уверенно полагать, что он возведен Юрием Долгоруким.

Проблеме развития древнерусских городов посвящено большое количество научных трудов²⁶. По характеру возникновения историки выделяют три основных типа города: племенной центр, открытое торгово-ремесленное поселение, княжеская крепость. Каждому соответствовала своя планировка.

Племенной центр — древнейший вид городского поселения. Как справедливо отмечал В.П. Даркевич, на изначальном этапе развития восточнославянских городов их важнейшими функциями были две: религиозный центр и убежище населения близлежащей округи²⁷. Добавим, вслед за И.Я. Фрояновым, что здесь же заседали племенные власти — старцы градские.

Такие центры создавались в защищенном природой месте — на высоком мысу — горе, созданной устьем (или петлей) реки, либо двумя перпендикулярно примыкающими к речному берегу оврагами.

²⁶ См. напр.: Авдусин Д.А. Происхождение древнерусских городов (по археологическим данным) // ВИ. 1980. № 12; Карлов В.В. К вопросу о понятии раннефеодального города и его типов в отечественной историографии // Русский город: Проблемы городообразования. № 3. М., 1980; Куза А.В. Социально-историческая типология древнерусских городов X–XIII вв. // Русский город: исследования и материалы. № 3. М., 1983; Толочко П.П. Древнерусский феодальный город. Киев, 1989; Даркевич В.П. Происхождение и развитие городов древней Руси (X–XIII в.) // ВИ. 1994. № 10; Носов Е.Н., Горюнова В.М., Плохов А.В. Городище под Новгородом и поселения Северного Приильменья. СПб., 2005.

²⁷ Даркевич В.П. Происхождение и развитие городов древней Руси (X–XIII в.). С. 54–55.

С напольной стороны (иногда и по всему периметру мыса) возводилась стена. Это наиболее старый и простейший вид укрепления мысового типа. Его примером является древнейшая укрепленная часть Москвы²⁸.

Если подобная мысовая крепость находилась у переправы через большую реку, то у прилегающего к берегу подножья города формировался его, не имевший укреплений торгово-ремесленный низ — *подол*. Такие открытые торгово-ремесленные поселения возникают на Балтийско-Волжском пути и Пути из варяг в греки в VII–IX вв. (эпоха интенсивных связей Скандинавии с Ближним Востоком через славянские земли)²⁹.

На следующем историческом этапе (X–XII вв.) около старых племенных центров и открытых торгово-ремесленных поселений возводятся княжеские погосты и города — места своза продуктов полюдья, сбора дани и торговых пошлин. В качестве примеров укажем на Ярославль и Владимир-на-Клязьме. Князья строили их для обеспечения доходами себя или одного из своих сыновей.

Если древняя мысовая крепость занимала стрелку при слиянии двух рек, то новый город чаще всего возводился путем перенесения стены дальше в сторону поля (так было сделано в Москве). Там, где мыс образовывали два перпендикулярных берегу реки оврага, князья возводили более солидное укрепление, насыпая вал не

²⁸ Раппопорт П.А. Очерки по истории военного зодчества северо-восточной и северо-западной Руси X–XV вв. // Материалы и исследования по археологии СССР. № 105. М.; Л., 1961. С. 9, 11.

²⁹ Мельникова Е.А. Древняя Русь и Скандинавия: Избранные труды. М., 2011. С. 433–440.

только с напольной стороны, но по всему периметру защищаемой площади³⁰.

В отечественной историографии принято называть изначальную княжескую крепость *детинцем*³¹. Однако, это противоречит данным Лаврентьевской летописи, сообщающей под 1194 г., что Всеволод Большое Гнездо заложил детинец в граде Владимире³². Из указанного известия явно следует, что детинец *младше* града. Детинец здесь — *новая* крепость, построенная внутри старой. Поэтому совершенно неправильно противопоставлять, как это долгое время делалось советскими историками, дружинно-аристократический детинец и окружающий его торгово-ремесленный *посад* (или *окольный город*). Подобное социальное членение характерно для периода XVI — XVII вв., но никак не для Домонгольской Руси. «Археологические раскопки в Суздале и Владимире открыли следы развитого ремесла в аристократических кварталах детинцев и усадьбы аристократии на территории городских посадов»³³. В такой

³⁰ Ратнопорт П.А. Очерки по истории военного зодчества. С. 11.

³¹ Секретарь Л.А., Трояновский С.В. Детинец в градостроительной терминологии Древней Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 4 (14). С. 64; Зуева Л.Е. Социально-топографическая структура городов Владимиро-Суздальской земли // Уваровские чтения-VIII: древнерусские города: история и судьбы: материалы всероссийской научной конференции. Муром. 26–28 апреля 2011 г. Владимир, 2012. С. 40.

³² ПСРЛ. Т. 1. СПб., 1846. С. 173.

³³ Зуева Л.Е. Социально-топографическая структура городов Владимиро-Суздальской земли. С. 38. См. также: Несин М.А. Два топонима Плотницкого конца Торговой стороны средневекового Новгорода: Подол и Полянка // Valla. 2018. №4. С. 2–3.

ситуации само употребление слова *посад* применительно к эпохе X–XIII вв. лишается смысла. Тем более, что плановые схемы древнерусских городов отличались чрезвычайным разнообразием: известны города с одной, двумя или несколькими укрепленными частями; в одном случае к укрепленному ядру примыкали открытые кварталы, в других застройка даже не заполняла всей территории внутри линии укреплений; иногда валами обводились малонаселенные и вообще необжитые пространства, в то время как рядом располагались старые жилые районы³⁴.

Почему так происходило? На наш взгляд, дело в том, что укрепления X–XIII вв. чаще всего строил князь, руководствуясь своей логикой и потребностями. Наблюдения показывают, что заняв престол, он не жил в доме своего предшественника, а строил новый. Во Владимире к построенному ранее двору Юрия Долгорукого добавляется княжеский дворец Андрея Боголюбского и великого князя Всеволода³⁵. Иногда князь возводил не только новый двор, но и новую крепость (*город*). Причем предпочитал огораживать пустое или малозаселенное место. Это пространство князь мог без помех использовать для осуществления своих замыслов. Он мог возвести здесь храм или хозяйственные постройки. Мог дать место для усадеб своим боярам или искусным мастерам. Так в Киеве рядом с «Городом Владимира» встал «Город Ярослава»³⁶. Во

³⁴ Куза А.В. Древнерусские города // Древняя Русь: город, замок, село. М., 1985. С. 65.

³⁵ Зуева Л.Е. Социально-топографическая структура городов Владимиро-Суздальской земли. С. 39.

³⁶ Толочко П.П. Ранняя Русь: история и археология. СПб., 2013. С. 164.

Владимире-на-Клязьме с «городом Владимира Мономаха» соседствовал «город Андрея Боголюбского», появившийся за счет возведения новых стен с напольной стороны.

Другие градостроительные схемы использовал Всеволод Большое Гнездо. Как мы видели внутри старого «града» Владимира он поставил детинец. Причем, перед тем как рассказать об этом, летописец под тем же годом (1194 г.) сообщает о *постригах* у его сына Ярослава³⁷. (Постриги — важный обряд, заключающийся в стрижке маленького мальчика, перед тем как его впервые сажали на коня). Мы думаем, что постриги и закладка детинца связаны: отец приготовил крепость для своего дитяти. Нашу догадку подтверждает тот факт, что в 1192 г. были постриги у другого сына Всеволода — Юрия. И в том же году «заложены бысть град Суждаль»³⁸.

Новая крепость в Суздале, несомненно, предназначалась Юрию Всеволодовичу, который родился в Суздале и провел там детство. По своему типу она представляла *окольный город*. Крепости этого вида были полукруглыми. Они скрывали внутри и старый город, и подол, и двумя крыльями спускались к берегу.

В конце X — начале XI в. в западно-русских землях появились круглые крепости. В Киевской земле такие крепости стали строить со второй половины XI века. Во второй половине XI века они стали возводиться в Переяславской земле Владимиром Мономахом. На прилегающей к Переяславлю Русскому низменной равнине и в пограничье вдоль реки Сулы они составляют большинство среди обо-

ронительных сооружений. Круглую форму имеют летописные Кснятин на Суле, Глебль, Выхань, Римов, Зарытый³⁹. Они поставлены у бродов, мостов, речных переправ. Часто в низинах — в окружении болот и у заболоченных пойм рек.

Три круглых крепости (Переяславль Залесский, Юрьев Польский и Дмитров) были поставлены Юрием Долгоруким в 1152–1154 гг. в Залесской земле. Учитывая, что Юрий Долгорукий приходился сыном Владимиру Мономаху и был тесно связан с Переяславской землей, мы можем смело полагать, что именно переяславские круглые крепости стали образцом для залесских городов Юрия. И закладывали их в окружении такого же болотистого ландшафта.

Переяславль Залесский построили в низине, в окружении болот⁴⁰. Если говорить о планировке города, то его валы имеют в плане приблизительно круглую форму⁴¹. Одновременно с Переяславлем Залесским Юрий Долгорукий основал Юрьев Польский. Подобно Переяславлю, этот город был построен в болотистой низменной местности и «представляется стоящим как бы в яме»⁴². Валы Юрьева в плане представляют собой круг⁴³. Дмитров тоже возвели в низине, в болотистой местности. Планировка Дмитрова такая же, как и у Юрьева Польского и Переяс-

³⁹ Моргунов Ю.Ю. Древо-земляные укрепления Южной Руси X–XIII веков. М., 2009. С. 23, 113.

⁴⁰ Тихомиров М.Н. Древнерусские города. СПб., 2008. С. 302.

⁴¹ Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV вв. С. 101–102.

⁴² Тихомиров М.Н. Древнерусские города. С. 300–301.

⁴³ Раппопорт П.А. Очерки по истории военного зодчества. С. 20.

³⁷ ПСРЛ. Т. 1. С. 173.

³⁸ Там же. С. 172.

лавля Залесского: крепость в плане была округлой⁴⁴.

Кснятин и Москва имеют иную структуру. Городище, оставшееся от Кснятина, почти полностью затоплено. Но, по-видимому, оно занимало мыс, образованный рекой Нерль. Традиционной мысовой крепостью являлась и Москва, получившая новую стену с напольной стороны в 1156 году. Однако у ее укреплений имелась интересная оригинальная особенность. Вдоль подошвы вала были уложены три ряда дубовых бревен, удерживаемых деревянными крюками — гаками. Они предохраняли вал от оползания. Такие конструкции были характерны для польских крепостей. Обнаружены они и в валу Минска XII века⁴⁵.

Таким образом, в княжение Юрия Долгорукого возвели три круглые и две мысовые крепости. Однако мысовые города в Северо-Восточной Руси строили и до, и после Долгорукого. Отличительный признак градостроительства именно его эпохи — круглые дерево-земляные крепости. Их не возводили ни Андрей Боголюбский, ни Всеволод Большое Гнездо.

Обратимся далее к планировке предполагаемых городов Юрия Долгорукого.

О структуре древнего Бережца сложно сказать что-либо определенное. Письменные упоминания о нем не привязаны к какому-то археологическому объекту. Но все же он видимо тяготел к устью

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Кучкин В.А. Москва в XII – первой половине XIII века // Отечественная история. 1996. № 1. С. 6; Панова Т.Д. Проблемы реконструкции исторической топографии средневековой Москвы // Проблемы славянской археологии. Труды VI международного конгресса славянской археологии. Т. 1. М., 1997.

Клязьмы и был мысовой крепостью. Как и Вышгород при впадении Протвы в Оку.

Галич, как было показано нами недавно, возник на зимней дороге из Белоозера в Волжскую Булгарию, совпадавшей, надо полагать, с Галицкой дорогой времен Казанского ханства. Ее примерный маршрут проходил по линии современных населенных пунктов Галич — Мантурово — Шарья — Ветлуга — Уренский район — р. Уста — р. Шаранга — Черномуж — Кушнур — Санчурск — Йошкар-Ола⁴⁶. О присутствии булгар на богатом рыбой Галицком озере косвенно может свидетельствовать тюркское название горы Балчуг (согласно словарю В.И. Даля — рыбный торг)⁴⁷.

На Балчуге открыты два городища — Верхнее и Нижнее. А.Г. Авдеев считает более ранним поселение наверху горы, датируя его «самое позднее рубежом XI–XII вв.». Он полагает, что его основали новгородские колонисты⁴⁸. Нижнее городище отнесено П.А. Раппопортом к середине XII века. Оно полукруглое и примыкает открытой стороной к берегу Галицкого озера⁴⁹.

Сложную градостроительную историю имел древний Городец. Первым ее подробно разобрал А.Ф. Медведев. По его мнению, ядро города — детинец — располагалось между двумя оврагами перпен-

⁴⁶ Селезнев Ф.А. О городах построенных Юрием Долгоруким. С. 54.

⁴⁷ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 тт. Т. 1. М., 2007. С. 84.

⁴⁸ Авдеев А.Г. «Град Галичь первой» (О времени, месте и обстоятельствах основания Галича Мерьского) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2002. № 4. С. 71.

⁴⁹ Раппопорт П.А. Очерки по истории военного зодчества. С. 17.

дикулярными берегу Волги. С напольной стороны детинец защищал оплот: стена из прямоугольных срубов, поставленных на грунт. Параллельно ей, в 4,5 м в сторону поля, стоял частокол острога. Оплот и острог были поставлены Юрием Долгоруким в 1152 году. В том же году, сразу после набега болгар на Ярославль в 1152 г. было начато сооружение вала и рва окольного города, полукольцом опоясавшего детинец. Оплот простоял недолго — «лет 10–15», а потом сгорел. Сразу же после пожара на его месте (т.е. с напольной стороны) и вдоль кромок оврагов был насыпан вал. А с напольной стороны еще и вырыли ров. При этом насыпка валов окольного города в это время все еще продолжалась. Все работы завершились только в 1164 г., благодаря тому, что Андрей Боголюбский, совершив удачный поход на Булгарию, мог использовать большое число военнопленных. Во второй половине XII — начале XIII в. Городец быстро разрастался. Посад «перехлестнул» к югу, за старые валы и рвы. Для защиты нового посада от монгольской угрозы в 1237 г. началось сооружение нового вала. Но закончить его до нашествия Батые не успели⁵⁰.

Выводы А.Ф. Медведева позднее подвергла критике археолог Т.В. Гусева, написавшая, что следы первоначальной деревянной крепости-оплота ей в ходе раскопок «не были обнаружены нигде». Т.В. Гусева считает, что «Городец строился сразу по единому замыслу как крупный военно-административный центр на новых землях, включенных в состав Владимиро-Суздальского княжества в резуль-

тате успешных походов против Волжской Болгарии»⁵¹. По сути, присоединился к мнению Т.В. Гусевой и Н.Н. Грибов⁵².

Новые подходы к анализу структуры средневекового Городца предложил Д.А. Антонов. На основе анализа микро-рельефа местности и археологических данных он обосновал гипотезу о том, что ниже детинца и окольного города, вдоль кромки берега «располагалась нижняя часть города, связанная с торговлей, речным портом, с соответствующими структурами по контролю торговли и перевоза грузов, возможно и жилая зона»⁵³.

В отличие от Городца, летописных известий о существовании Звенигорода в XII в. нет. Однако археологические данные все-таки дают в этом уверенность. Городок (кремль Звенигорода) существовал в XII веке. Он представлял собой мысовую крепость, защищенную реками Москвой и Жерновкой⁵⁴.

⁵¹ Гусева Т.В. Территория древнего Городца сквозь призму новых фактов // V Городецкие чтения: Материалы научной конференции. Городец 23–24 апреля 2004 года. Городец, 2004. С. 73, 75.

⁵² Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Сборник научных и методических статей. Вып. 11. Н. Новгород, 2008. С. 34, 36.

⁵³ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7. М., 2017. С. 127–128.

⁵⁴ См. Жервэ А.В. Перспективы архитектурно-археологического изучения Звенигорода Московского // Звенигородская земля. История, археология, краеведение. Звенигород, 2001; Янишевский Б.Е. Возникновение Москвы и Звенигорода в свете анализа археологических

⁵⁰ Медведев А.Ф. Основание и оборонительные сооружения Городца на Волге // Культура Древней Руси. М., 1966. С. 159, 162, 163, 166, 167.

Мысовой крепостью, видимо была и Дубна.

Ядром Кидекши была площадка на береговой террасе, ограниченная двумя оврагами перпендикулярными пойме реки Нерль. На ней стоит древняя Борисоглебская церковь. Эта площадка находится внутри примыкающего к пойме Нерли полукруга, образованного валом и рвом⁵⁵. За пределами вала, вдоль склона берега реки Каменки и по возвышению правого берега Нерли археологами исследовано селище с насыщенным культурным слоем середины XII–XIV веков⁵⁶. Среди ученых идет длительный спор по поводу того, чем являлась в XII в. Кидекша — загородным замком (усадебой) Юрия Долгорукого или городом. Мы, опираясь на концепцию Н.Н. Воронина, предлагаем выстроить следующую последовательность событий: в Кидекше, в четырех километрах от Суздаля, стоял двор Юрия Долгорукого. В 1152 г. он поставил там храм Бориса и Глеба, намереваясь построить вокруг крепость для своего сына Бориса (не случайно ведь тот был погребен в Борисоглебском храме Кидекши в 1159 году). Однако Юрий Долгорукий не успел возвести город. Позднее град Кидекша был все-таки построен, но, не имея князя, захирел⁵⁷.

карт // Звенигородская земля. История, археология, краеведение. Звенигород, 2001.

⁵⁵ *Раппопорт П.А.* Очерки по истории военного зодчества. С. 14–17.

⁵⁶ *Шполянский С.В.* Раскопки средневекового поселения Кидекша под Суздалем // Археология Владимиро-Суздальской земли: Материалы научного семинара. Вып. 3. М., 2011. С. 126.

⁵⁷ *Воронин Н.Н.* Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV вв. С. 67–68.

Первоначальное укрепление Костромы относилось, вероятно, к мысовому типу⁵⁸.

Микулин располагался на левом берегу Шоши в равнинной местности и представлял собой круглую крепость⁵⁹.

Молога вероятно, была мысовой крепостью, коль скоро находилась в устье одноименной реки.

Мстиславль (с. Городищи близ Юрьева-Польского) являлся круглой крепостью. Он расположен, подобно Юрьеву и Дмитрову в плоской болотистой низине⁶⁰.

Перемышль Московский находится на правом берегу р. Мочи на верхней надпойменной террасе, расположенной между двумя перпендикулярным реке оврагами. Верховья оврагов соединены большим полукольцом. Заселены были лишь западная (примыкающая к реке) и центральная часть крепости, а в восточной части, прилегающей к полукольцу валов, имелись пустыри. Вал был насыпан без использования укрепляющих деревянных конструкций. Их заменяла жесткая подосва в виде валика из обожженной глины, мешавшая насыпи оползать. Аналогичный прием укрепления вала глиной по сведениям М.Д. Рабиновича применялся в Белгороде Днестровском. Автор относит сооружение укреплений Перемышля ко времени Юрия Долгорукого⁶¹.

Стародуб на Клязьме являлся мысовой крепостью. Он занимал обширное плато, ограниченное с одной стороны Клязьмой, а с двух других — глубокими оврагами.

⁵⁸ *Раппопорт П.А.* Очерки по истории военного зодчества. С. 11.

⁵⁹ Там же. С. 21, 22.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ *Рабинович М.Г.* К истории русской фортификации (укрепления Перемышля Московского) // Культура Древней Руси. М., 1966. С. 209–214.

С напольной стороны город был защищен валом и рвом, упиравшимися концами в овраги⁶².

Углич представляет собой тот вариант крепости мысового типа, когда мыс образуют два перпендикулярных берегу оврага, а вал идет по всему периметру защищаемого пространства (над надпойменной террасой, над склонами оврагов и с напольной стороны)⁶³.

Шоша, видимо, принадлежала к числу мысовых крепостей.

Подведем предварительные итоги. В нашем списке оказались две круглые крепости. Это Микулин на Шоше и Мстиславль. По своим внешним признакам они идеально похожи на города, построенные Юрием Долгоруким, и тоже расположены на плоской болотистой низине

К мысовым городищам в списке предполагаемых городов Юрия Долгорукого относятся Вышгород при впадении Протвы в Оку, Звенигород, Городец (детинец), Кострома, Стародуб на Клязьме, Углич, а также, вероятно, Бережец, Дубна, Молога и Шоша, построенные в устьях рек.

Полукруглых крепостей в нашем списке пять: Перемышль, Кидекша, Городец (окольный город), Гороховец, Галич Мерьский (Нижнее городище).

Перейдем теперь к анализу названий городов Юрия Долгорукого. Вопрос о видах структурной классификации русских географических названий подробно разобран В.П. Нерознаком. Значительная часть древнерусских топонимов представляет собой, так называемые владельческие на-

звания, оформляемые притяжательными суффиксами. Чаще всего они сложились на основе антропонимов (имен людей — как правило, это княжеские имена)⁶⁴.

Указанные топонимы стали предметом исследования М.Б. Свердлова. Ученый мобилизовал летописные известия о княжеских домениальных (являвшихся личной собственностью владельца) городах и проанализировал их названия. Выяснилось, что если князь строил город для себя, он получал княжеское имя (Василев, Владимир, Всеволож, Володарев, Глебль, Ольгов, Святополч, Святославль, Юрьев, Ярополч, Ярославль др.). Князь мог возвести город и для сына. Такая практика существовала со времен Владимира Святославича, который построил город для своего сына, Изяслава, «и нарече имя городу тому Изяславль»⁶⁵. Князь мог подарить сыну уже существующий город. Так М.Б. Свердлов допускал, что Городец Остерский был подарен Юрию Долгорукому его отцом Владимиром Мономахом⁶⁶. Близость времени возникновения этого города и времени рождения Юрия заставляет предположить, что он был заложен в год его постригов. В этой связи напомним, что выше мы, опираясь на сведения Лаврентьевской летописи, уже высказывали догадку о том, что Всеволод Большое Гнездо в год постригов сына закладывал для него крепость. Возможно, так было принято в роду Владимира Мономаха.

⁶⁴ Нерознак В.П. Названия древнерусских городов. М., 1983. С. 9, 10, 13.

⁶⁵ ПСРЛ. Т. 1. С. 131.

⁶⁶ Свердлов М.Б. К изучению древнерусских топонимов как исторического источника // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1982. Т. XIII. С. 117.

⁶² Фролов Н.В., Фролова Э.В. На древней земле Стародуба. Ковров, 2002. С. 16, 17.

⁶³ Раппопорт П.А. Очерки по истории военного зодчества. С. 11.

М.Б. Свердлов также отметил, что названия отдельных древнерусских городов являются производными от «некняжеских вероятно имен» (Носов, Русотин, Пирятин в Переяславской земле; Тушков, Зубцов, Микулин, Кашин в Северо-Восточной Руси). Это дало историку право предположить, что некоторые города «возможно, появились в результате деятельности боярства»⁶⁷.

Отметим, что названия большинства летописных городов, возведенных Юрием Долгоруким, относятся к виду владельческих топонимов: Юрьев (антропоним от имени самого князя); Дмитров (антропоним от имени его сына Дмитрия — Всеволода Большое Гнездо); Кснятин (антропоним от имени Коснята — уменьшительного от Константин). Что касается Москвы, то ее имя относится к другому типу названий, а именно тех, что образованы от географической номенклатуры, в данном случае — реки Москвы. Ну а в случае с Переяславлем Залесским мы явно имеем дело с топонимической трансплантацией — переносом топонима в другое место. То, что река, на которой стоит этот город, называется Трубеж, однозначно указывает на то, что Переяславль Залесский был назван Юрием Долгоруким в память о любимом и вожденном Переяславле Русском, потерянном им в 1151 г. после поражения от многолетнего соперника, племянника Изяслава Мстиславича. (Переяславль Русский тоже находился на Трубеже⁶⁸).

⁶⁷ Там же. С. 125–126.

⁶⁸ Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Имитация и подражание: Топонимика и антропонимика как предмет семиотической игры в Древней Руси и странах Северной Европы // Современная семиотика и гуманитарные науки. М., 2010. С. 266–267.

Точно также и пограничный Кснятин назван, скорее всего, в память о городе Кснятине в Переяславской земле на порубежной реке Суле. В 1107 г. к Кснятину подходил знаменитый хан Боняк. Монамах двинулся на него от Переяславля и победил вражеские полки, взяв в плен лучших половецких князей. Потом был заключен мир с ханой Аепой, скрепленный женитьбой Юрия Долгорукого на его дочери⁶⁹. Скорее всего, в этой битве участвовал и сам Юрий. Поэтому для него память о Кснятине имела особое значение.

Итак, названия двух городов Юрия Долгорукого представляют собой топонимическую трансплантацию городов Переяславской земли, два являются антропонимами с прибавлением притяжательного суффикса, одно образовано от географической номенклатуры. Теперь нам необходимо выявить города, отвечающие этим признакам среди тех, чье возведение предположительно приписывается Юрию Долгорукому.

От антропонимов происходят названия Мстиславля и Микулина. Они образованы от имен Мстислав и Микула (Николай). У Юрия Долгорукого был сын Мстислав. Принято считать, что он являлся старшим из детей от второго брака Юрия⁷⁰. Имелся ли у суздальского князя сын Николай? Летописи нам ничего подобного не сообщают. Правда, В.Л. Янин в одной из своих ранних работ на основе анализа суздальских княжеских знаков пришел к выводу, что Николай — это крестильное имя старшего сына Юрия Долгорукого, Ростислава. Другой, отвергнутый Яниным в этой

⁶⁹ ПСРЛ. Т. 1. С. 104.

⁷⁰ Пчелов Е. Генеалогия семьи Юрия Долгорукого // Ruthenica. Киев, 2004. С. 78.

работе, вариант: Николай — крестильное имя Мстислава Юрьевича⁷¹. В более поздней работе В.Л. Янин отказался от этой гипотезы и сделал заключение, что Ростислава Юрьевича в крещении звали Иаковом, а Мстислава Юрьевича — Федором⁷². Эти выводы подтверждены авторами современного авторитетного исследования, отметившими, что имена Мстислав и Федор образуют у Рюриковичей устойчивую пару⁷³. Это заставляет нас отказаться от предположения, что Микулин назван в честь сына Юрия Долгорукого.

Возможно ли, что в случае с Микулиным имеет место топонимическая трансплантация? Если это так, то указанное название было перенесено из Галицкой земли. Ведь именно там с конца XI в. известен город Микулин⁷⁴. Он располагался на реке Серет, выше Теробовля. Бросается в глаза, что свои аналоги в Галицкой земле имеют еще и Галич Мерьский, Звенигород и Перемышль. Это заметил еще Н.Н. Воронин, написавший: «Названия новых юрьевых городов напоминают имена городов Галицкой Руси: Звенигород, Перемышль, Микулин»⁷⁵.

Политические и культурные связи Галицкой и Ростово-Суздальской земель в

⁷¹ Янин В.Л. Княжеские знаки суздальских Рюриковичей // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. Вып. 62. М., 1956. С. 10.

⁷² Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 1. Печати X – начала XIII в. М., 1970. С. 121.

⁷³ Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв. Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 153, 601.

⁷⁴ Тихомиров М.Н. Древнерусские города. С. 44.

⁷⁵ Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV вв. С. 57.

эпоху Юрия Долгорукого неоднократно отмечались историками. В Залесской земле провел почти 10 лет князь Иван Ростиславич Берладник, сыгравший яркую роль в истории Галицкой Руси⁷⁶. Юрий Долгорукий выдал свою дочь Ольгу за Ярослава Осмомысла, сына Владимирка Галицкого. Ученые находят связь между постройками Юрия Долгорукого и зодчеством Галича⁷⁷. Мы выше отметили западнорусские приемы в укреплениях Москвы и Перемышля Московского. Все это позволяет нам предположить, что названия городов, возведенных Юрием Долгоруким, могут происходить от топонимов не только Переяславской, но и Галицкой земли. Это увеличивает вероятность того, что Микулин, Галич Мерьский, Звенигород и Перемышль возникли при Юрии Долгоруком.

С топонимической трансплантацией мы имеем дело и в случае с Городец. Первым мысль о том, что Городец на Волге был назван в честь одноименного города, потерянного Юрием Долгоруким в Южной Руси высказал нижегородский краевед И.С. Тихонравов. Следует сказать, что в Переяславской земле было два города с таким названием: Городец Днепровский, напротив Киева⁷⁸ (который

⁷⁶ О нем см.: Перхавко В.Б. Князь Иван Берладник на Нижнем Дунае // Восточная Европа в древности и средневековье. Политическая структура Древнерусского государства. VIII чтения памяти члена-корреспондента АН СССР В.Т. Пашуто. М., 1996.

⁷⁷ Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV вв. С. 107–110; Заграевский С.В. Юрий Долгорукий и древнерусское белокаменное зодчество. М., 2001 и др.

⁷⁸ О нем см: Гошкевич В.И. Замок князя Симеона Олельковича и летописный Городец под Киевом // Исторический вестник. Т. 41. 1890.

и имел в виду Тихонравов), и Городец Остерский на левом берегу Десны. Сейчас среди историков принято считать, что именно Городец Остерский в 1152 сжег соперник Юрия — киевский князь Изяслав⁷⁹. Тихонравов же полагал, что пострадал Городец на Днепре. В любом случае Юрий Долгорукий в 1152 году узнал о разрушении Изяславом своего города под названием Городец и тяжело воспринял эту потерю. Поэтому закладка им в 1152 г. одноименного города в Залесской земле весьма вероятна.

Подведем итоги. Признаки, определенные нами в качестве наиболее характерных для городов Юрия Долгорукого (круглая планировка, название, являюще-

⁷⁹ Михайлова И.Б. Города юга Руси. СПб., 2010. С. 208.

ся антропонимом, либо переносом топонима из Переяславской или Галицкой земли), имеются у двух городов из рассматриваемого нами списка. Это Мстиславль и Микулин. По нашему мнению можно смело полагать, что оба они построены при Юрии Долгоруком. Ни одного из указанных признаков нет у Вышгорода на Протве. Это дает нам основания утверждать, что названный город возвел не Юрий Долгорукий. Достаточно велика вероятность того, что в эпоху Юрия Долгорукого появились Звенигород, Галич Мерьский, Перемышль и детинец Городца на Волге. Возможность основания во времена Юрия Бережца, Городца на Волге (окольного города), Дубны, Кидекши, Костромы, Мологи, Стародуба на Клязьме, Углича, Шоши на порядок меньше.

Библиография

Источники:

- НПЛ. М.; Л., 1950.
- ПСРЛ. Т. 1. Лаврентьевская летопись. СПб., 1846.
- ПСРЛ. Т. 2. Ипатьевская летопись. СПб., 1908.
- ПСРЛ. Т. 9. Никоновская летопись. СПб., 1862.
- ПСРЛ. Т. 15. Тверская летопись. СПб., 1863.
- ПСРЛ. Т. 24. Типографская летопись. М., 2000.

Литература:

- Авдеев А.Г. «Град Галичь первой» (О времени, месте и обстоятельствах основания Галича Мерьского) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2002. № 4.
- Авдусин Д.А. Происхождение древнерусских городов (по археологическим данным) // ВИ. 1980. № 12.
- Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7. М., 2017.
- Бобров А.Г. Новгородские летописи XV века. СПб., 2001.
- Воронин Н.Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV вв. Т. 1. М., 1961.
- Гошкевич В.И. Замок князя Симеона Олельковича и летописный Городец под Киевом // Исторический вестник. Т. 41. 1890.

Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Сборник научных и методических статей. Вып. 11. Н. Новгород, 2008.

Гусева Т.В. Территория древнего Городца сквозь призму новых фактов // V Городецкие чтения: Материалы научной конференции. Городец 23–24 апреля 2004 года. Городец, 2004.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 тт. Т. 1. М., 2007.

Даркевич В.П. Происхождение и развитие городов древней Руси (X–XIII в.) // ВИ. 1994. № 10.

Дубов И.В. Города, величием сияющие. Л., 1985.

Дубов И.В. Великий Волжский путь. Л., 1989.

Заграевский С.В. Юрий Долгорукий и древнерусское белокаменное зодчество. М., 2001.

Заграевский С.В. К вопросу о столицах Северо-Восточной Руси: Переславль-Залесский при Юрии Долгоруком, Боголюбово при Андрее Боголюбском // Материалы XX межрегиональной краеведческой конференции (17 апреля 2015 г.). Владимир, 2016 (Режим доступа: <http://zagraevsky.com/capitals.htm>).

Зуева Л.Е. Социально-топографическая структура городов Владимиро-Суздальской земли // Уваровские чтения-VIII: древнерусские города: история и судьбы: материалы всероссийской научной конференции. Муром. 26–28 апреля 2011 г. Владимир, 2012.

Жервэ А.В. Перспективы архитектурно-археологического изучения Звенигорода Московского // Звенигородская земля. История, археология, краеведение. Звенигород, 2001.

Жилина Н.В. К вопросу о происхождении Твери // Краткие сообщения института археологии. Вып. 187. 1986.

Карлов В.В. К вопросу о понятии раннефеодального города и его типов в отечественной историографии // Русский город: Проблемы горообразование. № 3. М., 1980.

Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. 1. М., 1937.

Куза А.В. Социально-историческая типология древнерусских городов X–XIII вв. // Русский город: исследования и материалы. № 3. М., 1983.

Кучкин В.А. Возникновение Твери и проблема тверского гостя в «Рукописании» Всеволода // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования. М., 1983.

Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984.

Кучкин В.А. Москва в XII — первой половине XIII века // Отечественная история. 1996. № 1.

Кучкин В.А. Юрий Долгорукий // ВИ. 1996. № 10.

Кучкин В.А. Ранняя история Гороховца // Гороховец и земли Окско-Клязьминского междуречья в XII–XVII вв.: история и археология. Материалы научной конференции. М., 2017.

Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв. Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006.

Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Имитация и подражание: Топонимика и антропонимика как предмет семиотической игры в Древней Руси и странах Северной Европы // Современная семиотика и гуманитарные науки. М., 2010.

Мазур Л.Д. Русский город XI–XVIII вв. Владимирская земля. М., 2006.

Малыгин П.Д. Судьбы Твери и Торжка в XIII в. // Русь в XIII веке. Древности «темного времени». М., 2003.

Медведев А.Ф. Основание и оборонительные сооружения Городца на Волге // Культура Древней Руси. М., 1966.

Михайлова И.Б. Города юга Руси. СПб., 2010.

Моргунов Ю.Ю. Древо-земляные укрепления Южной Руси X–XIII веков. М., 2009.

Нерознак В.П. Названия древнерусских городов. М., 1983.

Несин М.А. Два топонима Плотницкого конца Торговой стороны средневекового Новгорода: Подол и Полянка // *Valla*. 2018. № 4.

Носов Е.Н., Горюнова В.М., Плохов А.В. Городище под Новгородом и поселения Северного Приильменя. СПб., 2005.

Панова Т.Д. Проблемы реконструкции исторической топографии средневековой Москвы // Проблемы славянской археологии. Труды VI международного конгресса славянской археологии. Т. 1. М., 1997.

Перхавко В.Б. Князь Иван Берладник на Нижнем Дунае // Восточная Европа в древности и средневековье. Политическая структура Древнерусского государства. VIII чтения памяти члена-корреспондента АН СССР В.Т. Пашуто. М., 1996.

Пчелов Е. Генеалогия семьи Юрия Долгорукого // *Ruthenica*. Киев, 2004.

Рабинович М.Г. К истории русской фортификации (укрепления Перемышля Московского) // Культура Древней Руси. М., 1966.

Раппопорт П.А. Очерки по истории военного зодчества северо-восточной и северо-западной Руси X–XV вв. // Материалы и исследования по археологии СССР. № 105. М.; Л., 1961.

Русинов В.Н. Древнерусский город «Клещин»: историческая реальность или историографическая фикция? // Проблемы происхождения и бытования памятников древнерусской письменности и литературы: Сборник научных трудов. Н. Новгород, 2014.

Свердлов М.Б. К изучению древнерусских топонимов как исторического источника // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XIII. Л., 1982.

Свердлов М.Б. Василий Никитич Татищев — автор и редактор «Истории Российской». СПб., 2009.

Седова М.В. Ярополч Залесский. М., 1978.

Секретарь Л.А., Трояновский С.В. Детинец в градостроительной терминологии Древней Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 4 (14).

Селезнев Ф.А. Вопрос об основании Городца Юрием Долгоруким // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 2012. № 3.

Селезнев Ф.А. О городах построенных Юрием Долгоруким (новые методы и подходы) // Проблемы исторического регионоведения: Сб. научных статей. Вып. 4. СПб., 2017.

Татищев В.Н. История Российская. Т. 3, 4. М.; Л., 1964.

Тихонравов И.С. О христианстве, как оно началось и распространялось в пределах нынешней Нижегородской Епархии // Нижегородские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. № 17. 1 сент. 1864.

Толочко А.П. «История Российская» Василия Татищева: источники и известия. М.; Киев, 2005.

Толочко П.П. Древнерусский феодальный город. Киев, 1989.

Толочко П.П. Ранняя Русь: история и археология. СПб., 2013.

Третьяков П.Н. Древнерусский город Клещин // Проблемы общественно-политической истории России и славянских стран. М., 1963.

Фролов Н.В., Фролова Э.В. На древней земле Стародуба. Ковров, 2002.

Шполянский С.В. Раскопки средневекового поселения Кидекша под Суздаlem // Археология Владимиро-Суздальской земли: Материалы научного семинара. Вып. 3. М., 2011.

Янин В.Л. Княжеские знаки суздальских Рюриковичей // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. № 62. М., 1956.

Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 1. Печати X — начала XIII в. М., 1970.

Янишевский Б.Е. Возникновение Москвы и Звенигорода в свете анализа археологических карт // Звенигородская земля. История, археология, краеведение. Звенигород, 2001.

Сведения об авторе:

Селезнев Федор Александрович, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра краеведческих исследований Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, председатель общества «Нижегородский краевед», г. Н. Новгород (Россия). Область научных интересов: история Нижегородского края, проблема основания Городца, биография Юрия Долгорукого, историческая география, политическая история России начала XX в.

E-mail: fseleznev@mail.ru

F.A. Seleznev

THE LAYOUT AND NAMES OF CITIES FOUNDED BY YURI DOLGORUKY

Annotation: The author analyzes the layout and names of cities, which according to chronicle data were built by Yuri Dolgorukiy (Ksnyatin, Pereyaslavl Zalessky, Yuriev Polsky, Dmitrov, Moscow). The characteristic signs for them are revealed. Then the presence of these signs are checked for cities, supposedly founded by Yuri Dolgoruky (Bereges, Vyshgorod on the Protva, Galich Merskiy, Gorodets, Dubna, Zvenigorod, Sochi, Kostroma, Mikulin on Shosha, the Mologa, Mstislavl, Przemysl, Starodub on the Klyazma river, Uglich, Shosha). The au-

thor concludes that the Mstislavl and Mikulin was most likely built during the rule of Yuri Dolgoruky. Vyshgorod on Protva was not built by Yuri Dolgoruky. It is quite likely that in the era of Yuri Dolgoruky appeared Zvenigorod, Galich Mersky, Przemysl and Gorodets. The possibility of creation in the times of Yuri Berita, Dubna, Sochi, Kostroma, Mologa, Starodub on the Klyazma river, Uglich, Shosha much less.

Keywords: Yuri Dolgoruky, the ancient city, round the fortress, capes fortress, place names

References

Sources:

- NPL [Novgorod First chronicle]. M.; L., 1950.
- PSRL [Full collection of Russian Chronicles]. T. 1. Lavrent'evskaya letopis'. SPb., 1846.
- PSRL. T. 2. Ipat'evskaya letopis'. SPb., 1908.
- PSRL. T. 9. Nikonovskaya letopis'. SPb., 1862.
- PSRL. T. 15. Tverskaya letopis'. SPb., 1863.
- PSRL. T. 24. Tipografskaya letopis'. M., 2000.

Researches:

Avdeev A.G. «Grad Galich' pervoj» (O vremeni, meste i obstoyatel'stvah osnovaniya Galicha Mer'skogo) [On the time, place and circumstances of the Foundation of Galich Mersky] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8. Istoriya. 2002. № 4. (In Russian).

Avdusin D.A. Proiskhozhdenie drevnerusskikh gorodov (po arheologicheskim dannym) [The Origin of ancient cities (on archaeological data)] // VI. 1980. № 12. (In Russian).

Antonov D.A. K voprosu o strukture srednevekovogo g. Gorodca i ego roli v osvoenii zavolzhskikh zemel' [On the structure of medieval Gorodets and its role in the development of the Volga lands] // Arheologiya Vladimiro-Suzdal'skoj zemli. Materialy nauchnogo seminar. Vyp. 7. M., 2017. (In Russian).

Bobrov A.G. Novgorodskie letopisi XV veka [Novgorod's Chronicles of the XV century]. SPb., 2001. (In Russian).

Voronin N.N. Zodchestvo Severo-Vostochnoj Rusi XII–XV vv. [Architecture of North-Eastern Russia XII–XV centuries]. T. 1. M., 1961. (In Russian).

Goshkevich V.I. Zamok knyazy Simeona Olel'kovicha i letopisnyj Gorodec pod Kievom [Castle of Prince Simeon Olelkovich and chronicle Gorodets near Kiev] // Istoricheskij vestnik. T. 41. 1890. (In Russian).

Gribov N.N. Drevnerusskij Gorodec-na-Volge v kontekste arheologicheskikh issledovanij [Ancient Russian Gorodets-on-Volga in the context of archaeological research] // Nizhegorodskie issledovaniya po kraevedeniyu i arheologii. Sbornik nauchnyh i metodicheskikh statej. Vyp. 11. N. Novgorod, 2008. (In Russian).

Guseva T.V. Territoriya drevnego Gorodca skvoz' prizmu novyh faktov [The territory of ancient Gorodets through the prism of new facts] // V Gorodeckie chteniya: Materialy nauchnoj konferencii. Gorodec 23–24 aprelya 2004 goda. Gorodec, 2004. (In Russian).

Dal' V.I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka [Explanatory dictionary of the living great Russian language]. V 4 tt. T. 1. M., 2007. (In Russian).

Darkevich V.P. Proiskhozhdenie i razvitie gorodov drevnej Rusi (X–XIII v.) [Origin and development of cities of ancient Russia (X–XIII centuries)] // VI. 1994. № 10. (In Russian).

Dubov I.V. Goroda, velichestvom siyayushchie [Of the City, Majesty shining]. L., 1985. (In Russian).

Dubov I.V. Velikij Volzhskij put' [The Great Volga route]. L., 1989. (In Russian).

Zagraevskij S.V. Yuriy Dolgorukij i drevnerusskoe belokamennoe zodchestvo [Yuri Dolgoruky and old white-stone architecture]. M., 2001. (In Russian).

Zagraevskij S.V. K voprosu o stolichah Severo-Vostochnoj Rusi: Pereslavl'-Zalesskij pri Yurii Dolgorukom, Bogolyubovo pri Andree Bogolyubskom [On the issue of the capitals of North-Eastern Russia: Pereslavl'-Zalessky under Yuri Dolgoruky, Bogolyubovo under Andrei Bogolyubsky] // Materialy HKH mezhregional'noj kraevedcheskoj konferencii (17 aprelya 2015 g.). Vladimir, 2016 (URL: <http://zagraevsky.com/capitals.htm>). (In Russian).

Zueva L.E. Social'no-topograficheskaya struktura gorodov Vladimiro-Suzdal'skoj zemli [Socio-topographic structure of the cities of Vladimir-Suzdal] // Uvarovskie chteniya-VIII: drevnerusskie goroda: istoriya i sud'by: materialy vsrossijskoj nauchnoj konferencii. Murom. 26–28 aprelya 2011 g. Vladimir, 2012. (In Russian).

Zherveh A.V. Perspektivy arhitekturno-arheologicheskogo izucheniya Zvenigoroda Moskovskogo [The prospects of the architectural and archaeological study of Zvenigorod of Moscow] // Zvenigorodskaya zemlya. Istoriya, arheologiya, kraevedenie. Zvenigorod, 2001. (In Russian).

Zhilina N.V. K voprosu o proiskhozhdenii Tveri [On the question of the origin of Tver] // Kratkie soobshcheniya instituta arheologii. Vyp. 187. 1986. (In Russian).

Karlov V.V. K voprosu o ponyatii rannefeodal'nogo goroda i ego tipov v otechestvennoj istoriografii [To the question of the concept of early feudal city and its types in Russian historiography] // Russkij gorod: Problemy gorodoobrazovaniya. № 3. M., 1980. (In Russian).

Klyuchevskij V.O. Kurs russkoj istorii [Course in Russian history]. Ch. 1. M., 1937. (In Russian).

Kuza A.V. Social'no-istoricheskaya tipologiya drevnerusskikh gorodov X–XIII vv. [Socio-historical typology of old Russian cities of X–XIII centuries] // *Russkij gorod: issledovaniya i materialy*. № 3. M., 1983. (In Russian).

Kuchkin V.A. Vozniknovenie Tveri i problema tverskogo gostya v «Rukopisanii» Vsevoloda [The emergence of Tver and the problem of Tver guest in the “Manuscript” Vsevolod] // *Drevnejshie gosudarstva na territorii SSSR. Materialy i issledovaniya*. M., 1983. (In Russian).

Kuchkin V.A. Formirovanie gosudarstvennoj territorii Severo-Vostochnoj Rusi v X–XIV vv. [Formation of the state territory of North-Eastern Russia in the X–XIV centuries]. M., 1984. (In Russian).

Kuchkin V.A. Moskva v XII — pervoj polovine XIII veka [Moscow in XII — first half of XIII century] // *Otechestvennaya istoriya*. 1996. № 1. (In Russian).

Kuchkin V.A. Yuriy Dolgorukij [Yuri Dolgoruky] // VI. 1996. № 10. (In Russian).

Kuchkin V.A. Rannaya istoriya Gorohovca [The Early history of Gorokhovets] // *Gorohovec i zemli Oksko-Klyaz'minskogo mezhdurech'ya v XII–XVII vv.: istoriya i arheologiya. Materialy nauchnoj konferencii*. M., 2017. (In Russian).

Litvina A.F., Uspenskij F.B. Vybór imeni u russkikh knyazej v X–XVI vv. Dinasticheskaya istoriya skvoz' prizmu antroponimiki [The choice of the name of the Russian princes in the X–XVI centuries. Dynastic history through the prism of anthroponymy]. M., 2006. (In Russian).

Litvina A.F., Uspenskij F.B. Imitaciya i podrazhanie: Toponimika i antroponimika kak predmet semioticheskoy igry v Drevnej Rusi i stranah Severnoj Evropy [Imitation and imitation: Toponymy and onomastics as a subject of semiotic games in Ancient Russia and the countries of Northern Europe] // *Sovremennaya semiotika i gumanitarnye nauki*. M., 2010. (In Russian).

Mazur L.D. Russkij gorod XI–XVIII vv. Vladimirskaya zemlya [Russian city of XI–XVIII centuries. The land of Vladimir]. M., 2006. (In Russian).

Malygin P.D. Sud'by Tveri i Torzhka v XIII v. [Fate of Tver and Torzhok in the XIII century] // *Rus' v XIII veke. Drevnosti «temnogo vremeni»*. M., 2003. (In Russian).

Medvedev A.F. Osnovanie i oboronitel'nye sooruzheniya Gorodca na Volge [Foundation and fortifications of Gorodets on the Volga] // *Kul'tura Drevnej Rusi*. M., 1966. (In Russian).

Mihajlova I.B. Goroda yuga Rusi [Cities of the South of Russia]. SPb., 2010. (In Russian).

Morgunov Yu.Yu. Drevo-zemlyanye ukrepleniya Yuzhnoj Rusi X–XIII vekov [Tree-earthworks South Rus X–XIII centuries]. M., 2009. (In Russian).

Neroznak V.P. Nazvaniya drevnerusskikh gorodov [The names of the ancient cities]. M., 1983. (In Russian).

Nesin M.A. Dva toponima Plotnickogo konca Torgovoj storony srednevekovogo Novgoroda: Podol i Polyanka [Two of the name of Carpenter end of the Trading side of the medieval Novgorod: Podol and Poljanka] // *Valla*. 2018. № 4. (In Russian).

Nosov E.N., Goryunova V.M., Plohov A.V. Gorodishche pod Novgorodom i poseleniya Severnogo Priil'men'ya [Gorodische near Novgorod and the settlement of the North Priilmenye]. SPb., 2005. (In Russian).

Panova T.D. Problemy rekonstrukcii istoricheskoy topografii srednevekovoj Moskvy [Problems of reconstruction of historical topography of medieval Moscow] // *Problemy slavyanskoj arheologii. Trudy VI mezhdunarodnogo kongressa slavyanskoj arheologii*. T. 1. M., 1997. (In Russian).

Perhavko V.B. Knyaz' Ivan Berladnik na Nizhnem Dunae [Prince Ivan Bereznik on the Lower Danube] // *Vostochnaya Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Politicheskaya struktura Drevnerusskogo gosudarstva. VIII chteniya pamyati chlena-korrespondenta AN SSSR V.T. Pashuto*. M., 1996. (In Russian).

Pchelov E. Genealogiya sem'i Yuriya Dolgorukogo [Genealogy of the family of Yuri Dolgoruky] // *Ruthenica*. Kiev, 2004. (In Russian).

Rabinovich M.G. K istorii russkoj fortifikacii (ukrepleniya Peremyshlya Moskovskogo) [To the history of Russian fortification (strengthening of Moscow Przemysl)] // Kul'tura Drevnej Rusi. M., 1966. (In Russian).

Rappoport P.A. Ocherki po istorii voennogo zodchestva severo-vostochnoj i severo-zapadnoj Rusi X–XV vv. [Essays on the history of military architecture of North-Eastern and North-Western Russia X–XV centuries] // Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR. № 105. M.; L., 1961. (In Russian).

Rusinov V.N. Drevnerusskij gorod «Kleshchin»: istoricheskaya real'nost' ili istoriograficheskaya fikciya? [Ancient Russian city "Kleschin": historical reality or historiographical fiction?] // Problemy proiskhozhdeniya i bytovaniya pamyatnikov drevnerusskoj pis'mennosti i literatury: Sbornik nauchnyh trudov. N. Novgorod, 2014. (In Russian).

Sverdlov M.B. K izucheniyu drevnerusskikh toponimov kak istoricheskogo istochnika [To the study of old Russian place names as a historical source] // Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny. T. XIII. L., 1982. (In Russian).

Sverdlov M.B. Vasilij Nikitich Tatishchev — avtor i redaktor «Istorii Rossijskoj» [Vasily Nikitich Tatishchev-author and editor of "History of Russia"]. SPb., 2009. (In Russian).

Sedova M.V. Yaropolch Zalesskij [Yaropolch Zalessky]. M., 1978. (In Russian).

Sekretar' L.A., Troyanovskij S.V. Detinec v gradostroitel'noj terminologii Drevnej Rusi [Detinets in urban planning terminology of Ancient Russia] // Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki. 2003. № 4 (14). (In Russian).

Seleznev F.A. Vopros ob osnovanii Gorodca Yuriem Dolgorukim [The question of the Foundation of Gorodets Yuri Dolgoruky] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2. 2012. № 3. (In Russian).

Seleznev F.A. O gorodah postroennyh Yuriem Dolgorukim (novye metody i podhody) [About cities built by Yuri Dolgoruky (new methods and approaches)] // Problemy istoricheskogo regionovedeniya: Sb. nauchnyh statej. Vyp. 4. SPb., 2017. (In Russian).

Tatishchev V.N. Istoriya Rossijskaya [Russian History]. T. 3, 4. M.; L., 1964. (In Russian).

Tihonravov I.S. O hristianstve, kak ono nachalos' i rasprostranyalos' v predelah nyneshnej Nizhegorodskoj Eparhii [About Christianity, how it began and spread within the present-day Nizhny Novgorod Diocese] // Nizhegorodskie eparhial'nye vedomosti. Chast' neoficial'naya. № 17. 1 sent. 1864. (In Russian).

Tolochko A.P. «Istoriya Rossijskaya» Vasiliya Tatishcheva: istochniki i izvestiya [“History of Russia” Vasily Tatishchev: sources and proceedings]. M.; Kiev, 2005. (In Russian).

Tolochko P.P. Drevnerusskij feodal'nyj gorod [Old Russian feudal city]. Kiev, 1989. (In Russian).

Tolochko P.P. Rannaya Rus': istoriya i arheologiya [Early Russia: history and archeology]. SPb., 2013. (In Russian).

Tret'yakov P.N. Drevnerusskij gorod Kleshchin [Ancient Russian city of Kleschin] // Problemy obshchestvenno-politicheskoy istorii Rossii i slavyanskih stran. M., 1963. (In Russian).

Frolov N.V., Frolova Eh.V. Na drevnej zemle Staroduba [On the ancient land of Starodub]. Kovrov, 2002. (In Russian).

Shpolyanskij S.V. Raskopki srednevekovogo poseleniya Kideksha pod Suzdalem [Excavations of the medieval settlement of Kideksha near Suzdal] // Arheologiya Vladimiro-Suzdal'skoj zemli: Materialy nauchnogo seminara. Vyp. 3. M., 2011. (In Russian).

Yanin V.L. Knyazheskie znaki suzdal'skih Ryurikovichej [Princely signs of Suzdal Rurik] // Kratkie soobshcheniya o dokladah i polevyh issledovaniyah Instituta istorii material'noj kul'tury. № 62. M., 1956. (In Russian).

Yanin V.L. Aktovye pečati Drevnej Rusi X–XV vv. [The Assembly print Ancient Rus X–XV centuries]. T. 1. Pečati X — nachala XIII v. M., 1970. (In Russian).

Yanisevskij B.E. Vozniknovenie Moskvy i Zvenigoroda v svete analiza arheologicheskikh kart [The Emergence of Moscow and Zvenigorod in the light of the analysis of archaeological maps] // Zvenigorodskaya zemlya. Istoriya, arheologiya, kraevedenie. Zvenigorod, 2001. (In Russian).

About the author:

Seleznev Fedor A., Doctor of History, Professor, head of the Center for Regional Studies of Nizhny Novgorod State University, the Chairman of the company “Nizhny Novgorod regional specialist”, N. Novgorod (Russia).

E-mail: fseleznev@mail.ru